

آسمانِ راحقِ بودِ نگرِ خوں بہارِ ہرزیش

خون کے آئینہ

حاصلِ حیات سے لے کر موت تک
ان کی سب کچھوں کو لبِ لباب

مکتبہ سلطانیہ
محمد شرقی شاہ شہزادہ
الہ آباد

مکتبہ سلطانیہ
لیاقت بازار میکانائٹ

خون کے آنسو	_____	نام کتاب
علامہ مشتاق احمد نظامی	_____	مصنف
ورڈ میکرز بیڈن روڈ لاہور	_____	کمپوزنگ
اشتقاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور	_____	طابع
شبیر برادرز اردو بازار لاہور	_____	ناشر
1100	_____	تعداد
90 روپے	_____	قیمت

ملنے کا پتہ
شبیر برادرز
 40-بی اردو بازار لاہور

جلد اول

موضوعات و مضامین

نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ	نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ
۱	پیش لفظ	۴	۱۳	تحریروں پر محاسبہ	۷۵
۲	مآخذ	۶	۱۴	نتیجہ کلام	۱۳۱
۳	وجہ تصنیف	۷	۱۵	اظہار حقیقت	۱۳۲
۴	علماء دیوبند کی انگریز دوستی	۱۱	۱۶	"حفظ الایمان" کی عبارتیں	۱۳۹
۵	سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی	۲۱	۱۷	مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ	۱۴۶
۶	حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی	۲۸	۱۸	تھاوی صاحب کا فیصلہ	۱۴۸
۷	مولانا فضل امام خیر آبادی	۴۳	۱۹	منقولہ سنیعی سے مناظرہ	۱۵۳
۸	علامہ فضل حق "کا علمی مقام"	۴۶	۲۰	"شیخ الاسلام نمبر" کا جائزہ	۱۶۳
۹	حضرت علامہ کی سیاسی زندگی	۵۳	۲۱	تصویر کا ایک اور رخ	۱۷۱
۱۰	"حفظ الایمان" پر ایک طائرانہ نظر	۶۲	۲۲	آخری گزارش	۱۷۹
۱۱	تصویر کا دوسرا رخ	۶۹	۲۳	ایک ضروری عرضداشت	۱۹۱
۱۲	آخری فیصلہ	۷۳			

بسم الله الرحمن الرحيم ط

پیش لفظ

اڑتی پھرتی تھیں ہزاروں بلبلیں گلزار میں
جی میں کیا آیا کہ پابند نشین ہو گئیں

میرے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ اب سے پہلے جو کتابیں میرے مطالعہ سے گزر گئی ہیں ان کی بعض خط کشیدہ عبارتیں ترتیب پا کر کسی کتاب کی شکل اختیار کر لیں گی۔

کچ جاننے ابھی ۱۹۵۷ء کی بات ہے۔ میں حسب معمول ملک کے مختلف حصوں میں تقریری پر وگرام پر گیا اور معمولاً اخبار و رسائل میری نظر سے گزرتے رہے لیکن ان دنوں اخبارات میں بعض ایسے کالم دیکھے جن میں اسماعیلی تحریک کو نئے رنگ و روغن سے پیش کیا جا رہا تھا جس کے پس پردہ جمعیت العلماء ہند کی تنظیمی سازش کام کر رہی تھی مجھے ویسے بھی اخبار جیسا سے اک گونہ تعلق ہے مگر ان دنوں اخبارات سے یوں بھی دلچسپی بڑھ گئی کہ شاید آزادی ہند کے تاجدار اول حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی کارنامہ حیات پیش کیا جائے مگر افسوس کہ دعوت سر روزہ (دہلی) کے علاوہ کسی بھی اخبار نے اس میں مرد مجاہد کا کہیں نام تک نہ لیا جس کا نام فضل حق ہے جو صحیح معنوں میں ۱۹۵۷ء کی ہوشربا جنگ کا کفن بدوش رہا ہے جس نے انگریزی سامراجیت کو کچلنے کے لئے سر دھڑکی بازی لگائی اور انگریزوں کے ظلم و تعدی کا نشانہ بن کر جزیرہ انڈمان کی زہریلی فضاؤں میں ہمیشہ کے لئے مٹھی خند سو گیا جس کی قبر پر آج بھی رمتوں کے پھول برس رہے ہیں۔

آسمان تیری لہ پر شبنم افشانی کرے

ہزار نورست اس گہری تمہائی کرے

کہنے کے لئے تو اس مرد مجاہد کی قبر جزیرہ انڈمان میں ہے مگر حضرت علامہ کی

سرفروشی اور راستبازی آج بھی اہل عشق محبت سے یہ کہہ رہی ہے۔

بعد از وفات تربت ما در زمین تجھ

در سینہ ہائے مردم عارف حزار ما

سوچئے تو کسی یہ تاریخ کا کیسا دلہ وز سانچہ ہے کہ آزادی ہند کے ہیرو کو گناہی کے پردے میں چھپایا جا رہا ہے اور انگریز بہادر کے زر خرید غلاموں کی پیشانی پر شہید وطن و سپہ سالار اعظم کا لیبل چسپاں کیا جا رہا ہے۔

عدل و انصاف کے گلے پر چھری چلتے دیکھ کر میرے جسم کی ایک ایک رگ کانپ اٹھی دل و دماغ کی غیر متحرک دنیا میں ایک تلاطم ساییدہ ہوا۔ یہاں تک کہ اصل واقعات ذہن و دماغ کے جھروکوں کی سرگوشی کرنے لگے۔ اب مجھے بھی فکر و خیال کی دنیا سے باہر نکل کر عزم محکم کی جگہ لینی پڑی۔ چنانچہ اس ارادہ سے قلم اٹھایا کہ اسامیلی تحریک اور حضرت علامہ فضل حق کی تحریک جہاد کا موازنہ کیا جائے تاکہ حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آجائے۔

کچھ برس پہلے حضرت علامہ کے حالات زندگی کا مطالعہ کر چکا تھا۔ جو باتیں ذہن کے مختلف حصوں میں منتشر تھیں۔ اب وہ یکے بعد دیگر سطح ذہن پر ابھرتی گئیں ایسا محسوس ہوا کہ ذہن نے آج ہی کے لئے انہیں خاموشی سے سلا دیا تھا اور اب ذہن کی ایک حرکت پر تمام واقعات اٹھ کھڑے ہوئے گویا دلوں کے تھکے ہوئے مسافر جذبہ مسابقت کی رو میں شعر مگھلتا جتے ہوئے تلاش منزل کے لئے اپنی اپنی راہ لگ گئے۔

یہ بزم سے ہے یاں کو تاہ دستی میں ہے محرومی

جو بیڑہ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے

اب دماغ میں وہ پہلا سا سکون نہ رہا بلکہ ذہن واقعات و حالات کی آمدورفت کی آماجگاہ بن گیا۔ دلوں کے سونے ہوئے پر نہ بیدار ہو چکے تھے۔ اندیشہ تھا کہ کہیں قفس کی جلیوں سے باہر ہوئے تو ان کی گرفت و شوار ہو جائے گی اس لئے ذہن کہتا گیا اور باتیں لوگ قلم پر آتی گئیں اور جہاں کہیں بھی اشتہا پیدا ہوا کتابوں کی مدد سے ان مقامات کی صحت کر لی گئی اور ساتھ ہی ساتھ حوالہ بھی درج کر دیا گیا تاکہ کتاب اپنے ذہن باقی رکھ سکے۔

میں نے زیر نظر کتاب میں اسی امر کا اہتمام و التزام کیا ہے کہ سنی مکتبہ فکر کی کوئی بھی

کتاب حوالہ میں نہ پیش کی جائے تاکہ کسی عبارت کو یہ کہہ کر بخروج نہ کر دیا جائے یہ تو سنی حضرات کا ہم پر بہتان و افتراء ہے چونکہ علماء اہلسنت کی کتابوں کے ساتھ عمومی طور پر یہی معاملہ اور غیر سنجیدہ روش اختیار کی جاتی ہے اس لئے چار و ناچار مجھے نئی راہ اختیار کرنا پڑی۔ گویا یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں دیوبندیت و وہابیت کے صحیح خدو خال نظر آئیں گے اس لئے میں یہ کہنے میں حق بجانب ہوں کہ

انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات ان کی

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زباں میری ہے بات ان کی

خون کے آنسو اپنی نوعت کی پہلی کتاب ہو گی جس کی کسی عبارت پر حضرات دیوبند یہ کہہ کر دامن کشاں نہ گزر سکیں گے کہ یہ تو غیروں کے گھر کی بات ہے اس میں جو کچھ ہے انہیں کے گھر کا ہے یا پھر ایسے حضرات کی کتابیں محلِ اشتہاد میں لائی گئی ہیں جو ان سے قریب تر ہیں یا خال خال ان حضرات کا نام لیا گیا ہے جو سنی دیوبندی اختلاف سے کسی حد تک دور رہے مثلاً میں نے کسی موقع پر ڈاکٹر اقبال کا یہ شعر پیش کیا ہے۔

عجم ہنوز نہ داند رموزِ دین ورنہ

زدیوبند حسین احمد اس چہ بوالعجبی ست

مولوی حسین احمد کے بارے میں ڈاکٹر اقبال کی رائے پر یہ جرح و تنقید نہیں کی جاسکتی کہ ڈاکٹر اقبال بریلوی تھے۔ یہ ایک غیر جانبدار کی رائے ہے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ حضرات دیوبند بزمِ خموش ڈاکٹر اقبال کو جاہل مطلق کہہ کر اس شعر کو لغو و بے معنی قرار دیں جیسا کہ علمائے دیوبند کا آبائی دستور ہے۔ یہ بحث تفصیلی طور پر اگلے صفحات پر آئے گی اس مقام پر مقصود انکار اس کے سوا کچھ بھی نہیں کہ زیرِ نظر کتاب علماء دیوبند کے لکرنے کا ایسا خلاصہ اور نچوڑ ہے جس سے حضرات دیوبندوں کے اچالے ہی میں نہیں بلکہ رات کی تاریکی میں پہچانے جاسکیں گے۔

اب بعض ان کتابوں کی مختصر فہرست ملاحظہ فرمائیے جو کتابیں یا اخبار اور رسائل خون کے آنسو کے ماخذ ہیں۔

(۱) حیات طیبہ (۲) توارخ عجیبہ (۳) سیرت سر سید احمد (۴) حیات ولی (۵) حیات

قاسم (۶) اشرف السوانح (۷) حکیم الامت (۸) جامع المجددین (۹) حسن العزیز (۱۰) الامداد
 (۱۱) حفظ الایمان (۱۲) بسط الجنان (۱۳) تغیر العوان (۱۴) الشهاب الثاقب (۱۵) اشد العذاب
 (۱۶) سیف یمانی (۱۷) مختصر سیرت نبویہ (۱۸) تقویۃ الایمان (۱۹) المہند (۲۰) صراط مستقیم
 (۲۱) تحذیر الناس (۲۲) نقش حیات (۲۳) مکتوبات شیخ (۲۴) فتویٰ دیوبند کا تحقیقی جائزہ
 (۲۵) مسئلہ قومیت (۲۶) الجرح علی ابی حنیفہ (۲۷) باغی ہندوستان (۲۸) ہندوستان میں
 مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (۲۹) ملفوظات اشرف العلوم (۳۰) نذر عقیدت (۳۱) مکمل
 کارروائی جمعیۃ علماء ہند (۳۲) تذکرۃ الرشید (۳۳) فتاویٰ رشیدیہ (۳۴) مقالات اکابر دار
 العلوم دیوبند (۳۵) ارواح ثلاثہ (۳۶) نصرت آسمانی (۳۷) مفتی صاحب دیوبند اور غریب
 پیشہ و اقوام (۳۸) تفسیر حقانی (۳۹) آئینہ صداقت (۴۰) مکالمۃ الصدرین (۴۱) فیصلہ
 ہفت مسئلہ (۴۲) نشر الطیب (۴۳) اخبار الجمعیۃ (۴۴) تجلی دیوبند (۴۵) زندگی راپور
 (۴۶) فاران کراچی (۴۷) دعوت دہلی (۴۸) شیخ الاسلام نمبر (۴۹) الفرقان لکھنؤ (۵۰)
 برہان دہلی (۵۱) الانصاف دہلی (۵۲) ترجمان لاہور۔

ان کے علاوہ بھی بعض دوسری کتابوں سے مواد فراہم کیا گیا ہے جن کا ذکر تفصیل بحث
 کے سوا کچھ بھی نہیں اس لئے ان کے تذکرے سے صرف نظر کرتا ہوں۔

اس مقام پر بڑی حق ناشناسی ہوگی اگر اپنے ان بزرگوں اور دوستوں کا شکریہ ادا نہ کروں
 جنہوں نے فراہمی کتب میں میرا ہاتھ بٹایا۔

(۱) استاد محترم مجاہد ملت حضرت مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ صدر
 آل انڈیا تبلیغ سیرت و بانی دارالعلوم جامعہ حبیبیہ آلہ آباد (۲) حضرت مولانا سید عبدالحق
 صاحب خطبہ و حوراجی (۳) حضرت مولانا سراج الہدی صاحب گیاوی (۴) حضرت مولانا
 قاضی سید غلام مصطفیٰ میاں صاحب قادری کلکتہ (۵) حضرت مولانا ابوالوفاء صاحب فصیح
 غازی پوری (۶) حضرت مولانا ارشد قادری (۷) حضرت مولانا عبد الوحید صاحب
 بنارس (۸) حضرت مولانا باقر علی خان صاحب (۹) عالی جناب ڈاکٹر عظیم الدین صاحب
 رئیس کلکتہ (۱۰) حضرت مولانا الحاج فہیم اللہ خاں صاحب (۱۱) عالی جناب محمد عبد القیوم
 صاحب رئیس ہوڑہ (۱۲) مخلص بہن کنیز فاطمہ میر النساء میں ان تمام ہی حضرات کا ممنون

کرم و پاس گزار ہوں۔

جیسا کہ میں نے اب سے پہلے عرض کیا کہ اسماعیلی نام نہاد تحریک اور حضرت علامہ فضل حق کی تحریک جہاد کے موازنہ کے لئے قلم اٹھایا تھا خیال تھا کہ چند صفحات پر یہ عنوان ختم ہو جائے گا مگر

خط لکھتے لکھتے شوق نے دفتر کے رواں

افراط اشتیاق نے آخر بڑھائی بات

کے مطابق بات بڑھ گئی یہاں تک کہ کئی سو صفحے کی ایک ضخیم کتاب ہو گئی۔ کتاب کے حجم کی موزونیت بھی منظور خاطر تھی اس لئے حضرت علامہ کی سوانح حیات کا تفصیلی مضمون اپنی زیر تالیف کتاب ”دو مجاہد“ سے منسلک کر دیا جس میں حضرت علامہ اور مجاہد ملت محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ کی مکمل سوانح حیات ہو گی۔

اور شائقان رسول کی کئی سو کتابوں کی زہر آلود عبارتیں پیش نظر کتاب کے دامن پر اس طرح سیٹ دی گئیں جیسے کسی بے گناہ کے دامن پر خون کی جھببٹیں قاتل کی سفاکیوں کا پتہ دے رہی ہیں۔

حوالہ جات میں صحت کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے اور عبارات کا وہی مفہوم لیا گیا ہے جو سیاق و سباق سے کسی عبارت کا مفہوم متعین کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب حضرات دیوبند کے حق میں لمحہ فکریہ کی حیثیت رکھتی ہے اور انہوں کے لئے مشعل راہ نشان میل کا کام دے گی۔ زیر نظر کتاب نہ تو افسانہ ہے نہ ناول اور نہ ہی اس کا مولف افسانہ نویس ہے نہ ناول نگار۔ اس کتاب میں نہ تو زبان کا چمکارہ ہے نہ اردو ادب کا سیکل رواں۔ اظہار خیال میں نہ تو شوخی تحریر کی سحر طرازی حاصل ہو سکی اور نہ ہی جدت طراز قلم کی فسوں کاری۔ یہ محفل عیش و نشاط نہیں بلکہ یہ مجلس آد بکا ہے۔ گانے والے کی نظر کے اتار چڑھاؤ اور الفاظ کے نشست و برخاست پر ہوتی ہے مگر ایک دل جلے کی نگاہ تو منت کش الفاظ بھی نہیں ہوتی چہ جائیکہ الفاظ انکسوں کے ہیر پھیر میں الجھے۔ وہ روٹا ہے اور دھلائی ملہ مار کر روٹا ہے۔ رونے والا اظہار ملی میں لڑائی لکسوں سے کام نہیں لیتا بلکہ کبھی دامن پر چبھتے ہوئے آنسو تر جمان دل ہوتے ہیں کبھی اس کی آد بکا اس کے قلب و جگر کی نہیں کا پتہ دیتے ہیں۔

میں از خود قبول رو یا ر لایا گیا ہوں میں از خود نہیں تڑپاڑپایا گیا ہوں۔ میں ایک مظلوم
ستم رسیدہ ہوں۔ مجھے نہیں میرے پیارے محبوب کو گالیاں دی گئی ہیں۔ مرے حضور نہیں
محبوب کردگار کی بارگاہ یکس پناہ میں دریدہ دہنی و گستاخی کی گئی ہے۔ ایک دو نہیں متعدد
رسوائے زمانہ کتابیں لکھی گئیں۔ وہ بھی ایسا محبوب جبرائیل جس کے در کے پہرہ دار ہوں جو
نبوت و رسالت کی مسند رفیع پر فائز ہو جس کے صدقے انبیاء و رسل کو نبوت و رسالت ملی
ہو جس کے وسیلے کائنات عالم وجود میں آتی ہو قرآن جس کو یسین و طہ منزل و مدثر کے
خطاب سے نوازے اسی ذات ستودہ صفات کو ہمارے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کتر کہا
گیا۔ ایسی غارت گرا ایمان عبارتوں پر چشم مومن خون کے آنسو نہ روئے تو کیا کرے حفظ
الایمان، بہشتی زیور، تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، الشہاب الثاقب، صراط مستقیم جیسی گفتری گندہ
پھوڑ کتابیں دیکھ کر ایمان کا تقاضا ہے کہ اس پر نفرین و لعنت کی جائے۔

مگر اس چیرہ دستی و دیدہ دلیری کا کیا علاج کہ ان کی گفتری کتابوں پر صد او احتجاج بلند
کرنے والوں کو فساد و کافر گر کہا جاتا ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چڑچا نہیں ہوتا

اپنوں کے بھیس میں کچھ پیچانوں نے زہر آلود تیرہ سائے ہیں جس پر علماء اہل سنت کا
کلیجہ چھلٹی ہو گیا اور ان کی ایمانی روح تڑپ رہی ہے۔ ہم اپنے نبی کے ایک وقار غلام ہیں۔
ان عبارتوں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر خاموش رہ جاتے تو ہمارے ایمان کی کمزوری ہوتی
اور ہم اس احکم الحاکمین کی بارگاہ عدالت میں اس کے سوال کا کیا جواب دیتے کہ تم میرے
محبوب کے دشمنوں کے ساتھ کیا کچھ کیا؟

باقی نبوت اور شاتم رسول کی تپاک و گندہ عبارات پر حرف گیر ہونا عیب نہیں بلکہ اس
پر خاموش رہ جانا تو جین محبت کا مجرم قرار دے گی۔

عمرانیات و اقتصادیات، سیاسیات و لسانیات پر تو آج کے بہت سے اہل قلم اظہار خیال
کر رہے ہیں مگر بتاؤ اس خاکدانِ حقیت میں وہ کون سی جماعت ہے جس کو پورانہ رسول کہا جاتا ہو
اور جس جماعت کی تقریر اور تحریر کا صحیح نظر مصلحت رسالت اور وقار نبوت کی پرچم کشائی

کے سوا کچھ نہ ہو، بھگت اللہ وہ اہل سنت و جماعت ہیں جو پوری اعتدال پسندی سے ملت اسلامیہ کو توحید و رسالت کا درس دے رہے ہیں جن کی تقریر و تحریر افراط و تفریط سے یکسر خالی ہے۔ محبت میں نہ تو اس قدر خالی ہیں کہ رسالت کا ڈانٹا توحید سے ملا دیں اور نہ ہی بارگاہ نبوت کے بے ادب و گستاخ ہیں کہ نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر یا بڑے بھائی کا مرتبہ دیں یا الحیا ذی اللہ آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چمار سے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر قرار دیں جیسا کہ علماء دیوبند کی رسوائے زمانہ کتابوں میں موجود ہے۔

علماء اہل سنت کی ایک معتدل پالیسی ہے نہ تو وہ خالق کو مخلوق کا مرتبہ دیتے ہیں اور نہ ہی کسی مخلوق کو خالق کا ہمسر سمجھتے ہیں کوئی مخلوق فضل و کمال میں کتنی ہی اعلیٰ سطح پر کیوں نہ ہو بہر حال وہ بندہ ہے مخلوق ہے وہ معبود نہیں اور خالق نہیں۔

علماء اہلسنت کے مشن میں آوارگی اور کجروی نہیں ان کی محبت کا ایک محور ہے اور وہ سرکار ابد قرار کی ذات ستودہ صفات ہے جن کی ذات اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ بزرگ و برتر ہے۔ ہم ان کے وفادار غلام ہیں انہی کے وسیلہ سے کھاتے اور انہی کا گاتے ہیں۔ اس لئے ہمارا کہنا یہ ہے۔

ماقصہ سکندر و دارا خواندہ ایم

ازما بجز حکایت مہر و وفا پیرس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفٰی وَسَلَامٌ عَلٰی حَبِیْبِ الْاَلٰهِی ۝ اَعْطٰکُمُ

علماء دیوبند کی انگریز دوستی

یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔

ہوتی آئی ہے کہ انھوں کو برا کہتے ہیں

کے مطابق تقریباً ہر صدی ویرود میں علماء حق پر علماء سواد و دوسرے فرقہ وارانہ علماء نے
کچھ اچھالنے کی کوشش کی اور نت نئے طریقوں سے انھیں ہام کرنے کے دوپے ہے مگر
حق و صداقت کے حاملین شریعت و اشتعال انگیزی کی بجائے خاصہ حق سے ملے گئے۔

ادھر آؤ پیارے ہنر آزمائیں

تو تیر آزما ہم جگر آزمائیں

چنانچہ بھارت کی زمین بھی اسی تاریخ کو دہرائی رہی۔ ۱۸۵۷ء کے "سجدہ" نے
صرف بہت سیاست کو پلٹ دیا بلکہ سلطنتِ عظیمہ کے زوال کا انگریزی رزمیہ کو اختلاف
و استحکام کی حد تک پہنچا دیا۔ انگریز ہندوستان میں دلوں کی گولی کھانے آئے تھے بلکہ حملہ
دانش کی عینک ان کی آنکھوں پر لگی تھی۔ ایک پارسی و سات مسند پر قوم کو بعد سجدی
باشندوں پر دلچ کرنا تھا اس لئے فن کارانہ چابک ستیوں سے کام لیتے ہوئے اس نے بھارت
کی مسلم سیاست پر اپنی نگاہ جمائی۔ ہرگز قوت و نتائج مسلمانوں ہی سے لہا تھا تو اس لئے علیہ
پڑے دلوں کو مسلم سیاست ہی سے الگ کرنا چاہیے مگر اس قوم میں جو مجھے کہ وہ سجدی
مسلمانوں کی ہانگہ زور کن کے ہاتھ میں ہے اس سرافرازی میں ایسا بھائی من تو ہے
و اس منزل پر پہنچنے کے لئے اس نے ہندوستان کی مسلم کلچر و عقائد کو

حکومت ایک لخت کا پتہ تھی۔ جس کی پاداش میں اسے قیامت کی سختیاں بھی بھیجی جائیں گی اور جزیرہ اٹلانٹک کی مسموم فضا میں بھلا بھی ہو گا مگر غیرت و خوددینی کا یہ پکا اپنا فتویٰ واپس لینے پر آمادہ ہو گا چنانچہ اہل علم یہ بات واداعین کی طرح ادا کرے کہ جزیرہ اٹلانٹک میں جس وقت حضرت عمار فضل حق اپنے بستر موت پر تھے اچھے بچھے کر دے بدلے سے مجبور تھے بغیر کسی سہارے کے بیٹھ نہ سکتے تھے۔ ادا کی کا آخری وقت قیامت قدم چڑھتی ہوئی آرہی تھی اور حیات بائیں لے کر رخصت ہو رہی تھی۔ ادا کی کے ایسے نازک مرحلہ پر آپ کی غیرت ایمانی کا یہ سنگین امتحان کیا گیا جس کی مثال نہ ہو رہی کہیں مل سکے گی۔ چنانچہ اسی کرب و اضطراب کی حالت میں ایک انگریز افسر تھامس اس کے حضرت علامہ سے کہا اگر آپ محض ان افراد میں کہ مجھے اپنے اس لقب پر افسوس ہے جو میں نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا ہے تو میں ابھی ابھی آپ کو ہار کر دیتا ہوں اور اپنے یہ انتظام آپ کے بال بچوں میں آپ کو پہنچانے اور پہنچوں۔

بہتر مرگ کا وہ تحیف انا تو اس جہنم کو دوا پینے سے معذور تھا نہ سنبھلتی مگر جہاد تو ان کے ساتھ اٹھ کر بیٹھ گیا اور انگریز افسر سے فرمایا کہ مجھے اپنی ایک ٹینک بڑا دے گی کہ میں اسے تو فضل حق بھی کہے گا کہ انگریزوں سے جہاد فرض ہے۔

نبی سلطان نے کتنی عمدہ بات کہی کہ حکومتی کی ضد سارا زندگی سے شیر کی ایک سی کی زندگی بہتر ہے۔ پروردگار عالم حضرت علامہ کی قبر کو، محنتوں کے پھولوں سے بھرے جس نے آنے والی نسل کے لئے موت و زندگی کی ایک کھدائی کا پیش کر دی اس لئے انگریزوں کے لئے یہ راہ تو باقی نہیں تھی کہ وہ حضرت عمار باقی کے شیرلوں کی طرف۔ مگر کام تھا بیڑا تھا یا قوی نہ رہی کے لئے ایسے پیدا مغرب و غیرت سے۔ سمجھ رہی تھی کہ کرتے جہاد اب انگریزوں کے ساتھ صرف ایک ہی دروازہ تھا وہ مولوی امان اللہ علی کا یہ منہ جہاد تھا۔

(۶) دوسری وجہ یہ تھی کہ انگریز مولوی امان اللہ کے احوال کا حال بھی جانتا تھا اس لئے انھیں اور بھی جرات ہوئی کہ یہ طالب و مقتدر رہیں کہ وہ جہاد پسند ہو کہ وہ انھیں جہاد میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولوی امان اللہ کے علم کا وہاں مسطرت قرآن کی جگہ ان کا

اسے جہنم شعلہ ہوا اور اچکھ تو اسی !

مگر جو جہنم رہا ہے کئی تیرا گھر نہ ہو

مشہور ہے بلالہ قہید کی خاک کے بعد تہیہ کے طور پر یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ جہنم جہنم
میں ایک گروہ علماء اہل سنت کا قہان کی وراثت پر انگریزوں کی جنگی کالہنگ کا قہار ہو کر آیا ہے
علماء و بندگان کے نام و مستند مولوی اسماعیل دہلوی کا قہان کے ساتھ ہے انگریزوں کی کالہنگ
قہار مولوی اسماعیل کو انگریزوں نے جہنم پر اس قدر غرور و تکبر کیا تھا کہ جس وقت انگریزوں کے
اشارے پر میدان جنگ میں جا رہے تھے تو لکھنؤ سے گزرتے وقت مولوی محمد امجد علی صاحب
لکھنؤی رحمت اللہ علیہ وجودی سلسلہ رکھتے تھے اور اپنے وقت کے بزرگ و سید و مرید و مولوی
کامل تھے۔ ان سے مولوی اسماعیل نے کہا جنگ سے انہیں اگر میں قہار کی خبر ملے گی

صوفی عبد الرحمن صاحب رحمت اللہ علیہ نے اپنے مکتوب کے قہار کے قہار کے قہار کے قہار
وقت ممکن ہے جبکہ جنگ سے قہار کی وراثت بھی ہو گئی۔ مگر یہ خبریں کچھ نکلے ہیں کہ اس جنگ
زرگرمی میں کوئی سہا پہ نہ کار فرما قہار ایک نام اور اسمی انسان بھی یہ خبریں نکل سکتے ہیں کہ مولوی
اسماعیل اس جنگ کے بہانے انگریزوں کی خوشنودی حاصل کر کے علماء اہل سنت سے الحاح لہنا
چاہتے تھے۔ اس مقام پر پہلی کتاب مناسب یہ ہے کہ اس وقت کے قہار کی قہار کی قہار
مکتوبہ والی میر گادوی چائے بلکہ یہ معاملہ تاریخی کے چہرہ گویا نہایت قہار ہوتے ہیں
ہر چائے گی کہ تاریخی شہادت کے قہار قہار قہار قہار کے قہاروں کی قہار قہار قہار
میں پیش کر دی جائے تاکہ مجال انکار نہ رہ جائے۔

(۱) حوالہ مذکورہ اثر قہار قہار قہار قہار قہار قہار قہار قہار قہار قہار قہار

اللہ تعالیٰ کہ علماء و بندگان کے بزرگوں کا انگریزوں کے قہار سے کیا گوارا تھا

بعض کے سراں پر سوجھ بھیل رہی تھی۔ انہوں نے کہیں انگریزوں کی حکمت و تدبیر کے

اس میں وراثت کا اثر قہار کی قہار سے نہ دیکھا اور اپنی مہمل کو قہار کے ساتھ

بہت کامیاب بن گئے۔

فراموش نہ کیا اب بھی علماء و بندگان کو انگریزوں کی قہار سے اللہ تعالیٰ ہر سہولت و آسائش

اللہ تعالیٰ ہر سہولت و آسائش کو انگریزوں کی قہار سے اللہ تعالیٰ ہر سہولت و آسائش

گنگوئی علامہ ابو بند کے مسلم مقتد او پیشوا ہیں۔

وہ گنگوئی راج کوہ مول کوہ سنت سے تعمیر کرتے ہیں وہ انگریز جو مسلمانوں کے خون سے جلا کھیل چکا ہو جس نے مسلمانوں کو غصے کوہ فتنوں پر لٹکا کر قتل کووں سے بچا لیا ہو وہی انگریز جس نے مساجد کو گھوڑوں کی لپہ سے غصے کیا ہو وہی انگریز جس نے شہر علم کے دھڑکتے جسٹس کے ڈاکوؤں کا سر بچھا ہو وہی مولوی رشید احمد گنگوئی کی نظر میں نہیں ہے اور اس کا نشانہ کسی حمایت کا نشانہ نہ کوہ ہلا قریر کا پتہ نکلا بھی قاتل تو ہے کہ انھوں نے سر اس پر سوت کھیل رہی تھی کاس میں انکار ہے حضرت طارق فضل حق اور ان کے سر اس پر قتلہ کار کی طرف تین لوگوں نے انگریز کی راج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا انکی اس شہادت کو پتے ایک مولوی رشید احمد گنگوئی کا جو انگریز کی راج کا خطاب پڑھا تھا اور اس کے کوہ جھانے کے لئے مسلمانوں کو بھلاوے دے رہا تھا اور دوسرا گروپ حضرت جلال کا جو انگریز کی ہمارا بہت کے خلاف غرور جہاد بلند کر رہا تھا۔

کا جانیے نہ کر رہا رشید کی یہ ہمارا دیکھ کر مجھ پر سکتے طاری ہو گیا اور میں ایک گہری قرعہ میں اب تھا کہ دھڑکتے ایک طرف مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہہ رہا تھا اور دوسری جانب سے ہم لہہ مولوی تھے جو انگریز ہمارا گور مولوں اور اس کے علم و حکم کو امن و عافیت کا جس سے کہ مسلمانوں کی عزت آئے ان کا جان نکل رہے تھے۔

پہلے کون لکھی اتنی الٹی ماہرا کیا ہے

کالاف مسلمان کی جہاد میں اس سے بھی زیادہ گھٹا تھا اور قوی نہ لڑی کا باب فی سکا ہے اور یہ مسلمانوں کے ہمارا گور مولوں اور اس کے علم و حکم کو امن و عافیت کا جس سے کہ مسلمانوں کی عزت آئے ان کا جان نکل رہے تھے۔

آئے آئے دیکھتے ہیں یہ ہے کہ

انگریز اور مسلمانوں کے ہمارا گور مولوں اور اس کے علم و حکم کو امن و عافیت کا جس سے کہ مسلمانوں کی عزت آئے ان کا جان نکل رہے تھے۔

اب ہم غلطی میں سرکار علی احمد علی اور مولوی محمد علی کے ہمارا گور مولوں اور اس کے علم و حکم کو امن و عافیت کا جس سے کہ مسلمانوں کی عزت آئے ان کا جان نکل رہے تھے۔

اس تعریف کی ذمہ داری نہیں تو ان بھی میرا منتہی ہے کہ کوئی بھی شریک کی ہمت و ہمت
تعریف کر کے مجھ سے پائی سوز پے کا انعام حاصل کرے۔

انکی خدمت کا کیا مصداق دین میں حق بچان کر

ہم جوئے مسلم تو وہ مسلم ہی کا رہ گیا

علامہ دیوبند کی انگریزوں سے تعلق کے زیر عنوان میں نے جتنی بھی قلم لکھا وہی ہے جس میں
سب میں حضرات دیوبند ہی کا قلم کار فرمایا ہے جس سے وہ ایک لڑکے کے لئے بھی اللہ تعالیٰ کر
سکتے ہیں۔ علامہ دیوبند کی دین و دلیلی کی طاقت فرمائیے کہ مولوی رشید احمد گھوڑی نے جس قلم
کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے اور اس کو اس کی رعایت کا راز قرار دیتے مگر حیرت و کواہنہ کہہ سکتا
تھیں۔ جناب قاضی صاحب کی جیب چھ سودا پیو ہانک سے گرم ہوتی رہی اور مولوی لکھنوی
صاحب کو کھلے اور لہذا کی قریب چلائے کے لئے کمر غمت سے لہو ہو چکی تھی جس حضرات کو
مجاہد ملن اور یہ سالار اعظم کہا جاتے تھے مسلمانوں کو آہ و مدح نہ کر دیتے تھے ان کی عزت
و آبرو ختم کر دینے کے لئے وہ فضل حق جس نے دیا ہے اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کی عزت
انگریز کا پٹنہ اور نہ جانے کیا کیا کیا جائے۔

آخر قلم تک اس قوم کو علامہ دیوبند چٹاپاں سے گر سکتے ہیں۔
حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کے ساتھ علامہ دیوبند نے ہر پہلو سے لڑائی ہے اور
میری آنکھ میں اظہار نہیں بلکہ بعض ان کے بھی اس بارے میں کوئی رائے نہ کر سکتے۔
چنانچہ مولوی عبد القادر صاحب خیر آبادی نے قلم مجھے اصرار علی کلام "باقی
ہندوستان" میں رقم طراز ہیں۔

مقدمہ "باقی ہندوستان" ص ۱۲

مجموعہ مشکل سوالات کا مکمل حصہ کی سو سالہ سہادت لکھنے والوں نے علامہ فضل حق
کے ساتھ بڑا قلم روا کر رکھا۔ رنگ آمیزی و بہتان طراز سے بھی روٹی نہ کھائی۔
یہ ہے علامہ دیوبند کی دہائی و دہائی ایچ جس پر اسناد کا سہارا ملتا ہے اور
کوئی شک ہے کہ اس میں اس کا مکمل حصہ قریب قریب کی ایک صفحہ
کراہی جائے۔

سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کا یاجتہانی مسلمانوں پر حملہ

ضمیمہ کالی کتا کا بھی نہیں پہچانا آیا

بجس سے دھوئی اٹھتا ہے تم کہتے ہو سداں ہے

تاریخ کے مولف و مصنفات میں پوری دنیا نے وہایت و اوج بندیت اسماعیلی تحریک کو اپنے لئے باعث فخر و مذہبیت سمجھتی ہے اور ان حضرات کو جہاں کہیں بھی اپنی خدمات کے سراپے کا موقع ملتا ہے وہیں اسماعیلی تحریک پر شعلہ ہار تقریریں کر کے اپنے مجاہدین کی صف اول میں شمار کرنے کی کوشش کرتے ہیں اظہار و پریس کا پروپیگنڈہ بھی انہیں حاصل ہے اس لئے کہہ کہہ اخبارات میں بھی ایسے مضامین آتے رہتے ہیں جس سے ان کی کارگزاری کی یاد دل دیتی ہے اور اسے یاد سے ہی کہیں نہیں جہاں اپنی نام نہاد تحریک پر تقریریں کرتے ہیں دھوئی اٹھتی ہے یہ بہت بڑی ترقی کہ یہ حلوے مانڈے والی جماعت ہے۔

میری اصل نیت اس ہے آپا ملاد جو بدھ کی تقریر کا کوئی آئینہ مضابطہ بھی ہے یا زبانِ اعلیٰ کو اپنی آواز میں ہے کہ میں میں آئے دارا رک تو ک سے کہہ دیا جائے اور جو کچھ زبان پر آئے ہے گا اسے بول دیا جائے۔ میں ان کے حقائق یہ بدگمانی کیوں کر قائم کر سکتا ہوں کہ جو انہیں کے ساتھ نہیں ہے اور یقیناً ہے مگر جہاں انہیں اپنے دامن میں پناہ نہیں دے سکتے۔ ایک صریح بھی ان کی آواز دہرائی ہے خون کے آنسو رونا ہو چکی

آفتاب مل کے گریں آہ و زاریاں

نہ اسے گل چار میں چھاؤں ہائے دل

ہر ایک صدمہ و غمہ دل سے دھت کی دیوار کا گل اظہار ہے ہیں جس پر شعلہ و شکار کی گھڑیاں تو کھڑی فریبہ سخی ہیں کہ دھت کے کسی نہ سے کایک جھکا بھی اپنے کانہ سے چہ نہ اٹھائے ہو

یاد رکھنی ہے یہ تھی کہ فہار میں اظہار ہو تھی مولود و عیسیٰ پر تل داسے ہوتے ہوئے
ہوئے تھوڑے عرصے کی پوری کہ اظہار مولود کی پٹھانہ سے کچھ عرصہ پہلے سے
تھوڑے عرصے کی

اب آئیے تاریخ کی روشنی میں اس دعوے کی شہادتیں بھی فراہم کی جائیں مگر یہ بھی شہادت سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کیا ہے۔

(۱) علامہ ابو بکر صدیق کا یہ کہنا ہے کہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے علماء کرام کی خاطر جہاد کیا۔ انہیں تاریخ کو اس سے انکار ہے۔ تاریخ کا کہنا ہے کہ یہ جہاد تھا کہ یہ جماعت انگریزوں کے ہاتھ کھینچ کر لائی تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔

(۲) علامہ ابو بکر صدیق کا یہ کہنا ہے کہ حضرت علامہ فضل حق ڈیرہ گاہی انگریزوں کے ہاتھ تھے۔ اسماعیل دہلوی ایک مجاہد تھے۔ مگر تاریخ کو اس سے بھی انکار ہے۔

(۳) علامہ ابو بکر صدیق کا کہنا یہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے صرف انھوں سے جہاد کیا مگر تاریخ کا کہنا ہے کہ ان کی پہلی جنگ افغانستانی مسلمانوں سے ہوئی۔

(۴) علامہ ابو بکر صدیق کا یہ کہنا ہے کہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی اس لڑائی میں شہید کر دیئے گئے۔ مگر تاریخ کے قرائن یہ بتاتے ہیں کہ انھوں نے ہاتھ نہیں جکھڑا کر بدعتیہ کی بناء پر انھوں نے انھیں قتل کر دیا (گویا ایک متاثرہ مولیٰ کی طرح برا بھلا کہہ رہے تھے) اس کو پٹھانوں نے کھڑ کر دیا تک پہنچایا۔

علامہ ابو بکر صدیق کو اپنے انگریز دوستی سے انکار ہے۔ مگر تاریخ نے ان کی انگریزی پر مہر ثبت کر دی ہے۔

اب ضرورت ہے کہ ہر ایک دعوے کو تاریخ کی کسوٹی پر چالیں، کھلیا جائے، لہذا تاریخ کے سپرد کر دیا جائے تاکہ حقائق کھلنے لگیں اور حقائق سے انھیں کھینچ کر پھیلے ہوئے سوال ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) "حضرت مولوی رشید احمد عثمانی" نے اس مسئلہ میں فرمایا کہ علامہ جلی سارگن ایچ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم قادیان میں رہتے تھے بہت سی انجمنیں تھیں تو ان حضرات میں سے صاحب نے انھیں مولوی محمد امجدی صاحب کھٹولی اور مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی محمد حسین صاحب دہلی کی بھی خبر لی اور یہ سب حضرات سید صاحب کے ہاتھ قادیان میں قتل ہوئے تھے۔ سید صاحب نے یہاں سے کسی بار کھینچ کر انھیں سے لیا تھا۔"

اب میں اعرین کا اخصاف چاہتا ہوں کہ بار محمد خاں یہ تمہی مسلمان کا نام نہیں ہے؟ یا
 کہ تمہا (اردو) کا نام۔ ملک و مملکت کا نام نہیں ہے یا سکھستان کا؟
 انگریزوں نے مولوی اسماعیل کو تنکوں سے لانے کے لئے بھیجا تھا یا قریب افغانی
 بادلوں سے جنگ ہار کے لئے یہ بات واضح ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی علماء دیوبند کے
 مسلم علماء بزرگ ہیں جن کے مرے چ مولوی محمود الحسن صاحب صدر مدرس دیوبند نے
 مرتبہ گھوٹا پٹی قصبہ تہذیبی کا تہذیبی ہے جس کا صرف ایک شعر یہاں سن لیجئے۔
 خدا ہی کا مربی وہ عربی تھے خلافت کے
 میرے مولی میرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی

مولوی رشید احمد صاحب تمام عقائدات کے مربی تھے۔ علماء دیوبند کے
 "مولوی رشید احمد" تھے اپنی ہیں۔ علماء عربی علاقہ کی تحریر سے کس طرح علماء دیوبند کو
 ملکہ ہو سکتا ہے۔

میرے دوست کے اسماعیل جہا تنکوں کے ساتھ تھا یا حاکم یا افغانی یا بار محمد خاں کے ساتھ
 تھا اس پر فرق نہ ہو یہ کہ مولوی اسماعیل مولوی انگریزوں کے چلو نہ تھے اب اس واسطے
 کہ مولوی تہذیبی تھے نہ کہ فریبی۔

میرے دوست صاحب مولیٰ میں ۱۹۰۹ء میں مولوی ابوالحسن صاحب تہذیبی
 (۱۲۳۰ھ) کے میں کیا دیکھتے ہیں کہ اگرچہ محمد نے ہ سوار ہندو لگوں میں کھانہ کے
 کھانے کے قریب آکر بیٹھا کہ پانی صاحب کہاں ہیں حضرت نے کشتی پر سے
 صاحب کو کہ میں یہاں ہوں۔ اگرچہ گھوٹے پر سے اتر کر مولوی یا تھ میں ملے
 گئے۔ قاضی حبان نے کہ بعد کیا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم کو یہاں
 لایا تھا کہ آپ تو اطلاع کریں۔ انہوں نے انہوں نے کہ اطلب یہ ہے کہ
 سوار ہند کے ساتھ کھانا کھا کے رہا ہے۔ یہ انہوں نے کہ فریب
 اطلب تک میں کھانے کی کھانہ میں مملکت پر سوار صاحب نے حکم کیا کہ کھانا
 کھا کہ میں کھانے کر لایا ہے۔ کھانا لے کر قلعے میں تقسیم کر دیا گیا۔ اگرچہ
 یہ بھی کھانا کھا کر چکا ہے۔

منہ جہاا مہارت نے انا میلی نام لہا، تحریک جہاد کو اسی قدر عرواں دے رہا تھا کہ
کہ اب اس جنگدار گرنی کی کوئی بھی کڑی کھل خفاش نہ ہو گی۔ یہاں پہاں مہارت کو جہاد
اندر نہ کیجئے کہ سید صاحب اور اسماعیل صاحب انگریزوں کے اشارے کو نہ انگریزوں کے اشارے
کھیل رہے تھے۔

جہادین کو لانے کے لئے جا رہے تھے مگر انگریزوں نے انہیں لے کر جہاد میں
گھنٹہ دو گھنٹہ نہیں مسلسل تین روز تک سید صاحب کی آمد کا انتظار کیا۔ سید صاحب نے انہیں
عالم کہ انگریزوں نے ہاتھ میں لے کر حاضر ہو کر انگریزوں کے یہاں سب فاسک فریت ہے۔
کھانا کھوڑا سا نہیں بلکہ چند پانیوں میں لے کر حاضر ہو کر دو روئے قلعہ پر تقسیم کیا
گیا سید صاحب انگریز سے اس قدر کھل مل سکے ہیں کہ اب سید صاحب نہیں بلکہ پانی
صاحب ہو گئے۔

انگریز نے پچھچھا کہ پانی صاحب کہاں ہیں تو سید صاحب نے پانی صاحب کو
میں یہاں موجود ہوں۔ خیال فرمائیے اس سوال پر سب میں کوئی اعتراض نہ کیا گیا۔
محموس نور دہی بلکہ سوال جواب کسی پانی، سم اور کوئی روٹن دہی نہیں۔ انگریز کے علم میں
ہات ہے کہ آج ہمارے ذرا غریب غلاموں کا قلعہ ہمارے گزشتہ کام پانی صاحب سے
صاحب راکو یہ معلوم ہے کہ ہمارے ان راکو (انگریز پانی صاحب) نے قلعہ ہمارے لئے حاضر
ہوتے رہیں گے۔

یہ الٹی منطق سمجھ میں نہ آئی کہ جہاد کے لئے تو سید صاحب، سید پانی صاحب
جا رہے ہیں مگر راکو کا انتظام انگریز ہمارے ہاتھ ہے۔ انگریزوں کی ہاتھ میں نہیں بلکہ
مسلسل تین گھنٹہ تک انہر ہمارے سید صاحب کی خدمت میں حاضر رہا۔ یہاں سب
ہو گیا سید پانی صاحب علی گڑھی نے انہیں لے کر قلعہ کا کھنڈ کیا۔ یہاں سب کے
علم میں نہ ہو گی کہ انگریزوں کا ہمارے سید صاحب کے راکو کی قلعہ ہمارے
اس کے لئے کسی کام کے لئے تھا۔

یہ سب کچھ سمجھ کر سید صاحب نے انگریزوں کے
مگر سید صاحب انہیں علی گڑھی کو لے کر سید صاحب کی قلعہ کا کھنڈ کیا۔

تھانگریز کے یہاں تو خنزیر اور جھینگے کا گوشت دونوں ہی درست ہیں۔ نہیں معلوم وہ کیا لایا تھا اور سید صاحب اور ان کے ہمراہی طالع و حرام کی تمیز کئے بغیر صفا چٹ کر گئے۔

اب انگریز انصاف فرمائیں کہ وہ فضل حق جس نے اسلام و مسلمانوں کی خاطر قید و بند کی سختیں جھیلیں گھر سے بے گھر ہوا۔ جزیرہ انڈمان کی زہر آلود فضاؤں میں کرب و اضطراب کی زندگی گزار کر اپنے نام کو زندگی جاوید دے گیا وہ انگریزوں کا پٹو تھا یا سید صاحب و مولوی اسماعیل صاحب جو انگریزوں کے ہاتھ حلوہ پر اٹھا اڑا رہے تھے۔

غزوہ کا ہم جنوں پر گیا جنوں کا خرو

یو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

معدودہ باہنوں کی تائید میں اب تیسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حیات عجیبہ ص ۲۹۶ مرتبہ مرزا حیرت دہلوی مطبوعہ فاروقی دہلی

(۴) غزوت میں جب مولانا سید علی نے جہاد کا وظیفہ فرماتا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ایک قوم کی حریت میں نہ ہمارے نہ ہی ارکان کے ادا کرنے میں وہ اور بھی دست اندازی نہیں کرتے۔ ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے۔ جگہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ سے آگے نہ آئیں۔

نوٹ۔ حیات عجیبہ کے مولانا بھی واقعہ تواریخ عجیبہ ص ۷۲ مرتبہ محمد جعفر نقوی مطبوعہ فاروقی دہلی میں درج ہے۔

اور علامہ بیدار کی انگریزوں سے لڑنے کی اس سے بھی زیادہ کوئی کھلی ہوئی شہادت ہو سکتی ہے؟ تاکوں میں کی مسافت پر انھوں نے جہاد کرنا تو واجب ہے مگر وہ ظالم انگریزوں نے خود ظلم کے لڑکوں کا سر باپ کے ہاتھ میں بھیجا ہو۔ جس سے بڑے علماء چھانسی کے لئے پرہیز کر گئے ہوں۔ مساجد اور خانقاہوں کی یہ حرمت کی گئی تھی اس سے جہاد واجب نہیں بلکہ ایسے ظالم مخالف انگریزوں کی طرف سے تو مسلمانوں کو اس سے لڑنا فرض ہے تاکہ

انگریز کے دامن پر کوئی آٹھ نہ آسکے۔

تالی ایک ہاتھ سے نہیں جیتی، دونوں ہاتھ سے جیتی ہے ایک طرف سے روپے کی فصل
ہے اور دوسری طرف سے حلف و فدا داری۔

مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہہ جائے تو کوئی غم نہیں مگر انگریز یہاں کے بدن پر
سورج کی دھوپ نہ پڑ سکے۔

مجھے دعویٰ نہیں تھا نہ ہی دوستی ہم نے
عزت کو سنبھالا ہے کبھی تم نے کبھی ہم نے
اب اس سلسلہ کی چوتھی شہادت ملاحظہ فرمائیے۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

تواریخ عجیبہ ص ۱۰۲

(۳) "اس سوانح اور مکتوبات مسئلہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کا
سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ارادہ ہرگز نہ تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی
عملداری سمجھتے تھے اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب
کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ مدد نہ پہنچتی مگر سرکار انگریزی
اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔"

اور اسی تاریخ عجیبہ ص ۹۱ پر سید احمد صاحب بریلوی کا یہ مقولہ بھی درج ہے۔

"سرکار انگریز پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب غرضین کا خون بہا
سبب گراویں۔"

کیا خوب لگتی! انگریز یہاں سے جہاد کرتا تو خلاف اصول مذہب ہے۔ لیکن ہر محمد علی
حاکم یا حاکم اور ان کی چٹانوں سے جہاد کرتا میں مداح ہے۔ اس ضمن میں مقررین نے یہ بات
بھی سمجھ لی ہو گی کہ سید احمد صاحب بریلوی انگریز کی آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے
تھے۔

مجھے یاد آتا ہے کہ سید احمد صاحب کے ہندی مسلمانوں میں کے ہاتھوں انگریزوں کی ہار
میں قربانی کا جہاد میں دیکھا تھا جس کے خون کی کوئی قدر نہ رہے۔ انگریز کی ہار میں

غم شد میں ہزار ہا مسلمانوں کا خون بہا اور دی سے بھاڑا گیا۔ اس سے بھی بڑھ کر وفاداری کا کوئی ثبوت ہو سکتا تھا۔

طیال فرمائیے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور سید احمد صاحب بریلوی کی اس آزادی مظلور کی میں غفلت کی جیسے بیک وقت مجاہد کو کیوں کر پناہ مل سکتی تھی۔

اب حیات طیبہ ص ۳۰۴ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

(۵) "سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہوئے گئے تو سید صاحب نے مولانا اسماعیل کے حضور سے شیخ غلام علی رئیس ال آبادی کی معرفت یٹھینٹ گورنر مرگب مغربیہ استان کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے۔ یٹھینٹ گورنر صاحب نے صاف لکھ دیا کہ ہماری مظلور کی میں اور امن میں خلل نہ پڑے تو ہمیں کچھ نہ کہہ سکیں۔"

اس مقام پر یہ حقیقت واضح ہو چکی کہ اسماعیلی جہاد قرآن وحدیث کی روشنی یا اسلامی نقطہ نظر کی بناء پر نہ تھا بلکہ اگر بڑبھاد کے ایمانہ اشارے سے نوران کی اجازت پر موقوف تھا۔ گویا ایک سطحی اور اپنے آگاہی ہار گاہ میں حاضر ہو کر یوں عرض کر رہا ہے کہ سرکار اگر اجازت دے گا میں تو جہاد کرنے کی تیاری کی جانے والی ہوں۔ دیکھئے قرآن کو جزدان میں اور حدیث کو اندری میں بند کئے دیتے ہیں اور حضور ہی کی جگہ کوئی تلوار میدان کے اندر کئے پھرتے ہیں۔

"کہیں نہ قدرتی قدرتی ہو گئیں یہ بے شکلی تھیں یہ دریافت کرنا ہوں اگر مجاہد ہوتے، محمد مصطفیٰ، محمد فاروقی تھیں بھی محمد، بھلا ہوں۔ آفریں وہ جہاد و دیوانی کہ عمر امت کے شمار سے پر ہونے سے بات بھی دریافت کرنی ہے کہ مسلمانوں کا جہاد اعلیٰ کی طرف سے کیا ہے یا جہاد کی بابت؟

دونوں جہاد سے الجھ جاتا ہے جہاد کہہ سکتا ہے مگر جس کے ہاتھ قرآن و اسلامیہ کی ہر طرف سے اسلوب و فکر کے ذریعہ اور حیات ہوں وہیں تو ایک کوئی کے ۱۰ لکھ لکھ کر سکتا ہے اعلیٰ ام نہاد ۱۰ لکھ لکھ کر سکتا ہے۔ نظام ہندی کی خاطر یہ لکھ

مسلمانوں کا خون بہا کر دینا کو؟ فرماتے ہیں قرآن الہی ہے اور اپنے پیٹ پر ہاتھ مار کر کہہ رہے ہیں
 قریب نظر لاکھوں مسلمانوں کو گھر سے بے گھر کیا۔ تاریخ کے خاکوں پر ہاتھ مار کر کہتے
 کے بعد اسامی قریب کے بارے میں اس کے ساتھ لیا گیا ہے کہ۔

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی

تحریر سے دیکھا تو غم سے سوا کچھ

حیرت ہے علماء دیوبند کی اس دیکھ لیری پر کہ جنگ زرگری اور قریب: احمدیوں کو
 جہاد کا نام دے کر اپنے کو مجاہدین میں شمار کرتے ہیں اور ان قوم کے سامنے کچھ چڑھا کر
 تقریریں کی جاتی ہیں کہ آزادی وطن کے لئے ہم نے بھی پاپہ پیٹے ہیں۔

جی ہاں ایہ آپ کے وہی مجاہدین وطن ہیں جن کا یہ قدم انگریزوں کے خلاف پر اٹھ
 تھا اگر انگریز بہادر کی اجازت ہے تب تو جیہہ فرشتے ہیں، قرآن و حدیث سب ہمارے
 طاق اگر یہ جہاد مظلوم مسلمانوں سے جہاد ہے، دیوبند، مساجد و خان کی حرمت، قرآن و حدیث
 کے لئے تھا تو انگریز کے ہاتھ کھینچنے کی کیا ضرورت تھی بالخصوص انگریز جہاد سے ہی
 دینا تو سب سے پہلے ہندی مسلمانوں کی طاقت انگریزوں سے لانے کے لئے کھائی جاتی پہلے
 راستہ کا یہ کانٹا دور کر لیا جاتا ہے دوسری جنگ، نجف، سکھ سے لڑی جاتی۔ جیسا کہ نکتہ کے
 مسلمانوں نے مولوی اسامیل دہلوی سے کیا تھا کہ آپ انگریزوں سے جہاد کا علم کیوں نہیں
 دیتے؟

یہ نہ سمجھئے کہ کوئی ہانکا چھکا سوال ہے بلکہ اس سوال میں ہندی مسلمانوں کا ضمیر گواہ ہے
 ہے اور اسی سوال سے ان کے جذبہ حریت اور انگریزوں کے خلاف جذبہ جہاد کا پتہ چلتا ہے۔
 گویا ہندوستان کی زمین یہ چاروں ہی تھی کہ عالم و سفاک انگریزوں کا قبیح قبیح کر دیا جائے اور
 ہندی مسلمانوں کو جان سے یہ چاہتا تھا کہ یہ مفید پڑے وہ نے جن کا حال تو نے کی کاٹھ سے
 زیادہ دکھایا ہے انہیں جن میں کمرساتے سمندر پار کر دیا جائے اور ان کے گھر و سرزمین کو
 سے ہندوستان ہنسے انہیں کو پاک و صاف کر کے آئے ہندی ان کی آزادی پہلے جب کہ
 قوم خود انگریز سے لانے کے لئے جذبہ جہاد سمجھتی ہو تو، انہماک و وطن کے لئے یہ کس قدر
 اہم تھا کہ مسلمانوں کی جہاد میں انگریزوں کے خلاف کر دیا اس مسلمانوں کو ایک جھٹکا

المسلمین صد المومن اسرار دہنے کا نام ہے کہ وہ انگریز جس کی اسلام و مسلمان دشمنی
الکلب سے زیادہ دشمن ہے اس سے تو انگریز علماء دیوبند نے صفت وفاداری اٹھایا اور ملک
و ممالک میں ہر جگہ اس سے لڑائی مول لینے کے لئے مسلم فوج اکٹھا کی مگر چنانچہ معتبر واقعہ
یہ ہے کہ۔

”میر احمد نور مولوی سائیکل و ہائی جب حاکم پنجاب بنے تو وہاں کے رئیس فتح خان
نامی نے شروع میں ان لوگوں کی خاطر قیام و وضع کی اور یہ لوگ چند دنوں وہاں رہے
تو ان میں سے کچھ لوگوں نے ان کے لوگوں پر ظلم و ستم شروع کیا۔ ان کو بدعتیہ و بد مذہب
ظہر لیا۔ بات یہ تھی کہ ان پندتوں نے ان کو وہاں ختم کر دیا۔ یہ لوگ اپنے ظلم و ستم
کی وجہ سے پھانسی کے ہاتھوں مر گئے۔“

ان اپنے ظلم و ستم کے باعث صحیح عقیدہ مندوں کے ہاتھوں مارا گیا اور جس کے دامن
میں نہ جاسکتے تھے وہ مسلمانوں کے خون کی پیچیدگی میں آہ و آغاں کر رہی ہیں۔ اسی ظالم
و ظلمہ و ظلمہ کو آج ضیاء کتب و اخبار ہے اور انکھوں غریب مسلمانوں کی نیکی و
پیارائی کوئی انسان کو یک لخت یاد کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے عکس یہ واضح رہے۔
وقت و مکان میں اسے کی توڑ جائے گا۔

یہاں نہ لکھیے سرکاری غلوں و تقیلاں کچھ نہیں

جس قدر بھی ہے تھوڑے مسلمانوں کا خون انگریزوں کے پرانے میں بہایا گیا ہے۔ ان
سب کا منہ و کتب انگریز علماء و پندتوں کی گردن پر ہے۔ کس قدر قہر و غیرت اور دھڑ
ان کی جگہ ہے کہ مسلمانوں کو یہاں تک کہ ان میں انکھوں کے یہ حضرات غائب ہو گئے جس
کے ہر کسی کو ان کا حق ۱۲۰ کی عبادت ملاحظہ فرمائیے۔

ان کے ہر کسی نے انھیں نے بیان کیا کہ ہم انکھوں میں سے صاحب کو ایک پندت
میں لکھا کہ یہ صاحب کچھ جملہ ہے کہ انکھوں میں سے وہاں کیا تو انکھوں میں
ان کے صاحب کو ان کے ہر کسی نے انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے
انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے
انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے انکھوں میں سے

”مفتی صدر الدین خاں آزاد، صدر العدد، دہلی مولوی عبد اللہ، سید فیض علی
 دہلی مولوی سید امجد علی، آغا کٹر مولوی دیر خاں کٹر، اہلادی سید مبارک علی
 رامپور، بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر
 بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر، بی بی سہ و سخا کر۔“

جاری آگاہی

آزادی وطن کے مجاہد عظیم حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی انگریز دشمنی کے
 ساتھ مولوی سید امجد علی کی انگریز دشمنی کی ایک شہادت اور حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان دونوں میں
 کہ ان دونوں میں کس قدر بعد المشرقین تھا۔

مولوی عبد الحق جو خطا دیوبند میں شہر کے جاتے ہیں وہ اپنی تفسیر حقانی ص ۱۱۱
 تفسیر سورہ بقرہ میں نیچری کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔

”اسی کہنے سے ایک شخص سید امجد خاں بہادر بھی پیدا ہوئے۔ یہ شخص اپنے مولوی
 مولوی تھوڑے عرصہ بعد مولوی اللہ خاں کی خدمت میں آکر کسی قدر
 صرف و نحو سے آشنا ہوئے۔ اور تعویذ مکتوبے بھی لکھ سکے تھے۔ لیکن جب یہ سولہ چار
 گورنمنٹ برنس کی طرف رجوع کیا، اپنی لیاقت کے واسطے کوئی چھوٹا عہدہ بھی ملا
 پھر تو بچے وہابی متبع مولوی اسماعیل صاحب کے ہو گئے۔“

مولوی عبد الحق صاحب فاضل دیوبند کی مذکورہ عبارت سے یہ واضح ہو کہ مولوی
 سید صاحب کوئی مولوی یا عالم نہ تھے، محض عربی گرامر سے تھوڑا بہت آگاہ تھے۔ مگر وہ
 گازی نہ تھے، بلکہ تعویذ مکتوبے کے پیچھے پڑ گئے اور جب یہ سولہ بھی کامیاب نہ ہوئے تو برنس
 گورنمنٹ کے دامن میں پناہ لی۔

اب یہی کہ مولوی اشرف علی صاحب قادیانی کے بھائی حضرت علی کے ہوتے ہوئے
 مولوی حسین امجد صاحب کی رائے میں کچھ کسی سال کے مولوی تھے، مولوی حسین امجد صاحب
 مولوی حسین کے تھے، جس میں ایک سال یہ بھی تھا کہ یہ بات سننے میں آتا ہے کہ مولوی
 محمود الحسن صاحب کی گرفتاری میں مولوی اشرف علی قادیانی کا نام ہے۔ لہذا یہ
 مولوی حسین امجد صاحب کی رائے میں کچھ کسی سال کے مولوی تھے، مولوی حسین امجد صاحب

تکذبات شیخ جلد دوم صفحہ ۲۹۷ تا ۲۹۹

”میرا نام ۶۶ قادی کے بھائی عکرمی کی اولاد میں جو بے عہدہ اور اخیر تک رہے
ان کا نام عکرمی تھا۔ انہوں نے جو کہو کہہ دیا۔“

میرزا شرف علی قادی کو گورنمنٹ چھ ۱۸۷۲ء میں جوبھڑی تھی مولانا قادی کے
بھائی عکرمی کی اولاد کے بے عہدہ پر فائز ہے۔

مولوی ابوالحسن تھللی عساکت کو گورنمنٹ روپیہ دیتی تھی۔ جناب سید احمد صاحب کو
۱۸۷۱ء گورنمنٹ نے ۱۰۰۰ روپیہ سہ ماہی رٹنڈ اور ٹکٹوں کے لئے لکھنا تھا۔ عکرمی
مولوی ابوالحسن کے گورنمنٹ کے گورنمنٹ کے عہدہ و بیس نہیں بلکہ اگر انگریزوں پر کوئی
ملک شہر ہو تو یہ سے ملے توں کو ملک کے گورنمنٹ کے بے عہدہ پر فائز ہے۔

۱۸۷۲ء کی بکری مولیٰ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ میرزا عکرمی کے گورنمنٹ کے بے عہدہ
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔

۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔

۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔

۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔
۱۸۷۲ء کی بکری کے گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔ گورنمنٹ کے عہدہ پر فائز ہے۔

دو شہزادوں سامنے آجائیں اور ہر طرف کو یہ فیصلہ کہ اس آسانی ہو کہ حضرت علیؑ کے فضل کے کس سے مراد کاٹ لیں اور اگر وہی حق کے لئے اس مردِ کامل کے لیے ہر شے کا لہجہ ہے۔

حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

ہمیں میں پھول کا کھانا تو کول بات نہیں

زہے وہ پھول جو گھٹن بنائے صحرا کو

منطق و فلسفہ کے امام مجدد عظیم حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ و العالیہ کے جہاں اور علم و اسباب میں ان میں سب سے زیادہ اہمیت فلسفہ کے امام بننے کی حیثیت سے ہے۔ اس لئے علامہ کے حالات زندگی پر غور اٹھانے سے پہلے مناسب ہے کہ ان منطق و فلسفہ پر تھوڑی سی گفتگو کر لی جائے۔

علم منطق کا بانی علامہ سب سے پہلے حضرت علامہ علیہ السلام سے ہوا جو انھیں جو میں در رسالت کو حاج و رسالت کرنے کے لئے اللہ نے بھیج دیا، انھیں یہاں تک پہنچا کر کہ انھوں نے اپنا بیڑا چھوڑ دیا اور ان کے ساتھ رہ کر ان کی عقل کو اس سے زیادہ (۱) بڑھائیں۔ انھیں عقل سے نکال دیا اور اللہ علیہ السلام میں گزرا اور حضرت علیؑ سے علم و حکمت حاصل کرنے کے بعد یونان واپس آگیا۔

(۲) دینا غور میں یہ اصحاب سلیمان علیہ السلام کا شاگرد تھا۔

(۳) سقراط یہ دینا غور میں کا شاگرد تھا جس کی پرستش سے خلق کو روکنے اور ان کے

ساتھ خالق ہادی کی طرف توجہ دلانے پر ہر شاہ وقت نے قید کر کے لے لیا۔

(۴) علامہ میں یہ بھی دینا غور میں کا شاگرد تھا، علامہ میں انی علم سے تھا سقراط کی طرح ان کی

میں قریب قریب کو نام ملتا تھا اس کے بعد ان کے لیے یہ سب سے زیادہ

(۵) علامہ میں انھیں انھوں نے جو حکم و مراد سے منطق کے قیاس سے علم و حکمت

ان کے بعد سے فلسفہ کو سیکھا ان کی کے راجہ سے علم و حکمت سے ان کی

سے علم و حکمت سے ان کے بعد سے فلسفہ کو سیکھا ان کی کے راجہ سے علم و حکمت سے ان کی

ان کے بعد سے فلسفہ کو سیکھا ان کی کے راجہ سے علم و حکمت سے ان کی

مشہور ہیں۔

(۱) جہ (۱) مطہر (۲) مطہر (۳) لیس (۴) بطریق اسکندر یہ (۵) اونیوس (۶) مطہر (۷) لیس (۸) مطہر (۹) لیس (۱۰) لیس۔

یہ کتابیں بعض دوسرے فنون کے بھی بڑے بڑے کالمین گزرتے ہیں مثلاً بقراط و
جالینوس علم طبیات و طب میں "اقلیدس" علم ہندسہ میں "ارشمیدس" علم الیاء
میں "جلیسوس" اور "کلیس" علم المناظر و النجوم میں آپ اپنی نظیر تھے۔

مسلمان بادشاہوں میں سب سے پہلے عباسیہ خاندان کے خلیفہ ثانی ابو جعفر منصور نے
علم لفظ کے ساتھ "لفظ" "منطق" "کلام" "بیئت" "نکو" بھی حاصل کیا۔

اس کے کاتب عبد الرحمن المصنف الخطیب الفارسی مترجم "کلید و منہ" نے ارسطو کی
حسب ذیل تین کتابیں عربی میں ترجمہ کر کے "منطقی" کے لقب سے شہرت حاصل کی۔

(۱) قاطیور یاس (۲) ارغیاس اور (۳) انولو طبقا۔

خاندان عباسی کا اس وقت نامور خلیفہ مامون الرشید ۱۹۸ھ میں جب تخت خلافت پر بیٹھا
تو اپنے اوقاف کی کتابوں کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ مامون کے لکھنے پر قیصر روم نے ارسطو
کی کتابوں کا ترجمہ بھیج دیا (۱) زبیر جمیل الدین قفطی نے اخبار الخلفاء میں اس کی تفصیل درج کی
ہے۔

پھر چوتھی صدی ہجری میں شاہ منصور ابن نوح سامانی کی درخواست پر حکیم ابو نصر
فارابی نے ان کو مرصع و مہذب کر کے مطہر ثانی کا لقب حاصل کیا۔

سلطان مسعود نے شیخ ابو یوسف علی ابن سینا کو ۳۲۲ھ ۱۰۳۳ء کو اپنا وزیر بنا کر
تصانیف فارابی سے انتخاب کر کے کتابیں لکھوائیں۔ سورہ انتہی کہ اس جان کا حق دوسرے مغربی
کے بعد کتب خانہ خزانہ کو گیا تو ابن سینا کا خلاصہ مامون کے چنانچہ اب جو کچھ ہے اسی کی
حالت کا ترجمہ ہے۔

اس کے بعد ابو محمد ابن احمد اندلسی و محمد زکریا ہزاری صاحب تصانیف کثیرہ انونوی
۳۳۰ھ ۹۴۱ء نے بھی چوتھی صدی ہجری میں اس چاروں کو اپنے حوالے میں لکھوائے۔

پانچویں صدی ہجری اور اس کے بعد امام احمد رحمہ اللہ ابن عربی القزوی دہلوی صاحب
در شد التوفی ۱۱۹۸ھ امام فخر الدین ابن تیمیہ الحرانی ۷۲۸ھ علامہ ابن حجر عسقلانی قزوی ابن
سہلان اور افضل الدین خوئی وغیرہم نے ان فنون میں کئی کئی بار کتابیں لکھیں۔ ان
فنون نے ان تمام حضرات کا ذکر و تذکرہ صحت سے کیا ہے۔

اس کے بعد نصیر الدین محقق طوسی نقشب الدین رازی مجدد الدین شیرازی نظامی
محقق دوانی امجد و جون پوری صاحب خمس ہازنہ و قرآنہ وغیرہم نے اس فن کو چھڑا دیا
لگائے۔ یہاں تک کہ سلاطین مغلیہ کے عہد میں عرب و عجم کے اہل فضل و کمال کا ایک ہی
غیر تھا۔ حضرات امیر خسرو نے یکے بعد دیگرے سات ہاشموں سے اور اس کا اصل کیا خلف
انقلابات دیکھے مگر ہندوستان سے مندرجہ موزا۔

شعراء میں نظیری نیشاپوری ملک قتی معری شیرازی عمیری قزوی شہرانی
شیرازی کلیم ہمدانی غنی کشمیری

کتاب میں "شیریں قلم" "زریں قلم" "ہفت قلم"

علماء میں شیخ حسین وحی مولانا شیخ اللہ شیرازی القزوی ۱۰۹۹ھ مولانا سرمدی
میر اسلم ہرودی القزوی ۱۰۹۱ھ میرزا بدیع الدین ۱۱۰۰ھ مولانا میر کاظم بھٹو
القزوی ۱۱۸۳ھ مولانا صدر جہاں مولانا ہادی خاں ۱۱۰۰ھ وغیرہم جیسی علمی شخصیتوں سے
ہندوستان جنت نبین بن گیا تھا۔ غرضیکہ ہر چار طرف علوم ظاہری و باطنی کے فطی اہل
رہے تھے۔

مسلمان ہاشموں کی قدردانی و علم و تحقیق کے صرف و صرف اور فہم و فہم کے
جانتے ہیں جس سے اندازہ ہو گا کہ وہ علم و فنون پر آج صرف ہندوستان کی زبانوں کی
ادب و قدیم کا سلسلہ سہرا و خاندان کی اوج و پائیداری میں پڑھائی ہے کہ وہ فہم و فہم
کے دربار میں ان کی کہانہ و ہیئت تھی۔

سلطان محمد ابن تغلق نے مولانا محمد بن عربی، بلخی کو قاضی صدر الدین
صاحب مہاراجہ کی خدمت میں بھیجا کہ وہ اس کے بارے میں جان لے کر
آ کر متفق ہو جائے کہ وہ ہم سے ملے۔

سلطان ابو اسحاق دلی شیراز کو پتہ ملا تو رازا کو اطلاع دے قاضی عہد الدین کی خدمت میں
 پہنچ کر عرض کیا کہ بر خد مت کے لئے حاضر ہوں۔ تخت سلطنت کی خواہش ہو تو
 دست بردار ہونے کو تیار ہوں مگر خدا کے لئے شیراز کو متمم نہ بنائیے۔ قاضی صاحب نے
 سلطان کی قدر دانی سے متاثر ہو کر راجہ بدیل آیا اور سلطان ہی کے نام پر کتاب معنون کر کے
 پیش کرنے لگے زندہ بچا دیا۔

۱۱۔ سرحد قائمہ علامہ امیر فتح اللہ شیرازی سے متعلق ہے۔ عادل شاہ بیجاپوری نے ہزاروں
 غوثوں کے ساتھ دکن پر کرناٹک کیل مطلق دیا اور ۹۸۱ھ میں اکبر بادشاہ نے صدر کل بنانا
 کر ۹۹۳ھ میں امیر الملک اور عہد الدولہ کے خطاب سے نوازا۔

۱۲۔ سلطان کے مطابق ملتان کے حلقہ درس میں شریک رہے اور انہیں کے زمانے
 سے علوم عقائد کو تندرست فروغ حاصل ہوا۔ ۹۹۷ھ میں ان کے انتقال پر اکبر بادشاہ نے بڑا غم
 کیا اور جس کی تفصیل مآثر انگرام میں موجود ہے (اہل بیت فیض کا ایک شعر سن لیجئے۔

شہنشاہ جہاں راور و قاتل سینہ پر نم شد

سکندر الملک حسرت و یکت کا غلاموں ز عالم شد

اسی صدر دینی و ملازمت مولیٰ تھی جس کے باعث حضرت علامہ فضل حق کے مورخان
 اعلیٰ شمس الدین اور بہادر الدین دونوں بھائیوں نے بھی ہندوستان کو رونق بخشی۔

۱۳۔ اہل سنت اور نسب۔۔۔ علامہ فضل حق خیر آبادی ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء میں اپنے آبائی
 وطن خیر آباد خیر آباد میں پیدا ہوئے آپ کے والد ماجد مولانا فضل امام خیر آبادی علامہ عصر
 میں متولد ہوئے علوم عقائد کے اعلیٰ درجہ پر سر فروز تھے۔ حضرت علامہ کے والد حضرت مولانا
 خیر آبادی کے پاس سے خیر آباد خیر آبادی کے سکونت پذیر ہوئے تھے۔

خیر آبادی نسب۔۔۔ (۱) مولانا فضل حق (۲) ابن مولانا فضل امام (۳) ابن مولانا شیخ محمد ارشد
 (۴) ابن مولانا محمد صالح (۵) ابن مولانا محمد امجد (۶) ابن مولانا محمد (۷) قاضی صدر
 محمد (۸) ابن قاضی صاحب (۹) ابن قاضی صاحب (۱۰) ابن قاضی صاحب (۱۱) ابن قاضی صاحب
 شیخ صدر (۱۲) ابن شیخ محمد الملک (۱۳) ابن شیخ صدر (۱۴) ابن شیخ صدر (۱۵) الملک (۱۶)
 ابن شیخ صدر (۱۷) ابن شیخ الملک (۱۸) ابن شیخ صدر (۱۹) ابن شیخ الملک (۲۰) ابن شیخ الملک

فضل امام کے شاگرد، شیعہ اور علامہ فضل حق کے ہم سہمی تھے۔ ۱۸۵۷ء کے جنگوں میں بغاوت کے الزام میں قید کر لئے گئے جاتیہ اور ضابطہ کرنی گئی۔ ۱۸۶۳ء میں اولیٰ مرتبہ ۱۸۵۸ء مطابق ۱۸۶۸ء میں وفات پائی۔

”چراغِ اوجہاں بود“ کا ذخائر کا ہے۔ مرزا غالب بھی جو مطلق صدر القادین صاحب ہوں، علامہ فضل حق کے جلیس و ہم نشین تھے۔ اسی سال دہلی ملک عدم رہے۔ حضرت فضل امام غفر آبادی نے ۱۵ ایقعدہ ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۲۳ء کو دہلی اچل کو لپک گیا تھا۔ وہاں یہ راجعون

مرزا غالب نے حسب ذیل تاریخ وفات لکھی۔

اے دریغا قدو! ارباب فضل
چوں ارادت از پے کب شرف
چہرہ ہستی خراشیدم نخست
کردہ سوئے جنت المادئی خرام
ہستہاں قوت آن عالی مقام
تا بنائے تخرجہ گردہ تمام

1077-6

حضرت علامہ فضل حق

آ چشم آرزو کی گہر باریاں تو دیکھ

نئے ہیں، مگر وہ لڑکے

[illegible]

مغربی مسجد میں منظرہ دکھانے والے، اشعار بھی غلطی پر نظر پڑنے لگے تو حسب ہی موجود تھے
 آپ کے والد ماجد مولانا فضل رحمہ اللہ مکان کے ملازم تھے اور پاکلی پر بھی دربار آتے جاتے
 مگر حکام کو اس سے پہلے تھے اور مغربی میں معنوں میں اپنا جیسا یگانہ روزگار بنالیا تھا
 اور معنوں کی تعمیل کے لئے مولانا عبدالقادر محدث رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالعزیز محدث
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی دین کاوشیں بنیادیں۔

(کلمات و روایات)۔ چنانچہ حضرت عمارؓ نے ۱۲۴۵ھ مطابق ۱۸۰۹ء ہجری و سال کی عمر
 میں تمام سوانح و تصانیف کی تکمیل کی، چار سو اسی گز روزہ میں قرآن شریف حفظ کیا۔

حضرت مولانا عبدالعزیز محدث و علمی نے جب رد شیعہ میں تینہ اٹھ عشری تحریر
 فرمائی تو مصلحانِ حق کی طرف سے اس میں بھی بھٹکان پیدا ہوا۔ آپ ان سے بغیر باقر و افکار صاحب
 اعلیٰ ائمہ کے نہ ان کا مجتہد فریق کی کتابیں لے کر مولانا صاحب سے مناظرہ کے لئے دہلی
 پہنچے۔ خانہ میں داخل ہوئے ہر شاہ صاحب نے فرائض میزبانی ادا فرمائے ہوئے قیام کے
 لئے مناسب جگہ تہیج فرمادی۔ قیام کو ۲۳ روز، فضل حق حاضر ہوئے تو شاہ صاحب کو مصروف
 مہمان نوازی دیکھ کر کثرتِ مظلوم کی اور بعد مغرب مجتہد صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ مجتہد
 صاحب نے پوچھا یہاں صاحب سے کیا پڑھتے ہو؟ عرض کیا "اشارات" "شفا" "سور" "افق
 ائمہ" "البرہ" "مختار"۔ مجتہد صاحب کو یہی حیرت ہوئی اور "افق ائمہ" کی کسی مہارت کا
 مطلب پوچھ لیا۔ خانہ فضل حق سے ایسی دلی تفریق کی کہ متعدد اعتراضات صاحب افق
 ائمہ پر کر سکے۔ سزا مہمان نے اعتراضات کے جواب دی کی کو شش کی تو ان کو جان
 ہوا کہ وہ جہاد ہو گئے۔ صاحب غائب ہو کر آیا تو اپنے شبہات کے ایسے انداز میں جوابات
 دیے کہ تمام مصلحانِ حق بھی حیرت و حیرت ہو گئے۔ آخر میں یہ بھی اظہار کر دیا کہ میں شاہ
 صاحب کا بیٹا ہوں، اس لئے اظہارِ مطاع کے بعد، رخصت ہو گئے علماء اور ان نے اندازہ کر
 لیا کہ آپ خانہ کے بچوں کے علم فضل کا یہ عالم ہے تو شاہ خانہ کا کیا حال ہو گا۔ چنانچہ صبح کو
 جب خانہ سے اٹھے مہمان کے لئے مولانا صاحب نے کوئی بھیجا تو یہ ہوا کہ مجتہد صاحب آخری
 شبہات کے بعد واپس چلے گئے۔

کی سمجھ میں نہ آئیں گے چنانچہ حالی نے آپ حیات صفحہ ۱۵۲ پر تذکرہ کیا ہے کہ مولانا فضل
حق کی تحریک سے مرزا نے اپنے اردہ کلام میں سے جو اس وقت موجود تھا وہ ٹکٹ کے
قریب نکال ڈالا اور اس کے بعد اس روش پر چننا بالکل چھوڑ دیا۔ مرزا غالب نے اسی سے متاثر
ہو کر یہ رہائی کبھی تھی۔

مشکل ہے زبں کلام مرا اے دل
سن سن کے اے سخنورانِ کامل
آسان کرنے کی کرتے ہیں فرمائش
عویم مشکل و سرگرمویم مشکل

بقول مولانا حالی عامہ کی فنونِ فنی کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا کے
ایک خارجی قصیدے کی تشبیہ کا شعر ہے

نچیں در سق غیب ثبوتے دارند
بوجو دے کہ ندارند خارج اعیان

تذکرہ والا شعر سے متعلق مرزا غالب نے مولانا حالی سے تذکرہ کیا کہ میں نے ثبوتے
کی جگہ ”نمودے“ لکھا تھا۔ مولوی فضل حق کو جب یہ شعر سنایا تو انہوں نے کہا کہ اعیان
خارج کے لئے نمود کا لفظ مناسب ہے اس کی جگہ ثبوت بنا دو چنانچہ طبع ثانی میں بجائے نمود
کے ثبوت بنا دیا ہے۔ (تذکرہ غالب صفحہ ۷۹) اہل علم جانتے ہیں کہ اس اصطلاح نے فلسفیانہ
اصطلاح کے مطابق شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔

نئی مدخل و اسباب ہیں جنہوں نے مرزا غالب کو مسئلہ امکانِ نظیر اور امتناعِ نظیر پر
فکرِ اندازے کے لئے مجبور کیا مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی فضل حق خیر آبادی کے مابین
بہاں و فتنے ہیں آئین۔ بالآخر جیسے مسائل پر اختلاف تھا وہیں سب سے اہم مسئلہ امکانِ نظیر و
امتناعِ نظیر کا تھا۔

اس مسئلہ میں مولوی اسماعیل کی رائے یہ تھی کہ خاتمِ انبیین کا مثل ممکن بالذات اور
ممتنع بالظہر ہے اور حضرت علامہ ممتنع بالذات مانتے تھے۔ اس مسئلہ پر علامہ کی مستقل کتاب
”مقامِ نبوت“ عربی و فارسی کے کلام سے ۱۰۰۰ سے زائد صفحات کے تقریر و تفسیر و طبع مولانا

سید سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سابق صدر دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے زیر اہتمام شائع ہو چکی ہے اور حضرت علامہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا اصلی مسودہ کتب خانہ حبیب گنج میں موجود ہے اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظیر کے متبع بالذات ہونے پر جو دلائل و براہین قائم کئے ہیں انہیں دیکھ کر بے ساختہ مرہاد حسنہ زبان پر آتا ہے۔ حضرت علامہ نے علمی و فنی حیثیت سے وہ نگاہیاں کی ہیں کہ صفحات کتاب تخت چمنستان بن گئے ہیں۔ یہ تو پہلے گزری چکا ہے کہ مرزا اسد اللہ خاں غالب سے علامہ کے بڑے گہرے تعلقات تھے۔ علامہ کا رجحان طبع دیکھ کر اسی موضوع پر ایک مثنوی لکھ ڈالی جو کلیات غالب میں مثنویات کے سلسلے میں چھٹی مثنوی ہے۔ غالب کے انداز بیان کا یہ کچھ کم کمال نہیں کہ ایسے مشکل مسئلہ کو ایسی روئی اور خوبی سے سمجھا دیا۔ علامہ کو دوسرے الی فضل و کمال کی صحبت نے غالب کو فی الواقع بنادیا تھا۔

چنانچہ غالب لکھتے ہیں۔

یک جہاں تابست یک خاتم بس است	قدرت حق رات یک عالم بس است
خواد از حر ذرہ آرد عالمے	ہر بود حر عالمے راختے
حر کہا ہنگامہ عالم بود	رحمت خدا ہے ہم بود
کثرت ابداع عالم خوب تر	یک عالم دو خاتم خوب تر
در یکے عالم دو ما خاتم بخوے	صد ہزاراں عالم دو خاتم گمے
غالب این اندیشہ چند بر م نمی	لحم ہم بر عقیقہ کی کیہ م نمی
اے کہ ختم الرسلین خواندہ	دائم از روئے شاییش خواندہ
این الف اے کہ استغراق راست	ختم باطن معنی باطن راست
مظاہر انجیل پر عالم یکے است	گروہ صد عالم بود ختم یکے است
مقررہ اند کمال ذاتی است	لاحقہ مستحق کمال ذاتی است

زیر عقیدت و فکر ہم وہ عالم

تیر رحمتی و قہر ہم وہ عالم

غالب نے ان شعرا میں علامہ کی طرف سے ایسا ہی کمال کا بیت ہے ایک علی گڑھ کی

کہ فضلی کی جنس میں وہ انہوں کی بات رہ جاتی اور وہ بھی خاتم فیض اللہ تعالیٰ نے اس عالم کے لئے
 بنوایا ہے اس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظیر پیدا ہونا محال اور مستحکماً بالذات
 ہے لہذا جس حد تک وہ سر اٹھاتا کہ اوس سے یعنی علیہ السلام تک اس عالم کے لئے نظیر پیدا کرے
 وہ اگر جس حد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیوں بنا سکتا ہے۔ اس طرح امکان نظیر
 کی صورت میں ممکن ہے مگر پھر آخری پیر افشار میں اس خیال کو رد کرتے ہوئے حضرت
 احمد کی رائے سے متعلق کہنا چاہا ہے کہ پھر اسی رائے سے اپنی موافقت ظاہر کرتے ہوئے
 جس طرح طریقہ ہائے ثابت کیا ہے یہ غائب ہی کا وعدہ ہے۔ (نور الہند یہ)

اگرچہ اسے اس نظیر کی عقلی تفہیم کے بعد حضرت علامہ فضل حق کی جلالت علم کا
 اندازہ کرنا بہت مشکل ہے مگر اپنے معاصرین میں کسی اور جہ سے متاثر نہ بنے نظیر جسے سر سید احمد خاں بانی
 مطبوعات دہلی علی گڑھ نے سہ صوف کے واقعہ مابعد فضل امام کے متعلق جن تاثرات کا اظہار
 انور لکھنؤ میں کیا ہے وہ ۱۸۵۷ء کے حالات میں پیچھے گزر چکا ہے علامہ کے متعلق بھی سر
 سید احمد خاں کی رائے ملاحظہ کرتے چلیں۔

”میں نے کچھ سے سو دیکھ کر سو فیاض فضا کی ظاہری و باطنی بناء و فضل و افضال
 اللہ کے ہندستان کمال“ مثلی اصابت رائے مسند نقیین وچ ان افکار رسائے
 صاحب عقلی حوتی سہر سعادۃ حلی وابدی حاکم و حاکم مناظرات فرماؤ رائے
 انوار کائنات عین آئینہ صافی نظیری کا لٹ اٹھیں بدھن و جبریری اسی وقت
 ہوا کی وان مفراتق مہد و لویہ و دوسرے سطل باطن و متعلق حق مسودا محمد فضل
 حق ”ہر حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام مستجاب ہوا“ فضل نام غفر اللہ لہ السلام
 نے ہر فیصلہ عام حلقہ دور تالیف کی ہے اللہ مابعد کی خدمت پر کثرت میں کی ہے
 وہاں غفر نے ان کے کلام سے یہ نظر کر کے غور کیا جس سے کلام و فکر و عقل نے وہ
 نہ کہ ان کے رائے کا فرج ہوا۔

اگرچہ ان میں سے کچھ رائے ہیں جو متعلق عقلیت کی جگہ والہیں کی فکر عالی
 نے بنائی ہے۔ مگر صرف ان میں سے کچھ ہی کو لیا جاتا ہے کہ ان کی سہل و آسان کے
 انداز میں بنانا و طریقہ درست نہ تھی۔ یہ یہ سمجھا گیا کہ جو لوگ آپ کو پکار لیں

مجھے تھے جب ان کی زبان سے ایک حرف سا اٹھتا تھا تو انہوں نے اسے
نسبت شمار دی کہ وہ پانچ سو مجھے بائیں ہر کتابت طبعاً وہ میں دیکھا طبعاً ہر طرف سے
کیا ہے کہ فصاحت کے واسطے ان کی عبارت شستہ صحت عربی معانی ہے اور
یاغت کے واسطے ان کی طبع رسا و متناویز بلند فی معارج ہے۔

سبحان کہ ان کی فصاحت سے مراد یہ خوش بیانی اور اسرار انہیں کو آپ کے الفاظ و
سے دست کوہ عربی معانی الفاظ پاکیزہ ان کے ایک کوہ خوش آب و ہوا
و تلمیح ان کے لیرت لعل ناب سر و منہ کی سطر جلدت کے اسے وہ گل و گل
ان کی عبارت و تلمیح کے سامنے قبل۔

حضرت علامہ کے متعلق مولوی رحمن علی لکھتے ہیں۔

”در علوم منطق و حکمت و فلسفہ و ادب و کلام و اصول و فہم و تفسیر قرآن و
استفسارے فوقان البیان داشت۔“

(علامہ ہند)

حضرت علامہ کے متعلق مفتی امیر احمد بیگلی صاحب یہ تحریر فرماتے ہیں۔
”مفتی الفاضل مولیٰ لکھنؤ صاحب کی دیکھ کر انہیں یہ صاحب مولانا مولوی فضل بن
صاحب فاروقی برادر اللہ علیہ الرحمہ کی طرف سے ہیں جو ان کے صاحب کے صاحب کے صاحب
بہا عتدالین بہا عتدالین کی طرف سے ہیں ان کے صاحب کے صاحب کے صاحب
مفتی انعام اللہ علیہ السلام کی بہادر قبائلی گویا مولوی سرور شہزادہ سرافندہ کو کہہ چاہتے ہیں۔“

لکھتے ہیں۔

”مولانا مولوی فضل بن فاروقی صاحب کی دیکھ کر انہیں یہ صاحب مولانا مولوی فضل بن
صاحب فاروقی برادر اللہ علیہ الرحمہ کی طرف سے ہیں جو ان کے صاحب کے صاحب کے صاحب
بہا عتدالین بہا عتدالین کی طرف سے ہیں ان کے صاحب کے صاحب کے صاحب
مفتی انعام اللہ علیہ السلام کی بہادر قبائلی گویا مولوی سرور شہزادہ سرافندہ کو کہہ چاہتے ہیں۔“

”مولانا مولوی کریم اللہ قبائلی گویا مولوی نے جس صاحب کے صاحب کے صاحب کے صاحب
بہا عتدالین بہا عتدالین کی طرف سے ہیں ان کے صاحب کے صاحب کے صاحب
مفتی انعام اللہ علیہ السلام کی بہادر قبائلی گویا مولوی سرور شہزادہ سرافندہ کو کہہ چاہتے ہیں۔“

”ایک مسلم نول دوسرے مسلم کا بی قیصرے والد ماجد مولانا فضل حق
اور نصف بندہ۔“
(تورۃ الہند)

وقت کے انکار معاصرین کی شہادتوں کے بعد مرزا حیات دہلوی اور علماء دیوبند
اور اکتین جمعیۃ العلماء ہند کی جرات و جسارت پر حیرت ہوتی ہے جو مولوی اسماعیل دہلوی کے
تذکرے کے ساتھ حضرت علامہ کلثام لہنا بھی گوارا نہیں کرتے اور غور کیجئے تو حیرت کی کوئی
بات نہیں۔ وہ علماء دیوبند جو آقائے وہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب
پر اشتہار نہیں کر سکتے اگر وہ فضل حق کے کمالات کے منکر ہو گئے تو حیرت کیوں ہے مر وہ
قوموں اور بد طبیعت گروہوں کا خاصا بھی نہیں رہا ہے کہ اسلاف پر نکتہ چینی اور بہتان تراشی
ظہار کیا گیا ہے غضب کر دیا دیوبند کی مکتبہ فکر نے جس نے دعویٰ اسلام کے باوجود پیغمبر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک کو نہ چھوڑا۔ کہیں ذرہ ناچیز سے کٹر اور کہیں پتھر سے زیادہ
اٹلیں کہہ۔ علماء دیوبند کے سرکردہ مولوی اسماعیل نے تو اسلام کے لیبل پر غی تو حید اور غی
و رالت کا خاکہ کھینچا جس میں روز بروز حضرات دیوبند رنگ بھرتے جا رہے ہیں۔ مثلاً علماء
دیوبند کا یہ عقیدہ کہ ”خدا کا جہوت بولنا ممکن ہے یا یہ کہنا کہ علم فیہ اللہ ہی کا خاصہ ہے۔ یہ
اللہ صاحب ہی کی شان ہے جب چاہیں فیہ معلوم کر لیں“ معاذ اللہ وہ گویا جاہل ہے اور فیہ
سے اللہ ہے جب چاہتا ہے معلوم کر لیتا ہے۔ اسی تو حید پر آج علماء دیوبند کو غرور ہے۔ ایسے
خبرداروں کے بارے میں علماء دیوبند کا یہ کہنا کہ رسول مر کر مٹی میں مل گئے یا یہ کہنا کہ نماز
میں گائے نال کا خیال آئے سے نماز ہو جائے گی مگر رسول خدا کا خیال آنے سے نماز فاسد ہو
جائے گی یا یہ کہنا کہ رسول ایسے ہی ہے جیسے گاؤں کا پتھر و حری و فیر و ایسے دریدہ و ہن و
پاکندہ و ہن والے جنہیں تحقیق اللہ جیت و توہین نبوت میں کوئی اندیشہ نہیں۔ اگر وہ فضل
حق کو نام نہاد و ضالہ گویاں دیں تو کیا عجب ہے اور رسول خدا کو گویاں دیتے رہیں ہم ان کے
نام نہادیت کوئی کہتے ہیں۔ یہ جو گائیے اور ہو جا رہے ہیں۔

سو آج کے تمام آج
کے ہر مکتوبہ کام آج

حضرت علامہ کی سیاسی زندگی

رنگ اپنے میں جب تر سے لہر فہم قد کچھ کیا ہے
ابھی تو تخی کام جگر کی آزمائش ہے

حضرت علامہ کا دور مسلمانوں کے حق میں بڑی ہی پر فتنی دور تھا۔ سات سو سال سے ہندوستان پر مسلمانوں کی حکمرانی تھی تین سو سال سے سلاطین علیہ کا لالچاں و ہتھکڑی ۵۷ء اور کی جنگ پٹاوی کے بعد اسے گھن لگ چکا تھا۔ ۷۹ء میں جنگ یسودھور جٹوں نے فوج کی موت نے مسلمانوں کا عرصہ پست کر دیا تھا۔ ۱۸۰۳ء میں فتح علی کے موقع پر اور ایک کے معاہدہ سے اس کے خاتمہ کی نوبت آگئی تھی۔ دہلی کی تباہی ۱۸۵۷ء میں آکر تیسرا تانی کی جاتی رہی۔ علماء اور اولیاء اسلام اپنی روحانیت اور عہدہ قس کے اذیت احکام حکومت میں ہمیشہ پیش پیش رہے۔ ہندوستان کی سیاست میں علامہ اسلام کا ہمیشہ سب سے زیادہ اثر رہا ہے۔ آخر دور میں مجدد الف ثانی سے لے کر مجاہد جلیل مازہ فضل حق خیر آبادی اور دوسرے مجاہدین ملت اور سر فروشان امت پیش قدمی ہے اور ان ہی ملک کا اظہار حقد و کجی رہا ہے جب کہ اراکین جمعیۃ علماء ہند اسمبلی پارلیمنٹ کی کرسیوں پر گورنمنٹ سے گوانے رہے ہیں فضل حق کے علمی خاندان کا ایک کلمہ بدوش رہا اس کا نام لا مجاہد ملت اور ان صاحب الرحمن ہے۔ وہ تحفظ ناموس رسول کی خاطر سلطان کا دربار غازی آباد کی ٹیبل شاپ دلی بٹ رہا ہے۔

یہی وہ علماء اہل سنت ہیں جن کا نام چار بیانیہ ہیں پچھتہ عمر کی طرف سے لکھا ہے لکھ

اک ٹو چمکوں گھن میں بڑوں عطا ہیں

جاتی ہے آنکھ حیرت شہیدوں پر عمارت

پنس وقت علامہ دلی سے بد دل ہو کر پھرتے ہوئے تھے اور جامع دہلی ہمارے مہر

سلطنت ہوئے ۸۷۸ء میں گھنوں میں حضور جمعی کے محترم و معزز و محترم ہو گئے۔

کوت کے ماسے نے قلب و دماغ کو بڑا بڑا نقص پہنچانے کے بعد دلی کے بعد دلی

گورنمنٹ اور حیا کا جادو جادو کوں آگیا وہاں کے مہر نے سید علی حسن مدد و کسم ط

کوئی مجبوراً مسافر اگر مسجد میں جا لیا تو بار پائے کر نکال دیا جاتا۔ غرضیکہ جبر و ظلم اپنے
 شہداء پر تھا۔ ۱۳۱۱ھ بمطابق جولائی ۱۸۵۵ء شہداء حسین اور مولوی محمد صالح
 رحمۃ اللہ علیہ کی خاطر جہاد پر آمادہ ہو کر دشمنان گزشتہ می پہنچے۔ یہ انہوں سے مقابلہ ہوا قرآن
 شریف پر زور دے کر ان کے پاؤں سے مسلا گیا۔ جوتے پہن کر داخل مسجد ہو کر سنگھ بجالائے گئے۔ وہ
 سوانہر (۲۶۹) مسلمان شہید ہوئے۔ اس غوثی حادثہ پر مولانا شاد امیر علی رحمۃ اللہ علیہ
 ساکن ایٹلی سے نہروا گیا اور مسلمانوں کو آمادہ جہاد کیا جب کہ پانی سر سے اونچا ہو چکا۔ تب
 داجہ علی شاہ الی گھٹن کو ہوش آیا۔ ان ہی دنوں حضرت علامہ افضل حق خیر آبادی سرد میدان
 ہو کر جہاد میں شریک ہوئے۔ لیکن حالات بد سے بدتر ہوتے گئے۔ روہڑی جاتے ہوئے راہ
 میں ۴۶ مقرر ۱۳۱۱ھ بمطابق نومبر ۱۸۵۵ء بروز چار شنبہ گوروں کی چٹن نے گھیر کر
 مسلمانوں کو نواز غلہ باجماعت لے کر لے کر تپ کے گولوں سے شہید کر دیا جو جی رہے
 تھے ان کا تعاقب داجہ شیر بہادر سنگھ کے آدمیوں نے دس بارہ کوس تک کر کے چھ ۳۰
 آدمیوں کے سر کاٹ دیے۔ ”سرد میدان کھنچ پودش وارم“ کا یہ تاریخ ہے۔

روہڑی کے ایک مجذوب نے ”والہ علی ذلک لشہید“ ۱۳۱۱ھ سے تاریخ نکالی
 ہے اسلامی حکومت میں خاص اسلامی مسئلہ پر مسلمانوں کی اس بیدردی سے خونریزی۔

آسمان را حق بود گر خوں بہار و بر زمیں

اسی قرآن مجید میں کو زلزلہ آگیا خدا کا قہر لارنا ڈالواری کی شکل میں نمودار ہوا۔
 یہ طوفان ضروری ۱۳۵۹ھ کو ہزل اور زم ریفی لینٹ کیتان ہیز اور ہزل وید گورنر ہزل کا قہر
 ہر لے کر ہر شہادہ داجہ علی شاہ کے پاس آیا اور معزالی کا حکم دیا۔ بادشاہ نے دھتلا سے
 انکار کرتے ہوئے ہزار منت و ساری کی گمان تک کو بخش کی لیکن بے سود ثابت ہوئی
 یہاں تک کہ حکمران نے ہار گنیا دن میں بند کر دیا۔ ”مصلحہ فریب شد“ اور ”ماری نکالی گئی“
 غرضیکہ اس طوفان میں لوہہ کی مدت وازرے ہوا نہیں سال تین عرصہ میں دن اور رات
 با قیامت انہیں سالہا دیں اور وہاں لوہہ اسے پیچھے پیش کرنا تھا کہ ہزاروں دانتا نہیں چھوڑ
 گئے۔

حکومت ہند کو یہ دہائی نہیں سہی ہے۔ ”داجہ خراب“ سرد علی گلی کا قہر امین الدولہ کی

معتزولی کے بعد ۱۹ دسمبر ۱۳۶۳ھ مطابق ۹ جنوری ۱۸۸۱ء کو وزیراعظم بن گئے۔ اسی کی
اندرونی سازش کی بنا پر واپس علی شاہ کو یہ روز بد ٹھٹھا چلا۔

جنگ پانی ۱۸۵۷ء کے بعد میر جعفر نے شاہ عالم کے ساتھ بھی رہا اور کھیم کھیم میں
طرح صوبہ بنگال ہاتھ سے نکل گیا دکن میں میر صادق نے ۶۷ء میں شیر شہر، سلطان پور
کو غارت کر کے بہار و بنگال کی غلامی کا داغی پدا انگریزوں کو لکھ دیا۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن

نک آدم نک دیں نک وطن

خدا جانے میر علی حق کو ذرا آقا قبل اس موقع پر کیوں بھول گئے؟

علامہ فضل حق کا بچپن 'بھولائی' اور کبوترت و بلی میں گزارا۔ آخر میں کھنڈ پتہ پہنچا۔ وہاں
کی حالت دہلی سے بدتر پائی۔ آخر الذکر نے شہر علی بدوی قہمی۔ مسجد ہادیان تہہ علی شہید ہو گئی
مجاہدین اسلام کھنڈ کے ہاتھ خاک و خون میں اتھڑے۔ انھیں انکھارے سے متاثر ہو کر عسکر
فضل حق کھنڈ چھوڑ کر ۱۸۵۶ء میں پورے چلے گئے۔ کمرال بے شک ہوا کہ اسے میں ہاکہ طریش
واضح نظر آئی۔ دربار دہلی سے راہبازوں کے ہم فطرت بھی رہا نہ ہوئے علامہ نے اپنے ہم سے
بھی گفتگو کی نیز اور راہبازوں سے لیکن وہ سب کے سب ایک سرکڑ پر اکھڑ کر رہ گئے۔ اب
مذہب عیسوی کی شہر و اشاعت نے فرنگیوں کو بالکل بے تحاشہ کر دیا تھا تو سوں کی پانی سے
دل کا تھار آتش فشاں یہاں تک بھڑکتا تھا کہ اس نے ہار دہلی پر غیبت کا کام کیا۔ علامہ فضل حق
اور اسے شہر و اشاعت کرتے ہوئے ۱۸۵۷ء میں اپنی بیٹیوں۔ میر فتحہ اور نازکی
پھولائیوں میں کار تو سوں کا قہقہہ زور پکڑ چکا تھا۔ گائے اور سود کی پانی کی آبیروں کی طرح
بندوبست و مسلوں دونوں قومیں بچاؤ مچا لیں۔ میر فتحہ سے دہلی پر ہائی فرائیڈ ہوئے۔
کو حملہ کر دیا تھا و عمارت گری کا ہار گرم تھا۔ ہاتھ بلی سر گرہوں کے سر کو بہت حد
فضل حق بھی شریک مشورہ رہے۔ فاش جہان ان کا دل ہیج ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۷ء
۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۷ء تک لکھنے سے علامہ فضل حق کی دہلی پر لکھائی سر گرہوں کا
'بھولائی' ہے۔

آخر میں علامہ فضل حق نے فرنگیوں سے آخری جہ نکالا۔ بعد ازاں وہ پانچ سو بی

علماء کے سامنے تقریر کی اور استغاثہ پیش کیا۔ مفتی صدر الدین خاں مولوی عبد القادر کاشانی فیض اللہ مولانا فیض احمد بدایونی، وزیر خاں اکبر آبادی، سید مبارک حسین رام پوری نے اختلاف کر دیے۔ اس فتوے کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش برپا ہو گئی۔ دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔ بادشاہ گرفتار کر کے قلعہ میں بند کر دیئے گئے تین شاہزادوں کو قلعہ میں داخل ہوتے ہی گولی کا نشانہ بنادیا گیا اور ان کے سروں کو خوان پوش سے ڈھک کر خوان میں لگا کر بادشاہ کے سامنے بطور تحفہ پیش کیا گیا علامہ دہلی سے ۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء کو روانہ ہو گئے تھے ۱۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستانوں پر مصائب کے جو پہاڑ ٹوٹے اس کی نظیر تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ جن مظالم کو لکھتے ہوئے دل لرزتا ہے۔ سینہ قلم شوق اور جگر قمر طاس پارچہ رہتا ہے۔ زندہ مسلمانوں کو سور کی کھال میں سلوا کر کڑھاؤ میں ڈالوانا۔ فتح پوری مسجد سے قلعہ کے دروازے تک درختوں کی شاخوں پر مسلمانوں کی لاشوں کو لٹکانا مساجد کی بے رحم مچنی جامع مسجد دہلی کے حجروں میں گھوڑوں کا باندھنا حوض میں وضو کے پانی کی جگہ گھنٹوں کی لہید ڈالنا ناقابل معافی و غیر ممکن ۱۳ لاکھ جرم ہیں۔ اب قتل و غارت گری کا بازار گرم ہو چکا قلعہ مبارک فضل حق کو بھی باقی قرار دیا گیا اسیر فرنگ ہو کر بند ہوئے ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۸۵۸ء میں لکھنؤ کی عدالت میں مقدمہ چلا۔ علامہ کے ثبات و استقلال صداقت و حقانیت بعد ہمتی و شیرازی کے لئے سیر العلماء و غیرہ کی عبادتیں کافی ہیں۔

۱۸۵۹ء میں فتویٰ جہاد کی پاداش یا جرم بعناوت میں مولانا فضل حق مایوز ہو کر سیتاپور سے لکھنؤ لائے گئے اور مقدمہ چلایا گیا۔ جج بار بار روکتا تھا مولانا آپ کیا کہہ رہے ہیں مگر مولانا کے شان و شکال پر قربان چاہتے خدا کا شیر گرد گرج کر کہتا ہے کہ وہ فتویٰ صحیح ہے اور اللہ ہی لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے مولانا کے اقرار و توثیق کے بعد اب محاکمہ کی کیا باقی رہ گئی تھی۔ چنانچہ عدالت نے جس دوام و جہاد و ریائے شہر (۱۱ لاکھ) کا حکم مولانا نے کمال مسرت و خندہ پیشانی سے اس سزا کو قبول فرمایا۔

مگر یہ وہاں تک نہیں پہنچا جس نے سرزمین ہند پر آزادی کی دھج تیل ڈالی۔ بلا آخر علامہ فضل حق نے اپنی زندگی وقف کر دی کہ مولانا محمد رفیع اور مولوی حسن الحق مفتی انصاف و عدالت کے لئے قربان ہو جائیں۔ مولانا نے مولانا محمد رفیع کی شہادت سے پہلے

داخل کر دی علامہ کے جزیرہ اٹھ مان پہنچنے سے پہلے مفتی عنایت احمد کا کوروی مفتی مظہر کریم اور دوسرے مجاہد علماء وہاں پہنچ چکے تھے۔ ان حضرات نے وہاں بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ مفتی عنایت احمد نے علم اصیل جیسی فن صرف کی مہذبہ کتاب پر آنحضرت داخل مصاب ہے وہیں کلمہ تاریخ صیبا لہ بھی جزیرہ اٹھ مان ہی میں لکھی گئی اور یہی اس کا سحر علی نام ہے علامہ افضل حق نے بھی کئی مفید تصانیف لکھیں۔ علامہ نور الحق کے ساتھیوں کو جزیرہ اٹھ مان میں کیا کیا تکلیفیں پہنچیں اور انہیں کہتے اُلت آمیزہ جلا سے سہاقتہ دہلوان سب کا تذکرہ علامہ کے رسالہ ”الثورة البندیہ“ میں موجود ہے۔

مولانا فضل امام کا وہ شاہزادہ جو کبھی باغی لارہا کبھی پڑھنے کے باپ کی انخوش محبت میں
دریں پاتا تھا۔ آج وہی جزیرہ انڈمان میں اپنے سر پر تو کمر اٹھا رہا ہے۔ جس کو دیکھ کر بھل
انگریز بھی آنسو بھر آئے۔ اور علامہ کے صاحبزادے مولوی شمس الحق صاحب
خواجہ غلام غوث وغیرہ رہائی کی سہمی میں جہاں توڑ کو خشک کر رہے تھے یہاں تک کہ مولوی
شمس الحق صاحب پرانہ رہائی حاصل کر کے جزیرہ انڈمان روانہ ہو گئے۔ وہاں جہاز سے اتر کر
شہر گئے تو ایک جنازہ دیکھ کر غور سے دیکھا جس کے ساتھ بڑا بڑا امام تھا۔

عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے لگے

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ کل ۱۲ صفر ۱۲۰۸ھ / ۱۸۶۱ء کو مدرسہ فاضلہ میں کمالیہ
 ہو گیا اور اب چرخ خاک کرنے جا رہے ہیں۔ انا لله وانا اليه راجعون *
 مولوی عیسیٰ الحق بھی ہمد حضرت دہلوی شریک نظامہ ہونے اور خلیہ قتل و سر عام
 ہوئے۔

قسمت کی ہر عیبی جہاں لوگ ہے کہ

۱۰. هر آینه جب که لب نام ده گدا

اس میں بھیجے گئے لئے آفتاب محمدی اور قرآن میں غور کیا۔ اب تک مراد
ملکہ کے حوالے تمام ارباب کا سامعہ ہے۔ آج بھی قبرستان کے وہاں حال ہے کہ وہی

فانظر و ابعدا ای الآثار

نور محمد علی بکری لکھتے ہیں: "فضل کے کھن میں مکمل اور علم ان کے ساتھ رہا۔"

عزیزیت مولانا فضل حق کے نام پر جس قدر بھی اُلوسو بھانے کم ہے۔ ایک طرف مولانا فضل حق کی جہاد کی کہانیوں کے جوہر و غلم سے سینہ چھنی ہو گیا تھا اور دوسری طرف دوسری سائنس دانوں کی جہاد کی کہانیوں کی جگہ میں شریک ہونے کے لئے مسلم خواتین کو حکومت کی طرف سے رخصت ملتی تھی۔ عداوت کے ساتھ وہ غلم و ستم اور مولوی اسماعیل دہلوی کے ساتھ کہیں یہ عداوت و عداوت۔ اب اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے کہ انگریزوں کا بیٹو کون تھا وہ فضل حق جو انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد دے کر مسلمانوں کو آزاد و آزاد بنانے کی دعا پڑھتا تھا یا وہ مولوی اسماعیل دہلوی جنہوں نے فکارت جامع مسجد کی تقریر میں یہ کہا تھا کہ انگریزوں پر اگر کوئی حملہ آور ہوا تو اس سے پہلے ہم جنگ کریں گے تاکہ انگریز سرکار کے دامن پر کوئی آج نہ آسکے اور انہیں انگریز بہادر کے لئے مولوی رشید احمد "نگہری" نے کہا تھا کہ "انگریزوں کا زمانہ عداوت کا زمانہ ہے۔"

کمال حب بھی میرے اصحاب علامہ فضل حق کی تاریخ پر نظر پڑتی کرتے اور ان کے
ان اعلیٰ عقیم کے سامنے اپنی گردنیں جھکا کر تاریخ کا صحیح جائزہ لیتے۔ علامہ ابو بنہ علامہ
فضل حق کی تاریخ پر غبار اٹانے کی جڑوں کا شش کریں مگر اس زندہ بہار پر انسانی کاہم سخاوت
کو بڑے کبھی نہیں مل سکتا۔ بالخصوص تاریخ کو نذر آتش کر دیا جائے تو انسانی عقوب سے
جہاد کی عظمت و حقیقت کو کون سمجھ سکتا ہے۔ رہے ہم ان آسمان کے بیٹے اور سچا زمین
پر انہی کی تپائی ہوئی جگہ تک علامہ فضل حق کے فضل و کمال کا پرچم لہرا رہا ہے گا۔
انہی ہم جانتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر

الغرض یہ ہے کہ جو مرتے ہیں حق کے نام پر

فلا تظن انك اوتى الحق

۴۴۔ کل صبر و حذر، فعل حق پر آمادگی کی طرف اشارہ ہے اور اس کی وجہ سے یہ ایک عظیم
دانش و حکمت حاصل ہوئی ہے۔ صبر و حذر کے ساتھ ساتھ اس کی وجہ سے اس نے اپنے آپ کو
کوئی چیز کی وجہ سے فعل حق میں کیلئے تیار نہیں کیا، بلکہ اس نے اپنے آپ کو

ہیں۔ کتب محفوظات پر جس کے شروع و خواتم کو ملا، اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔
 ہندوستان کا نامہ اور ان عمر زمانہ غالب نے شعر و سخن میں جس کی اصناف کو قبول کیا ہے۔ ہر سہ
 احمد خان بانی مسلم پریس، علی علی گڑھ اور دیگر فاضل معاصرین نے جس فضل حق کو دیکھتے ہیں کہ
 چارچرا سمجھا ہو۔ نواب یوسف علی خاں والی، احمد نے جس سے شرف تکتہ اختیار کیا ہے۔ غلام
 غلامت بھی آپ کے پیرو کر رہا ہے۔ نواب قلب علی خاں نواب احمد علی نے جس کی شکرگاری
 پر فخر کیا ہے۔ راجہ کے وقت سہت مظاہر کے اثری احمد علی (ابو نصر بہار) جو کہ
 علامہ کو اپنا، مثال اور حاد پالو، وقت رخصت آہو کر کہتا ہے کہ آپ جانتے کو چار چہ
 میرے لئے بجز اس کے کوئی پارہ نہیں کہ میں بھی اس کو حضور کو لوں۔ خیرات اہم ہے کہ
 لفظ و ادب زبان پر اتنا شواہ ہے۔ مرزا غالب نے بھی اپنے غلام میں اس انکسار و طرانی کا
 تذکرہ کیا ہے۔

احمد خان اگر آج اسی فضل حق کے دامن محمد نواب پر علامہ نے تکتہ چکر اچھال دیا ہے۔
 اور صفحات تاریخ سے اس مرد مجاہد کا نام مناد بنا چاہتے ہیں۔

کہاں حضرت علامہ فضل حق کا علمی رعب و جلال ہو، کہ سہ لوی، ہا جمل، دہلی میں ہے
 غلام علی دہلوی نے جلال علی گڑھ میں توین سے ہے جو دہلوی کا کوئی اہل ہے۔ محمد اسماعیل کو
 آنکھ لوی اجماع دہلی کی اتویہ الامان جس کا یہ سطر توین کہتے ہیں انھیں دہلی سے
 گھر پر ہے۔ اس کو توین اسلام کیا جا رہا ہے اور حضرت صاحب کی تصانیف میں کی ہو سطر
 میں علم، فن کے سینکڑوں کات ہیں۔ ان سے بے انتہائی کوہ و نور سطر جہاں سب
 قائم تکتہ، چکنا چار، لکھنؤ اور حیدر آباد، جہاں تکتہ چکر، دارالعلوم جس کو تکتہ دہلی کی تکتہ تکر
 سے ہے مگر جہاں چکر، گھر پر، شہل میں جس کو جہاں دہلی کی تکتہ دہلی سے مرادیں چکنا
 تکتہ، گھر پر جیسے تکتہ، تکتہ ل بھی جس کو تکتہ کر آہو دہلی تکتہ

بے رافقہ آن میں کے بھی آنسو غل آتے

دیکھا ہے کیا حال فقیر کی کسی کا

علامہ دہلی کی نظر میں وہی فضل حق و گھر میں کا پتہ ہے۔ ہر سہ لوی دہلی دہلی
 انھوں نے تکتہ چکر، جس میں انھوں نے مسلم پریس کا نواب بانی کی طرنا دیکھا ان کے دیکھا ہے۔

جانے کتنے بے گناہوں کے خون کی بھینٹیں ہیں۔ اسی خون آلود دامن کو علامہ دیوبند اپنے
 ہر دینے والے اور ذوقِ قلم سے پاک و صاف کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ رازِ سرِ بست اس وقت عیاں
 ہو گا جب قافلِ خودی میدانِ قیامت میں یہ کہتا ہو "اٹھے گا۔"

دامن کو لئے ہاتھ میں کہتا تھا یہ قافل

کب تک اسے دھویا کروں الی نہیں جاتی

آخرین کی انصاف پسند نگاہ پر افتاد و بھرور ہے کہ آپ حضرات نے اس مختصر سی
 تقریر کے بعد اپنے قلب و ضمیر کا فیصلہ حاصل کر لیا ہو گا کہ مولوی اسماعیل دیوبند کی جنگ
 زندگی کو حضرت علامہ فضل حق کی تحریکِ جہاد سے کوئی واسطہ اور نسبت نہیں۔ مولوی
 اسماعیل افغانی پٹانوں سے جنگ کر رہے تھے اور انگریز بھارت یہاں سے سات ہزار کی ہندو
 بھیج رہے تھے اور حضرت علامہ جیسی بلند پایہ شخصیت جزیرہِ فائدہ مان میں سمپہر سی کے عالم میں
 عزم و استقلال کی ایک چرخِ عمر چل کر رہی تھی۔

تاکہ ہے وہ لوگوں اپنے پیچھے ایک تاریخ چھوڑ گئے مگر فرق اتنا ہے کہ مولوی اسماعیل کی
 تاریخ نے اقوامِ عالم کے سامنے قومِ مسلم کی گردن بھگادی اور حضرت علامہ کی تاریخ نے
 اللہ کی عظیم و قوی تاریخ کو سرفرازی بخشی۔

حضرت علامہ کی زندگی کے وہ اہم پہلو ہیں۔ آپ کی علمی و ادبی زندگی دیکھ کر یہ علی
 بن ابی طالبؓ کی یاد تازہ ہوتی ہے اور آپ کے مہاراجہ کرار سے حسینؑ ابن علیؑ
 کی مسلمیت کی فوجی دستوں آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ جیسے حسینؑ کے بچپن میں پیغمبر
 خداؐ نے علیؑ کو رضی اللہ عنہ کا طرفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تازہ بروہی کی مگر عمر کی
 آخری ساعت میں نبی اکرامؐ کی مسافرتِ ہجرت میں سے یاد دہندہ گارٹھ پید کیا گیا۔

خدا کر دے طریقہ سے بھانکے خونِ لعلین

خدا کر دے کھانے کا حقان پاکِ طبیعت

ایسے ہی فضلِ ہم کائنات کو، فضلِ حق پر اقصیٰ کی چٹانِ خدائے حیانِ ریاست و شہنشاہ
 وقت کا محمدؐ اور، پیرِ خاندانِ آسمانِ محمدؐ کا دشمنِ جہاد و جہانِ علم و حکمت کا قائد اب
 پھولِ خاندانِ محمدیؐ کی آگاہی میں ادا کی جاتی ہے کہ عالم میں فرید کیا گیا۔

ایسے ہی خیال فرمائیے کہ دیہائے شور کو میدان کربلا سے کتنی مناسبت ہے۔ وہاں جہاں
فراہ پرچہ کی پہرے بھائیے گئے تھے اور جہاں فطرت نے خود پہرہ بھایا ہے۔ اور جہاں
کی اس مطابقت پر تو سرد صحنے کو بھی چاہتا ہے کہ جس طرح مسلم ابن عقیل کی کوفہ میں جس
دن شہادت ہوئی ہے اسی دن حسین ابن علی کی مکہ مکرمہ سے کوفہ کے لئے روانگی ہوئی ہے۔

ایسے ہی مولانا شمس الحق جس دن جزیرہ انڈیا میں پروانہ بھائی لے کر پہنچے ہیں تو
سب سے پہلے باپ کے جنازے پر نگاہ پڑتی ہے شاید اسی موقع کے لئے کسی خاصے کواہے۔
اے مالک تحریر یہ تقدیر ہے کیسی
راہوں میں مری آ کے قضا کھیل رہی ہے

اے پروردگار عالم! جب تک آسمان کے ستاروں میں چمک اور سر غور میں کوئی
کی کوک اور پیچھا کی ترنم نیز صدائیں گونج رہی ہوں اے کائنات کے چاہدار! جب تک سمندر
کی روانی اور سطح سمندر پر پھیلیوں کا تھیل کود ہو اے خالق کائنات! جب تک کائنات کی جھل
پھل اور گردش لیل و نہار ہو اے رب کریم! جب تک صحن گلشن میں لیلیوں کی سسک رہے
اور پھولوں کے حسین قہقہے پر بلبلوں کی لوانخی ہو اس وقت تک نام انشعاق و اخلط بجاہ
جلیل حضرت امام فضل حق غیر آبادی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر مبارک پر ترسہ مہم کرم
کے پھولوں کی بارش ہو۔ آمین

ابر رحمت ان کے مرقد پر گہر باری کرے

حشر میں شان گریزی باز بر دوری کرے

”حفظ الایمان“ پر ایک طائرانہ نگاہ

حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی کی چاند درقی کتاب ہے جس کی ایک کٹری
مہارت پر آستان منظر و مہارٹ بھلائی ہو جا رہا ہے۔ علامہ جلد کو سب کو گوارا ہے مگر
یہ شخص ہو سکتا کہ چند سطر کی عبارت میں کوئی ایسی ترمیم کر دی جائے جس سے وہ عبارت
اسرارِ اہلسنت کی ذمہ سے باہر ہو جائے یا پھر اس عبارت سے رجوع کر لیا جائے اور اس سے کہہ
دی مولانا تھانوی جس میں کوئی کلمہ نہ ہو۔ نہ تو اس کی اور تھانوی صاحب

کے متقی بھائی جناب مظہر علی صاحب سی. آئی ڈی کے بڑے عہدے پر فائز تھے جیسا کہ مولوی حسین نانڈوی نے کتابات شیخ جلد دوم صفحہ ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹ پر اس کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ وہی تھانوی صاحب ہیں جن کو حضرات دیوبند حکیم الامت "حجۃ اللہ فی الارض اور جامع الکھدوین جیسے خطابات سے یاد کرتے ہیں اور خود تھانوی صاحب بزم خولیں اپنے مرید سے لا اے لا اے مشرف علی رسول اللہ پر حواس تھے غرضیکہ یہ دیوبندیوں کے رسول و ولیم بادشاہی و بزرگ تھے پھر تدریجاً نبوت و رسالت کی منزل پر پہنچے۔ سحاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

مشرّف السوایح حصہ اول صفحہ ۲۳ کی ایک روایت ملاحظہ فرمائیے جو تھانوی صاحب کے حوالہ خطبات کے آثار ٹیک سے ہے۔

حضرت کی بانی صاحب نے جن کے پاس بچپن میں رہے ہیں خود حضرت والا سے بیان کیا کہ انہیں میں اکثر دیکھا گیا کہ جب حضرت والا کو نہیں سفر کرنے کا اتفاق ہو گیا تو اس روز نادر ضرور ہو اور بہت راحت کے ساتھ سفر طے ہوا۔

مشرّف السوایح کی متعدد جہ بالا عبارت میں لفظ "ضرور" قابل توجہ ہے یعنی اگر کا ہو جانا متعین تھا جگہ قانون الہی کے فرشتے جناب تھانوی کی رضا جوئی اور آرام رسائی پر دست بستہ حاضر تھے یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ انگریز بہادر کا ۱۱۱۱ اور دلار انگریزوں کے نرم و نازک ہاتھوں کو آفتاب کی دھوپ تکلیف پہنچا سکے جوئی اور بڑھاپے میں اس کرامت کا صدور نہیں ہو سکتا تھا تو بچپن کا ذکر ہے۔ اب ایسے ہی صاحب کرامت کی ایک اور عبارت سنئے جو علامہ دیوبند کے مولانا شمس الدین دہلوی نے لکھی ہے۔ مشرف السوایح حصہ اول ص ۷۷ پر ہے۔

"معلوم دیوبند کے بڑے جلد و ستارہ بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد فرمایا کہ اہل دعاوت کی مصلحت کے لئے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خدائے بیان کے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو اہل بیت کا شبہ ہے وہ دور ہو اور موقع بھی چھوٹے کہ گداس وقت غفلت طبقات کے لوگ موجود ہیں حضرت والا (یعنی مولانا مشرف علی تھانوی) نے دلایب عرض کیا کہ اس کے لئے روایات کی ضرورت ہے اور روایات مجھ کو حضور نہیں۔"

یہ وہی تھانوی صاحب ہیں جو حکیم الامت جامع المجددین اور نہ جانے کیا ہیں۔
 آنجناب کو شرک و بدعت کی جملہ اقسام یاد تھیں۔ تھانوی میں سہرا ہوا حنا شریک
 عبد انبیٰ بھی بخش نام رکھنا شرک اور اتنا ہی نہیں صابون سدا کی کا طریقہ گوشت کھانے کی
 ترکیب 'مغرب' اور جیلی بنانے کا طریقہ 'بریبائی' پاؤں 'تور' اور 'مغربی' کتاب 'سنگ' کہاب 'ناچہ
 بنانے کا طریقہ۔ یہ تمام چیزیں تھانوی صاحب کو یاد تھیں جس کو پہنچتی زبان کے اسی صوبوں
 میں بھر دیا ہے۔

غرضیکہ صابون فیکٹری کے ناظم اعلیٰ 'مگر' مطبع کے ناظم امور ضروریہ 'دو اسلا
 کارخانہ کے جنرل منیجر 'انجمن مسلم خواتین کی بانی' کما طر کو جو ہائیں معلوم ہوتی ہیں وہ من
 و عن تھانوی صاحب کے ذہن میں حاضر تھیں مگر انہوں نے صد افسوس کہ تھانوی صاحب کا
 ذہن اگر خالی تھا تو فضائل رسول سے چونکہ اس عنوان پر تقریر کرنے کے لئے توجہ و اہمیت کی
 ضرورت تھی اور وہ آنجناب کو مستحضر نہ تھیں واضح رہے کہ ایک عاشق رسول کے لئے یہ ایسا
 محبت آفرین عنوان ہے جس پر وہ گھنٹوں نہیں بلکہ مسلسل نہ جانے کتنے دنوں تقریر کر سکتا
 ہے۔ درس نظامیہ کا مبتدی طالب علم بھی اس عنوان پر کچھ نہ سکتا تو معجزات ہوتے ہی کے
 تحت سرکار رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کا لہجہ باندھ رہا سکتا
 ہے۔ مگر یہ بیان معلومات کے ساتھ عقیدت و محبت کا سرمایہ چاہتا ہے۔ وہ یہ خوب اس
 عنوان پر کیا بولے جس نے عمر بھر آقاؐ نے وہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچا ہاں دیا
 ہوں اور دیا سے جاتے جاتے حفظ الایمان جیسی گندی اور کھری کتاب پھونک دیا اور جو قیامت
 تک کے لئے انفرقاں بین المسلمین کا باعث بن گئی۔

حضرات دیوبند انصاف و دیانت سے کبھی اس عبارت پر غور نہ کریں، مگر یہاں میں
 نہ ذرا کر سوچیں کیا یہ رسول کریمؐ کو نہ جان پہچان نہیں کہ اپنے حق میں کی کلمہ لیا؟
 محبت کو سمجھنا ہے تو نا صحیح طرز محبت کر
 کدھر سے کبھی اندازہ طوفاں نہیں

جب ذرا اس عبارت کے مختلف حصوں کا تجزیہ کیجئے تو حضرات صاحب مدد کے دل کا پتہ
 گرفتار میں آئے۔

(۱) حضرات اکابر نے فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لئے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے جائیں۔

یعنی وہراطلو مدیو بند کی چہار دیواری میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب عقیدت و محبت کے نگارے پر بیان نہیں کئے جاسکتے بلکہ یہ بیان تو ہر بناء مصلحت ہوتا ہے۔ بالکل دیگر یوں کہہ دیجئے کہ آج مصلحت آن پڑی ہے لہذا اختلاف عادت و معمول کچھ فضائل رسول بیان کر دیئے جائیں۔

(۲) تاکہ اپنے مجمع پر جوہ ہدایت کا شہ ہے وہ دور ہو۔

یہ مصلحت کی وضاحت ہے یعنی اکابر مدیو بند کو اس بات کا احساس تھا کہ ہم لوگ رسول کریم کے فضائل و مناقب نہیں بیان کرتے اس لئے ہندوستان کی زمین پر ہمیں وہابی کہا جاتا ہے اور اس کا بھی احساس تھا کہ فضائل مصطفیٰ پر تقریر کرنے والوں کو وہابی نہیں بلکہ سنی کہا جاتا ہے۔

لہذا آج عشق و محبت کی وہ راہ اختیار کی جائے جس پر اہل سنت و جماعت کا معمول ہے تاکہ وہ امن سے ہدایت کا غبارہ حل جائے۔ گویا اکابر مدیو بند نے خود ایک علامت اور نشانی متعین کر دی کہ فضائل رسول پر تقریر کرنے والے سنی ہیں اور اس عنوان سے کترا کر محض شرک و بدعت کی راگ لا پنے والے وہابی ہیں۔

اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں جال کا

طنزوں پہ سحر ہے عیاد کے اقبال کا

اس عنوان کی وضاحت کے لئے شرف السوانح کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے

شرف السوانح جلد اول ص ۵۸

”تذکرہ کی جامع مسجد جہاں تھانوی صاحب کے طلباء رہتے تھے چند عورتیں مشائی پر نیا دالے آئیں تو طلباء بغیر نیاز و سب کھالی گئے۔ اس پر بڑی برہمی پھیلی اور کافی تھوڑے میں لوگ جمع ہو گئے تو تھانوی صاحب نے فرمایا بھائی ایہاں وہابی رہتے ہیں یہاں نیاز فاتحہ کے لئے کچھ مست ہا کر۔“

اسی کلام ہے اتروری و گری اترارہ ہدایت کے ساتھ وہابیوں کی علامت و پہچان بھی بتاتا

دی کہ وہابی نیاز فاتحہ نہیں دیتے۔

مناصب ہو گا کہ اسی موقع پر چھ باتیں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ذکر کر دی جائیں گی۔ انہوں نے عبد الوہاب نجدی اور اس کے قبیحین کے بارے میں فرمایا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۷

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد یہ ہیں۔“

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۷۹

”سوال: عبد الوہاب نجدی کیسے شخص تھے؟“

الجواب: محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا ہے نہ ہی ضعیف رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر خدا اس کے حوائج میں تھی۔“

کیا کہنا ہے آنجناب کا اثر شرک و بدعت کو روکنے والا گویا ہی کہوں نہ کہتا ہو مگر وہ گنگوہی صاحب کے گلے کا ہار ہے۔ ضعیف ہو یا غیر مقلد کافر ہو یا اس کے حوائج میں تھکا جانے بھی سنی وہ اپنا ہی ہے۔ محض اس لئے کہ وہ بھی گنگوہی صاحب کی طرح ساری دنیا کا شرک و بدعتی مٹاتا ہے۔ دوستی و بھائی چارگی کے لئے اتنی وجہ بہت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کے قبیحین کا یہ عالم ہے کہ آنحضرت کر کے عبد الوہاب نجدی کی جیڑی کے ہار بنے ہیں۔

نہ کالے گود نکھیں نہ گورے گود نکھیں

پیا جس کو چاہیں سہاگن وہی ہے

گلے ہاتھ فتاویٰ رشیدیہ کی تیسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۱

”اس وقت منظر ان میں وہابی قبیح منظر اور بدعت کو کہتے ہیں۔“

انھیں علماء و روحانہ کی طرف داری تھی جناب فیروز اللہ خان صاحب دہلی نے اخیر تصانیف نام کی ایک کتاب لکھ ڈالی جس کے ہر پر سطور پر نام احمد رفیع صاحب دہلی کی طرف سے لکھی ہوئی ہیں گویا کھول کر عہدہ و ساقیہ چاہیں دلی ہیں جس کتاب کا ایک سطور بھی ان کی سوجھ بوجھ میں نہیں کے لئے پڑھا ہوا ہے۔ اخیر تصانیف میں شرک و بدعت کی کتاب

یہ ہماری صاحب سے ہیں اہل حکایت نہیں کر سکتے کہ وہ ان کے بھائی پر اور ان کے
 گھروں میں اپنے اعتراضات سے عبور ہیں اور اتفاق سے تہذیبی فطرت کے لئے اہل
 ہوں کوئی اور سوچا نہیں دے گا۔ سب سے پہلے شہاب ثاقب کے مولف جناب صاحب
 احمد دہلوی پر مشتمل کیا جاوے۔ جس کتاب کو صحیح معنوں میں گالی نامہ ہی کیا جاسکتا ہے جس کا
 اس میں صرف اسی کی ایک طرف ہی کو ہے بلکہ فاضل دیوبند مولوی صاحب دہلوی پر جو
 نے اہل عقائد ثاقب پر عبور کرتے ہیں اس کا معترف کیا ہے کہ شہاب ثاقب تہذیب
 اور سب سے گری ہوئی کتاب ہے۔

گلی ۱۸۸۱ء بمطابق ۱۲۹۹ھ ۱۹۵۹ء میں مکمل ہوا

”واقعہ مولانا دہلوی نے اس کتاب میں جس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں انہیں
 مولانا دہلوی لکھیں نہ کسی ”مہذب گالیاں“ کہنا ضرور حق بجانب ہے۔“

یہ اچھے لکھوں کے ساتھ ”مہذب“ کی قید لگا کر صدر دیوبند کو کسی حد تک چھانے
 کی کوشش کی ہے مگر اسے چلی کر بیان مبر و مضبوط لہجہ ہو گیا۔ جب تک مولانا دہلوی نامہ
 رضاکم گالیاں دیتے رہے اس وقت تک وہ مولانا دہلوی گالیاں نہ تھیں بلکہ مہذب گالیاں تھیں
 لیکن یہ مولانا دہلوی کی سب سے عادت عبد الوہاب نجدی اور جماعت اسلامی پر برسرِ پڑے
 تو دہلوی اچھے لکھوں کے مقابل آگے اب انہیں مہذب گالیوں کو ”تمہارا“ اور سب
 محکم سے تعبیر کیا گیا ہے۔

گلی ۱۸۸۱ء بمطابق ۱۲۹۹ھ ۱۹۵۹ء میں مکمل ہوا

”مجموعہ مولانا دہلوی کے تئیں“ ملاحظہ فرمائیں تو اس کتاب سے خاصی جہرت پکڑ گئے
 ہیں اور مولانا دہلوی نے شہاب ثاقب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ
 انسانیت نہیں کیا تھا اصل افواہات تو ان ہی کے عقائد ہیں جو ایسے بے بنیاد جز
 اپنے تھے جسے دہلوی کو ہی نہ گالیاں پڑا رہے ہیں۔ اور بعض عقائد کے بارے
 میں مولانا دہلوی کی جگہ ”گراہی“ اور سب و ختم کا روایت اختیار کیا گیا۔ گویا
 ایسا ایسا اور ایسا ہی کے ہند میں علم معمولی حد تک مشتمل نہ تھا اور مولانا
 دہلوی کو فاضل دیوبند کے ساتھ ساتھ مولانا دہلوی کا یہ ہے۔

نے انھیں بعد میں جماعت اسلامی اور مولانا محمد رفیع کے ہاتھوں سے لاکھڑا کیا۔
مولانا مودودی کے انتقال لاکھڑا کیا۔

بدیر چلی کی مندرجہ بالا عبارت میں یہ ٹکڑا غلط سمجھتے ہیں کہ اس کا تعلق ہے۔

”میں حضرت کو جہاں جہاں کی حالت سے نہ پہچان سکا نہ یہ کہ یہ وہی ہے۔“

یعنی کمالی گمراہی، غمراہی، سب و قسم مولانا محمد رفیع کی حالت سے یہ قسمیں دے رہی ہیں کہ
کہ ابھی کمالی گمراہی سے حل کرنے کی کوشش کرتے تھے، ابھی تک وہ گمراہی میں تھے، مولانا محمد
رفیع کی قبر لے رہے تھے لیکن جب مولانا محمد کی بے انتہائی سے کلمہ پڑھی تو کیا وہ اٹھ اٹھا
کلمہ حق تو کہ قلم پر آئی گیا۔

چلی فردری مارچ ۸۳ء کالم

”ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف ”انتخاب“ کا نام لیا
واقعی غیر محمود، لکن ”انتخاب“ ہے مگر ہم ”مہاجروں“ کے طور پر بھی درگاہ سے نہیں
نگھیں اور انہیں شریعت القادۃ اللہ کی ایسی غور نہیں ہو گئی ہیں کہ انھیں قابلِ تصور نہ
ہو سکتا۔“

کی مرے عقل کے بعد اس نے بھانپ لیا۔

ہائے اس زور چٹھیاں کا چٹھیاں ہونا

کاش یہی احساس مولانا محمد رفیع کی ساری زندگی میں رہا تھا کہ وہ مولانا محمد رفیع کے
اور حیات میں ہو گیا ہو تا تو وہ لوگ بھی اپنی غور نہیں پڑے کہ وہ کون سا ہے کہ وہ اس سے
ہو سکتے۔ یہی کیا کم ہے کہ اب احساس ہو چکا ہے کہ اگر اسے یہ چلی احساس، غور، اور
صورت پیدا کر لے اور وہ بدی کر دے اپنے کام کی قطعیت سے تو یہ کہ اسے اپنے کام کی
کی نہ لوہ آجائے۔ اس حکم الہی کی رست سے ہٹ کر اسے کیا ہو اس کا وہی فرد و نسب
انسانوں کی جو امت کا وہ وہ نہ کر دے اور وہی اپنی نفس کر کے اسے اپنے کام سے ہٹا دے
اور اس کا وہ نہ کر دے۔

مولانا محمد رفیع کی غلطی سے اس نے غلطی کر لی کہ وہ مولانا محمد

مولانا محمد رفیع کی غلطی سے اس نے غلطی کر لی کہ وہ مولانا محمد

ابھی ابھی اس جماعت کے لئے مہر ہوئے ہیں انہوں نے تو اپنی وفاداری کا ثبوت دیتے ہوئے وہ سب کچھ کہہ دیا جس کے اعتراف میں خود ان کے بزرگوں کو بھی تکلیف ہو گا۔ اب آئیے ابودھیاباٹی جناب مولانا حسین احمد صاحب صدر دیوبند کی سنئے جن کی راویا نے ساتھیوں میں سب سے الگ تھلک ہے۔

ہم پیرہ کی قمیص نہ فرہاد کریں گے

کچھ طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

الشیابہ الثاقب مولانا حسین احمد صاحب ۵۰ کی ایک عہد امت ملاحظہ فرمائیے۔

”صاحب احمد بن عبد الشہاب نجدی ابتدا سے تیرھویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوئے اور پھر گنگا نیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے تعلق و فراق کیا اور ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے مسائل کو قیمت کا مال اور محال سمجھا گیا۔ ان (اہلسنت) کے قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائی تھیں۔ مطلقہ صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی و بے ادبی کے الفاظ استعمال کے بہت سے لوگوں کو جو اس کے تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑے اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ اٹا حاصل وہ ایک ظالم و باغی ”خو خوار“ فاسق شخص تھا۔“

اب الامجد مرید مولوی ظلیل احمد صاحب انصاری کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے لیکن نوادہ سے خوشتر یہ کچھ لکھا ضروری ہے کہ الامجد کیا ہے؟ اگر میری جگہ کوئی دوسرا ہو تا تو وہ میرے مدد سے لفظوں میں صرف یہ کہتا کہ الامجد اکابر علماء دیوبند کے و جمل ”مکر“ ”فریب“ ”مکر“ ”نعمانی“ ”نہا ہذا“ کی مجموعہ ہے مگر میں تو محض اتنی ہی بات پر قناعت کرتا ہوں کہ الامجد ایک ایسی کتاب ہے جس سے علماء دیوبند کے بطلان کا پتہ چلتا ہے۔

اگر الامجد صحیح ہے تو مفتوحہ ایمان کو گھٹکے دیار و کر کے قادیانی صاحب کے مریدین کو منظرہ سے بے خوف نہ کر کہ تم کی نیند سوتا چاہیے۔ اُتر اُتر منظرہ کے آگے کیوں نیند غلام کچھ ہیں؟ اور تھوڑے ۱۱۱ ایمان کو چٹکے سے خالی کر کے بیٹھ کے لئے کتابوں کی فرست

سے اس کا نام خارج کر دیا جائے اور فقہ ہر الناس کے ہاتھ پر کسی قدیانی مولوی کا نام اور ایسے ہی فتویٰ رشید یہ کے سرور قی پر اگر کوئی نہ مل سکے تو مولانا مشیت علی خان صاحب مرحوم کا نام دے کر اعلان کر دیجئے کہ یہ ہم لوگوں کی کتاب نہیں بلکہ قدیانیوں اور مسیحوں کی ہے جس کو ہمارے نام سے شائع کر دیا گیا ہے جب آپ حضرات کی جرات و ہمدست الہند بھی یہ بنیاد کتاب کی اشاعت کر سکتی ہے تو ایسا کرنے میں کون آپ کی کائی تمام سکے گا؟

اور اگر حفظ الایمان "فقہ ہر الناس" نہ اچھن قطعہ و تقویۃ الایمان ہے آپ کا ایمان ہے تو کسی دن علی رؤس الشہاد الہند کا جنازہ نکالنے اور مولانا عظیم احمد مولانا محمود الحسن وغیرہ کی قبر کے پاس اس کو بھی دفن کر کے اعلان کر دیجئے کہ ہمارے بزرگوں نے الہند کی اشاعت کی تھی مگر اب اس کا بازار سرد پڑ گیا اس لئے اب ہم لوگ الہند کی جگہ اٹھتے کی اشاعت کر رہے ہیں جس میں الہند اور تقویۃ الایمان کا، میانی مذہب ہو گا۔ (اوپر کرناج ٹ)

اور ایسے ہی ہر سو پچاس برس کے بعد ایک من گھڑت کتاب لکھتے رہے۔ ہر سال آپ کی جماعت کے اکابر و اساطین سرکاری جج کے لئے جہاز جہازی کرتے ہیں علماء حرمین سے دستخط حاصل کرتے ہیں جب دستخط کا کام پورا ہو پانچواں حاصل ہو جائے تو اجماعیہ نہیں سے اس کی اشاعت کر دیا کیجئے۔

کہنا یہ ہے کہ علماء دیوبند کی بعض کفری عبادت کو علماء اہل سنت نے علماء حرمین کی خدمت میں پیش کیا تو علماء مکہ مکرمہ و علماء مدینہ منورہ نے ان عبادت کو دیکھ کر قانون شریعت کے مطابق علماء دیوبند کی تحفیر کی جس کی اشاعت "مسامحہ حرمین" کے نام سے کی گئی ہے۔ مسامحہ حرمین کی اشاعت پر دیوبند میں جھگڑا مچ گیا اور اس کے تحذیب کی ذمہ داری سونپی گئیں اور یہ طے پایا کہ اپنے فرضی عقائد کو سوالات کی شکل میں علماء حرمین کی خدمت میں پیش کرنا چاہیے۔ چنانچہ اپنے نہیں بلکہ اہلسنت کے عقائد کو سوالات کی شکل میں مرصع کیا اور علماء حرمین کی خدمت میں پیش کر کے ان کے دستخط حاصل کئے علماء حرمین کے فرضی دستخط سے الہند کے نام سے اس کی اشاعت کر دی گئی خدا اسی بھڑ جانے ہے کچھ بچنے تو علماء دیوبند نے الہند کی اشاعت سے اپنی جزیں اور خیاریں کھ کھلی کر دیں۔ اس کتاب کی اشاعت پر ان لوگوں نے خود اپنے ہاتھ پاؤں پر کھڑی ماری ہے۔ مسامحہ حرمین کی اشاعت پر اجماعی

دست اور کتاب میں ہر نوک و کرے جس کو کوئی دعوہ بخدی مولوی ہوش و دماغ اس میں بھی
 بھی گورا نہیں کر سکا اور کچل کر پڑے کہ اگر المہند کی مشافعت سے دعوہ بخدیوں نے اپنا کم اور سٹیوں
 کا کام نہ کیا ہوتا تو اس خوف سے اپنے عقائد قلمبند نہ کر سکتے کہ اس کا بھی وہی جواب ہوتا
 گا کہ وہم المہند میں ہے لہذا اپنے عقائد کو توڑ مروڑ کر مرتب کیا چاہے اہل سنت کے عقائد
 میں وہ ان سے قریب تر نہ ہو۔ کتاب کے آخری صفحات پر المہند اور تقویۃ الایمان اور حفظ
 الایمان کا ایک اور ایسی موازنہ پیش کریں گا جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ المہند اور
 تقویۃ الایمان میں کئی ایک ایسی کتاب کو سمجھ کیا جاسکتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ بیک وقت
 وہاں کتابیں سمجھنی جائیں وہاں کتابوں کو سمجھ ماننا گویا آگ اور پانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنا
 جیسے اب تک تو یہی معلوم ہے کہ "اجماع فقہین" محال ہے ہاں اگر دعوہ بخدی نے کسی نے فلسفہ
 کی اور کمالی ہو جس میں اجماع فقہین کے محال نہ ہونے پر کوئی قابل تسلیم دلیل قائم کی جانی
 ہو تو اس کا پیش کرنا اس کے سارے حال و امر ہائیکم ان کسبتم صادقین۔

یہ صحت دار آگ۔ مضمون یہ چل رہا تھا کہ متعدد علماء دعوہ بخدی نے عہد الوہاب نجدی کی
 تحریک و توسیع کی اور بعض لوگوں نے اس کو عالم باغی بنوا نوار و غیرہ کہا جیسا کہ مولوی
 مسیح احمد دہلوی کی کتاب عہد الوہاب ثاقب سے اس کا حوالہ پیش کیا گیا ہے۔

اسی لئے سنی علماء نے عہد الوہاب کے نام کا دعوہ بخدی کے ساتھ ملا دیا۔ جس پر تمام کافر علماء دعوہ بخدی کے دستخط ہیں۔
 اس سے اندازہ کریں کہ عہد الوہاب نجدی کا وہی حکم ہے جو صاحب در مختار نے
 لکھا ہے۔

یہی عہد الوہاب کا اور دہلی تھا۔

اسی اور علماء نے اس کے ساتھ ساتھ دعوہ بخدی کا اور دہلی صاحب تحفیر بنی گئی
 اس کے ساتھ ساتھ۔

حکومت دہلی دہلی

معلوم ہے کہ عہد الوہاب نجدی کا اور دہلی کا ایک ہی حکم ہے اور حکم نہیں
 تھا کہ وہاں دہلی دہلی کا حکم تھا۔
 لیکن مشاعرہ الحکیم ہائیکم
 عہد الوہاب نجدی کا اور دہلی کا ایک ہی حکم ہے اور حکم نہیں
 تھا کہ وہاں دہلی دہلی کا حکم تھا۔

کنگنات شیخ عہد دوم صفحات ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹

”ہر عبارت اس (شیخ نجدی) کی قسمیں میں لکھی گئی ہے وہ محض سنی سنائی باتوں پر
جی ہے حضرت کنگوی قدس سرہ العزیز اس کتاب (شای) پر بہت زیادہ اعتراض
فرماتے تھے مومنان کے قلم سے اسی کتاب سے ماخوذ ہیں۔“

کیا کہا ہے مولانا ذوالکافی و مرشد ہمیشہ شای ہی سے قلم لے دیتے رہے۔ ہماری
کتاب تو چھان ڈالی مگر یہ نظر نہ آیا کہ شیخ عہد الوہاب نجدی ظالم، فاسق، خو خوار تھا یا قبی
حلت؟

حالانکہ کنگوی صاحب کی نگاہ شای کے ہر صفحہ و ہر سطر پر تھی۔ ملاحظہ فرمائیے ارداع
صفحہ ۲۹۷ کی عبارت جو مولانا کنگوی کی تعریف و توصیف سے بھرپور ہے۔

”مکان صاحب نے فرمایا کہ حضرت کنگوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی یحییٰ صاحب
کاندھلوی سے فرمایا کہ فلاں مسئلہ شای میں دیکھو، مولوی صاحب نے عرض کیا کہ
حضرت اوہ مسئلہ شای میں تو بے نہیں فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ لاؤ شای اٹھا لاؤ۔ شای لائی گئی
حضرت (یعنی مولوی رشید احمد کنگوی) اس وقت آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے شای کے
۱۰ ٹکٹ دائیں جانب کر کے اور ایک ٹکٹ بائیں جانب کر کے اندازے سے کتاب ایک دم
گھولی اور فرمایا کہ بائیں طرف کے صفحہ پر نیچے کی جانب دیکھو۔ دیکھا تو مسئلہ اسی حصہ میں
موجود تھا تب کو حیرت ہوئی (کنگوی صاحب) نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا
ہے کہ میری زبان سے غلط کلمات نکلائے گا۔“

گواہانے کے باوجود کنگوی صاحب آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے مگر ہاں ہمہ شای
کے صفحات و سطریں ان میں محفوظ تھیں اور اسی پر بس نہیں بلکہ ان کے اللہ صاحب و مدد
فرما چکے تھے کہ کنگوی صاحب کی زبان سے غلط نہیں نکلائی گئی گے حالانکہ خود کنگوی
صاحب کے این وہ حرم میں ان کے اللہ صاحب بھوت بول چکے ہیں اور ہر وقت بھوت
بولے کا وہاں بھوت جانتے ان کے اللہ صاحب کی کیسی خدا کی ہے خود تو بھوت بولیں گے مگر
اپنے خدا سے مدد و کر لیں کہ تہذیبی زبان سے بھوت نہ لکھے گا۔

اب فرمائیے مولانا ذوالکافی کے قسمیں یا خصوص مولانا ناصر عثمانی کے اسد سطرچ

نظر کر بات ان کے والد بزرگوار کی بھیجی ہے ان کے پیار و مروت مولانا گنگوہی نے۔

الٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا سے

وے آوی کو موت پر یہ یہ کھانا ہے

ممکن ہے ناظرین کو تشویش اور غمجان ہو کہ مولانا غلامی اور مولانا گنگوہی جیسے اہل داران و عابد کی کتابوں میں کیوں گھر اس قسم کا سوال، تصدیق ہو سکتا ہے اور ایسی غیر خدا عبارات کس طرح نوک قلم پر آسکتی ہیں جب کہ ایک مہندی و بیہوشی کا سے بھی ایسی غلطیاں شاذ و نادر ہی واقع ہوتی ہیں۔

ناظرین کے قلب و جگر کا چہرہ ہوا کا لہو و کرنے کے لئے پتہ حیرت و حق کے خلاف محض یقین دہانی کی خاطر چند واقعات نقل کرتا ہوں جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ مولانا غلامی اپنی تحریر و مجلس گفتگو میں کس حد تک غیر متلا واقع ہوئے ہیں۔ یہ بات اگر سنی سنی محض روایتی ہوتی تو میں ہرگز اس کو معرض تحریر میں نہ لانا مگر وہ محض شائع ہو چکے ہیں اس لئے میری حیثیت محض ناقل کی ہے جس پر دہندگی کی تہذیب فکر کو پاک بھونچا جانے سے بجائے سنجیدگی سے کام لینا چاہیے۔

کوئی کوئی بڑا دلچسپ باب ہے اس میں

گلیں گلیں سے محبت کی داستانیں ہیں

تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۲۳۵

”آپ (یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی) ایک مرتبہ خواب میں فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ ان کے ہاتھ ۱۲ ہیں اور سر ان کے ۱۲ ہے۔ ہوا پھر تعبیر فرمائی کہ ان کے ہاتھ کی تعداد گرتی ہوئی۔“

دوسرا خواب علامہ فرمایا تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۲۸۹

”مولوی رشید احمد گنگوہی نے ایک بار ارشاد فرمایا میں نے ایک بار خواب دیکھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ان کی صورت میں ہیں۔ میرا اس سے اتفاق ہوا ہے۔“

ہوا نہیں مجھ سے فائدہ پہنچا ہے۔"

وہ سطر بعد یہ توضیح اور ہے حکیم محمد صادق کا مدح علوی نے کہا۔

"مگر یہاں تو اسوں علی النساء یعنی مرد حاکم ہیں عورتوں پر آپ نے یعنی کنگوی صاحب نے فرمایا آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں۔"

یہ جوں سال انگلیں یہ اچھوتے ارماں

کس کی جھولی میں یہ اصول ستارے بھر دوں

سلی کو خواب میں سمجھنے سے ہی نظر آتے ہیں "کے مطابق مولانا کنگوی کو بھی خواب میں مولانا قاسم ہی نظر آتے تھے۔ اس سے کنگوی صاحب کے فلک پیا انکار و خیالات کا پتہ چلتا ہے۔ وہ تو خواب و خیال کی باتیں نہیں تھیں اب خانقاہ کنگوہ کی ایک محبت آمیز کہانی سنئے کہ ہماری عقل میں یہاں کیا کیا گھونٹے کھلتے تھے۔

یہی کچھ امیدیں یہی آرزوئیں

مری زندگی کے یہی ہیں سہارے

روح کا قیام علی ۶۸۹

حضرت والد ماجد مولانا خانقاہ محمد احمد صاحب و عم محترم مولانا حبیب الرحمن رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ کنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا حضرت کنگوی اور حضرت نالوتوی کے سربراہ و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت مولانا رشید احمد کنگوی نے حضرت مولانا قاسم نالوتوی سے عیت آمیز فرمایا کہ میں فرمایا یہاں ذرا ایٹ چلو حضرت نالوتوی کچھ شرمنا سے گئے مگر حضرت کنگوی نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ چٹ ایٹ گئے۔ حضرت بھی اس کی دہرائی نہ کیٹ گئے اور مولانا قاسم نالوتوی کی طرف کو کر دے گئے کہ ہم تو ان کے ساتھ ہر گز ہوا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کر رہا ہے مولانا قاسم نالوتوی یہ کہہ لیتے ہیں کہ یہاں کیا کر رہے ہو لوگ کیا کہیں کے ساتھ کنگوی نے ان کو دوسری کہیں کے تو کہیں۔

یہی فلک ہے میر کو، طبع کے جو

کام ان کی بے قرار نگاہوں سے پڑ گیا

میر کی نظر میں مندر جب بالا عمارت عثمانی تھیں وہ بھی ہے ناظرین خود ہی حیرت کرنا تھے
کہ دن و پہاڑے گنگوہ کی خانقاہ میں کیا کچھ ہو تا تھا اپنے پیر گویوں کے کڑواہ کر دینے پر
کر کے جب ہی تو معجزات و ایام بند خانقاہوں کے پیچھے پڑ گئے ہیں یہ غریب و حیران محض سمجھتے
ہیں کہ یہ خانقاہ میں وہی کچھ ہو تا ہے جو تھانہ بھون یا گنگوہ کی خانقاہ میں ہو تا ہے۔

کار پا کاں را قیاس از خود مکسر

گر چہ باشد در نوشتن شیر و شیر

بر سر دوا شرف المعینہ صفحہ ۴۴ کی بھی ایک عمارت کا ذکر ملتا ہے۔

”قانونی صاحب رقم طراز ہیں مولانا (یعنی قاسم نانوتوی) انہوں سے بہتے ہوئے کہتے تھے
تھے اور جمال الدین صاحب زادہ مولانا محمد یعقوب سے جو اس وقت واکل بنے تھے وہی
فہمی کیا کرتے تھے بھی ٹوپی اتارتے بھی کمر بند کھول دیتے تھے۔“

ندامت ہوئی حشر میں جن کے بدلے

جوانی کی دو چار تادانیاں ہیں

”تغییری افسانے“ ”الشباب الراقب“ ”آئینہ صداقت“ ”قادیانیہ“ کے مؤلفین۔

عائین اپنے اکابر و اساطین کا معاشرہ دیکھ کر حشر سے دل سے غور کریں اور مستحقانِ حشر کو بھی
عی کا شوق ہے انہیں تغیری افسانے کے بھانے کا یہ دوج بند کے عشق و محبت کا لہجہ عرب
کرنا چاہیے جس میں ایک معنوی رابطہ بھی ہے بھلا افسانے کا تغیر کے ساتھ کیا ہو گا، جو کہ
ہے ”خانقاہ گنگوہ کے ایک عاشق صادق کی ایک نگہ باز جوانی کہتی تھیں جس کو پہانہ کر دینی
و غدا تغیری و فرہاد قیس و لیلیٰ کی داستان عشق و محبت کو یہ چار بھول جاسکتے۔ پھر تو غدا غدا
میں آپ ہی آپ ہوں گے اور آپ کا چہ چاہو گا۔“

کتنے غائب کی بات ہے خانقاہ گنگوہ میں ایک عاشق صادق کے ہاتھوں میر و غیب
دامن چھوٹ گیا۔ آئینہ دل ٹوٹ کر پیر و پیر ہو گیا مگر تغیری افسانے کے مؤلف کے لئے
یہ جوں تک نہ رہی۔ حالانکہ غیب صادق کو تو یہ کہنا چاہیے تھا کہ گنگوہ و دوج بند کی
میر کی کہانی کے ہم کوئی ایسا لکھ کر اپنے درمیان کے عشق و محبت کو لکھ کر جاننا چاہیے

مستحق

خافہ کنگوہ کی بھری محفل میں مولانا قاسم شرمادہ کر کہتے تھے کہ میاں یہ کیا کر رہے
ہو مگر کنگوہی صاحب ہوسنا کیوں کے ہاتھ مجبور ہو کر صبر و ضبط کو آخری سلام کر بیٹھے۔

جا اور کوئی ضبط کی دنیا تلاش کر

اے عشق ہم تو اب ترے قابل نہیں رہے

کیا تعجب ہے کہ مرزا غالب نے انہیں سب واقعات کے پیش نظر یہ شعر کہا ہو۔

بر بو البوس نے حسن پرستی شعار کی

اب آروئے شیوہ اہل نظر گئی

”اولیاء کیوں کے یہاں لفظ میاں بھی عجیب و غریب حیثیت رکھتا ہے کہیں رشید میاں
کہیں اللہ میاں اللہ تعالیٰ کے لئے انہیں کوئی دوسرا لفظ نہیں ملتا“

اگر غفیری افسانے کے مولف کو زحمت نہ ہو تو ان سے ایک بات دریافت کرنی ہے کہ
ہندو پاک کا وہ طبقہ جس کے زبان و قلم سے عشق رسول اور عظمت اولیاء کا اظہار ہوتا ہے
انہیں بدعتی مولوی اور قبر پرست کہہ کر آپ لوگ میلادِ فاتحہ و عرس و قیام کے لئے قرآن و
حدیث کی دلیلیں طلب کرتے ہیں اب ذرا ایک عاشق صادق کی قیامت خیز داستانِ عشق و
محبت کے پیش نظر یہ فرمایے کہ جس طرح نانوتوی صاحب اور کنگوہی صاحب خافہ کنگوہ
میں لیٹے تھے۔ اس طرح لیٹے اور گفتگو کرنے کا حکم قرآن کی کس آیت، صحاح ستہ کی کس
حدیث میں ہے ایک عام مسلمان بھی جانتا ہے کہ سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وعلیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ

”لعلنا نلحقہ من الامم“

حیاء الامان کا ایک شعبہ ہے

گھر اس ہے میانی قرآن و حدیث کا کوئی ٹکڑا نہیں لیا جاسکتا جب کہ قرآن و حدیث کا
مقصود شرم و میاں کی تعلیم ہے نہ کہ بے میانی ٹی۔ میلادِ فاتحہ پر زبان و دلیلیں طلب کرنے
والوں کی غیر جانبداری یہاں کیوں ہو گئی ہے یہی وہ مقام ہے جہاں کھنچ کر حضراتِ دیوبند کے
امام ملت کی تقاضی مکمل ہوتی ہے اب معاملہ میلادِ فاتحہ کا نہیں ہے بلکہ اپنے مولویوں کے
کرتوتوں اور کی باری ہے جن کی ولایت و کرامت کا غلبہ پانستے چلتے زبان گھس گئی ہے۔

کار شیطان می کند نامش ولی

گر ولی این است لعنت بر ولی

مناب ہو گا کہ اسی مقام پر مولانا تھانوی کے بلند کردار و مکارم اخلاقی و انجمنی رائے کی ایک جھلک پیش کر دی جائے تاکہ۔

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

کے مطابق آپ کو رائے قائم کرنے میں سہولت و آسانی ہو۔

سیف برمانی صفحہ ۲۳ و ۲۴ مرتبہ مولوی منظور صاحب نعمانی دیوبندی تھانوی صاحب اپنے ابتدائی دور میں کانپور میں تھے تو وہاں کے وجود اقامت بیان کرتے ہیں۔

”تیسرے میں نے دیکھا کہ ہاں (کانپور) بدون شرکت ان مجالس (میلاد شریف) کے کسی طرح قیام ممکن نہیں تھا اگر کرنے سے وہی کہہ دیا۔ وہ بے تامل و توہین ہو گئے اور شرکت بھی اسی نظر سے کہ ان لوگوں کو ہدایت ہو گی اور عیال خلیل ہوتا ہے کہ اگر ایک کمرہ کے در تکب سے دوسرے مسلمانوں کے فرائض و واجبات کی حفاظت ہو تو اللہ تعالیٰ سے امید تسامع ہے بہر حال وہاں (کانپور) میں بدون شرکت ”میلاد“ قیام کرنا قریب بحال دیکھا اور منظور تھانوی۔ چنانچہ کہ منفعت بھی ہے کہ مدرسہ سے تحفہ ملتی ہے۔“

دیوبندی منفعت اور تحفہ کا ملنا یہ ہے ٹیپ کا بندہ کسی نے کیا اپنے کی بات کہی ہے

کیا جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا

تھانوی صاحب ان بزرگوں میں ہیں کہ تقیہ کر کے خوب خوب ثواب لوٹ چکے ہیں اہل عہدات کا خلاصہ اور ٹیپ یہ ہے کہ جہاں سے تنگوار رہی ہو اور دیوبندی منفعت ہو وہاں تقیہ کر کے میلاد شریف میں شریک ہو جانا چاہیے اور جیسے جیسے سولہ کا ہوتا ہے ہاتھ بھر انہیں محافل کو شرکت و بدعت و تنبیہ کا جزم کیے۔

چنانچہ آٹھ تک دیوبندیوں کا جی دستور ہے جہاں، جیسے جسے سنوں کی اکثریت ہے وہاں بکا منعت بن کر میلاد میں شرکت کریں گے اور جب میں باکچا سداوت ان کے نام

شہر سے آرام کی ہوئی تھی، ایسے ہی یہ قبر ہے ہو گئی کہ اب آرام نہیں ہے۔ یہ قبر تو گوں
نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔“

مذکورہ بالا عبارت کا رخ اور ہیرو غلط فہمی کے صائب قبر سے عدم غلطی
درخواست اس بنیاد پر نہیں کی گئی کہ حقوق خدا اثر کہ بدعت میں جگہ ملے گی ہے بلکہ جتنا ان
والے قبر پر مٹی اٹاتے اٹاتے تھک کر رہ جاتے ہیں یہ بات تو اخیر و اخیر میں خلیج کو ترک
بدعت ہو جاتی ہے یہاں تو قحان بھون رہا تو تو کے بزرگوں کی کرامت چاہی کرتی تھی۔

—

کوچہ جاں سے خاک ااکیں کے

اپنا کعبہ الگ بنائیں کے

چہ تو غریب نوازؒ بن کلیر خواجہ قطب اور محبوب الہی سے پہلے کہ تانوں کے
بزرگوں سے اور صرف مٹی میں ہی شفا نہ تھی بلکہ صائب قبر خانہ ان دلوں کی آواز تھے اور
ان کی باتیں بھی مان لیتے تھے۔ مگر اللہ کے پیارے محبوب خلاصہ کا کثرت سرکار اور قرار و دی
لداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس بہت ترافی و افترا پر وازی یہ شرمندہ آئی کہ۔

”میں بھی ایک دن سر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (تذکرۃ الایمان ص ۹۹)

خیال فرمائیے کہ تانوں کے سردوں کی قبر سے شفا نہ آواز دینے والوں کی کھلم کھلی
مکر پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سر کر مٹی میں ملنے سے شفا نہ آواز دینے والوں کی کھلم کھلی
تک تو فیق نہ ہوئی کہ علامہ دیوبند اپنی ان ناپاک عبارت سے توبہ کر لیتے اچھا یہ کہیے کہ سکا
ہے اس میں تو ان کے بزرگوں کے علم و قلم کی توجہ ہے۔

رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توجہ سے وہی گواہ ہے قرآن کے بزرگوں
کے قلم پر حرف نہ آئے۔

آخر تشیعہ ایمان ہی دیوبندی حرم میں دیکھ لیتے ہیں تو تشیعہ ایمان ہی دیوبندی
میں انھیں اس عبارت کو خدشہ نہ پہنچا ہے۔

کتاب الایمان صفحہ ۱۴

”وہ اسے فعل ہے کہ ہے کہ کلام میں اللہ ہے ولی کا واسطہ ہے اس سے بلکہ اللہ صلی

مراد ہے۔

تھیجہ ایمان کی مندرجہ بالا عبارت نے ان عبارت میں تو جیہہ و تاویل کا دور وازدہد کر دیا جس کے ظاہر میں رسول خدا کی توہین و تنقیض ہے۔

خاصہ یہ ہے کہ حضرات دین بند یہ کہہ کر اپنا راسخ نہ بچا سکیں گے کہ اس عبارت میں ”میں“ معنی میں سے کے ہے یعنی سر کر مٹی سے لے گئے ”جہاں کہ بعض کلمہ حجت لوگ جواب دیا کرتے ہیں۔

انصاف و ایمان کا تحفظ تو یہ تھا کہ آپ اپنی کتابوں سے ان گندہ و پھوہڑ عبارت کو خارج کر کے اپنی حق پرستی و لکیریت کا ثبوت دیتے مگر مشکل یہ آن پڑی ہے کہ جہاں ان عبارت کو آپ نے خارج کیا تو قرآنی کنگوی کے مطابق ایمان آپ سے گوسوں دور اور اسلام آخری سلام کر کے رخصت ہو جانے لگا۔

ماہد ہر تہی رہیدہ ہلکوال صلی علیہ

محمد کتاب تھیجہ ایمان لہایت محمد کتاب ہے اور دوشرک و بدعت میں اجواب ہے وصال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کار کھنا اور پڑھنا میں اسلام ہے۔

پارہ تھیجہ ایمان میں اسلام ہے مگر اس کی ایک عبارت خارج کر دی گئی تو ایمان کا ایک حصہ رخصت ہو جانے لگا کہ یہ ایسی کتاب ہے اور لعنت ہے ایسی گندہ و زہیت پر کنگوی صاحب فرماتے ہیں تھیجہ ایمان کے وصال کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں تو کوئی دین دہی صاحب ہر تہی رہیدہ کہ نہ کورہا عبارت کس آیت یا کس حدیث کا ترجمہ ہے یا محض قرآن حدیث کے کلمہ سہ ہے۔

ایمان میں شرم کا کلمہ بھی اڑ نہیں

ہے اور میں فیروں کا الہا خیر نہیں

پچھلے اپنے مگر کی خیر لکھ کر کہیں سہاواں فالو کر لے لوں یا آنکھیں الہا بلی کر کے اور میں کی مراد ہے۔

ایمان آپ حضرت نے جس بات کی ایک لہر کا محمد لہر علیہ السلام ہے اب وہی جس

کے تمام ہی سنی مسلمانوں نے فہم و فہمے کا اظہار کیا تھا۔ بعض اخباروں اور سائیکل میں بھی یہ خبر شائع ہوئی تھی۔ یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ وہ عالم کا قہر و غلبہ اور اسکی پھنکار نہیں تو اور کیا ہے کہ مزارات اولیاء کی تعظیم و تکریم جسے گریز کرتے والے سے استنجا خانہ کی تعظیم و توقیر کرائی گئی۔

یہ تو ایسا اچھا قسمت اور ایسا پناہیصر ہے کہ مزارات اولیاء کے سامنے کوئی بالادب کھڑا ہے اور کوئی استغناء کے سامنے دست برد حاضر ہے۔ تاہم یہ نہ خیال فرمائیں کہ بات ختم ہو گئی۔

یہ قصہ لطیف بھی نا تمام ہے۔

جو کچھ چلاں وہاں ہے وہ آغاز باب تھا

اولیاء ص ۳۰ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”مولا علیؑ فرماتے تھے کہ میں بچپن میں حضرت مولا ابیہام قوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی باوجود وضو نہیں کیا میں نے انسانیت سے بالادرجہ میں کد کھدو، ٹھکس ایک فرشتہ مقرب تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔“

اوت مولا ابیہام قوی ایک فرشتہ مقرب تھے جو انسانوں کی فکلیں میں ظاہر کئے گئے تھے۔ ہر عام میں حسب احترام کا یہ عالم کہ ان کا پستار و پجاری بچپن میں مسلسل با وضو حاضر ہر چہ وہ بھی کوئی لہاز تھی کہ بغیر وضو کے ماضی قبول نہ ہوتی۔

مناسب ہے کہ اسی مقام پر تحقیق الایمان کی دو بیار عبارتیں پیش کر دی جائیں جس سے الایمانی مشن کے صحیح و خالص رہنے آجائیں۔

تحقیق الایمان ص ۹

”انسان آسمان میں سب بھائی ہیں اور زمین پر سب بھائی ہیں۔“

اوت واضح ہے کہ اس وحدت میں جسے ہرگز سے الہیاد اولیاء سب ہی مراد ہیں۔

چنانچہ اس کے بعد لکھا ہے کہ جتنے ملکہ کے حصے ہیں وہ سب ایمان ہی ہیں۔

عاجز اور ہمارے بھائی۔

تقویۃ الایمان صفحہ ۱۷ رسول کریم کی تعریف کے بارے میں آنجناب لکھتے ہیں۔
 ”جو بشر کی ہی تعریف ہو سوتی کرو۔ اس میں بھی اختصار ہی کرو۔“

تقویۃ الایمان صفحہ ۷۲

”جیسا کہ ہر قوم کا پورا عہد صرف ۱۰ لکھوں کا زمیندار رسولوں معنوں میں ہر ظہور الہی امت کا سرور ہے۔“

تقویۃ الایمان ص ۱۶

”ہر عقلمند بنیاد پر پھوٹا، عاتق کی شان کے آگے پھار سے بھی زیادہ اہم ہے۔“

تقویۃ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت پڑھ کر نہ صرف علماء و مفتیوں نے اظہارِ جزا کر لی کیا بلکہ دلائل کے فاضل مولانا محمد عامر عثمانی بھی چنچاٹھے۔

ماہنامہ ”جلی“ فروری ۱۹۵۷ء کے خاص نمبر صفحہ ۱۷ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے تقویۃ الایمان میں فصل اول فی الایمان ص ۱۱ شراک کے ذیل میں لکھا ہے ”ہر حقوق بنیاد پر پھوٹا، عاتق کی شان کے آگے پھار سے بھی زیادہ اہم ہے“ اسی عبارت پر بطور فرمایا میرے نزدیک (عامر عثمانی) یہ سو فیصدی صحیح ہے لیکن کیا اس کا صاف اور یہی مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ لیاہ صحابہ کو ایک طرف رہے۔ تمام انبیاء و رسل اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اللہ کی شان کے آگے پھار سے زیادہ اہم ہیں۔ کیسا فطرتاً ہی اللہ از بیان ہے کہ لڑا رہے والے الفاظ ہیں اور یہ نہ سمجھنے کہ شرعاً صاحب کے الفاظ کی یہ تعبیر کچھ میں اپنی طرف سے پیش کر رہا ہوں۔ نہیں یہ تعبیر تو اسی زمانے میں کی گئی اور تا کثیر الایمان اٹھا کر دیکھ لیجئے کہ بھٹل فطرتاً کتنے فیصے کے آئے لیکن خود شاہ صاحب نے ان الفاظ کو درست و حق ثابت کیا اور علماء موجود بھی ان الفاظ کو بے عیب و بے غلطی ظہر دیتے ہیں۔“

نوٹ اس عبارت کا حقیقی مفہوم تو جناب مولانا محمد عامر عثمانی صاحب ہی سمجھ سکتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کی عبارت لڑا رہے والے الفاظ کو درست و حق ثابت کیا اور علماء موجود

میں بچہ نوے فی صدی بھی نہیں بلکہ سو فی صدی صحیح ہے لیکن یہ اعتراف تو انہیں کرنا
 ہی نہ کہ اس کا اندازہ ان خطرناک ہے جس پر بہت سے لوگوں کے علم و غم سے
 غلط بھی آئے ہیں۔

اب تک کہ پر اللہ کی ایک عمارت ملاحظہ فرمائیے اور میری ماسبق تحریر کے موافق
 تقوینی روایتوں کے بارے میں تھے پھر تدریجاً تہ نبوت پر پہنچے یہاں تک کہ اپنے مرید
 سے اپنی نبوت و رسالت کا کلمہ پڑھواتے تھے اس کی شہادت و گواہی حاصل کیجئے۔

رسالہ اللہ ۱۲ بحریہ ماہ صفر ۱۳۳۶ھ صفر ۳۵ ایک مرید کا خواب: بیداری میں اشرف
 علی کا کلمہ پڑھتا رہتا تھا اور تقوینی صاحب کا جواب۔

"ایک مرد کا کہ ہے کہ "حسن العزیز" کو کچھ رہا تھا اور وہ پیر کا وقت تھا کہ نیند نے
 غلبہ لیا اور سو چلتے کا رونا دھونا کیا رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب
 بھٹ سے دوسری طرف گروٹ ہوئی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی
 اس لئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔ کچھ عرصہ بعد
 غلبہ دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد
 رسول اللہ کی جگہ حضور (یعنی اشرف علی) کا نام لیتا ہوں۔ اسے میں دل کے اندر
 نہیں پڑھا کرتا تھا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا
 چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن
 اچانک سے بے ساختہ بھائے رسول اللہ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ
 مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی
 کلمہ نکلتا ہے (یعنی لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ) دو تین بار جب یہی صورت ہوئی
 تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اسے
 تک نہ بتائی یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا اچانک اس کے وقت طاری ہو گئی زمین پر
 گر گیا اور نہایت درد کے ساتھ ایک قیدی کی طرح مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر
 کوئی طاقت باقی نہیں رہی اس لئے میں بخدا خواب سے بیدار ہو گیا لیکن وہاں میں
 وہ شخص کسی قسمی اور وہاں نہ تھا بلکہ وہاں تھا لیکن حالت خواب و بیداری میں

مضمون بھی کا خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر وہ خیال الٹا
 اہل بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر اپنی کوئی
 غلطی نہ ہو جائے یا اس خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کمرہ سے لے کر کلمہ شریف کی
 غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں
 لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں اللھم صلی علی نبینا مولانا اشرف علی "علاء کوناب میں
 بیدار ہوں خواب نہیں لیکن یہ اختیار ہوں کہ وہاں اپنے قدموں میں نہیں
 اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رقی الخرب روپا ہوا
 ابھی بہت سے درجات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہیں تک مر مل
 کروں۔"

جواب: اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ صحتِ تعالیٰ متبع
 سنت ہے۔"

قانونی صاحب کی اس تعلیم و تحقیق پر قاضی امینند مولانا مسجد امیر اکبر آباد نے بڑی
 پرنسپل مدرسہ عالیہ فکلتہ مدینہ "برہان" کی تحقیر کا خط فرمایا ہے

نہ من تنہا دریں میخانہ مستم جنید و شبلی و عطار شد مست

برہان دہلی فروری ۱۹۵۲ء صفحہ ۱۰۷

"اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور اپنی حق و صالحت کمرے کی مولانا اشرف علی
 علی قانوی (میں جو خوش قسمتی اس کا کہہ دے) اس واقعہ سے بھی کیا ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ
 انکی مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا کہ میں بڑھ کر تجھے
 میٹھ کر لے کر لے کر شش کرتا ہوں لیکن ہر بار ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد
 اشرف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نکل جاتا ہے ظاہر ہے اس کا صاف یہ ہے کہ
 جواب یہ تھا کہ یہ کہہ کر ہے شیطان کا حربہ اور نفس کا کام ہے تم کو بتا دیا کہ
 اور احتیاط پر عمل لیکن مولانا قانوی صرف یہ فرما کر بات آتی تھی کہ کہتے ہیں کہ تم کو
 مجھ سے محبت محبت ہے اور یہ سب ہی کا نتیجہ و ثمر ہے۔"

صحت پر پھنکے کہ اس نے تمہاری باتوں کے خلاف

کہ آپ کے دیے ہیں اور کچھ آجہاں کے ہیں

اللہ کوئی کھڑی عبادت پر فاضل دعوہ مولانا اکبر آبادی کی جرح و ستیہ آپ نے
 دیکھ کر اپنی آپ کے ہاتھ کھوات شیعہ چٹاپ ٹیم احمد بن صاحب اسلامی کے حاشیہ کی چند
 طریقہ دیکھ کر اپنے جس سے اللہ دین عبادت کی لوگ جھوٹک کا پتہ چلتا ہے۔
 کھوات شیعہ دعوہ ص ۳۹

سریہ کو رہا لیکن کہ ایسے الفاظ لکھے یا زبان سے نکالے جو عقلمندوں کے لئے
 قصہ میں ہیں شیعہ دعوہ ص ۳۹ میں بدگوئی میں نہیں ہیں کہ سریہ کی ہر بات کی
 توجیہ کر کے اور اس کو محبت کے دائرے کے اندر لا کر گستاخ نہیں بلکہ سخت نکیر
 کہتے ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے یہ دعوہ است اللہ کی عبادت ہے جس سے تقاضہ بھون کے
 مستند یہ سریہ کل کی طرف غلط ہے۔ گو اسلامی صاحب نے الکتابۃ المبلغ من التصریح
 یا نقل کرتے ہوئے بات اللہ کے دیکھنے میں کئی لیکن بات اس قدر واضح ہو گئی ہے کہ اب
 انہیں ہمال اللہ نہیں۔ قول شیعہ

ہاں نہ بھی لکھوں سے مجھے عقل بھی گرا

پھر صاف نہ کہ میں اس سے بری ہوں

دعوہ اللہ کی کھڑی عبادت پر فاضل دعوہ مولانا اکبر آبادی کا یہ تہرہ آپ کی
 نظریہ کے لئے کہ "ہر کھڑے" مقررہ عقل اکبر آبادی یہ نہ فرماتے کہ "کفر" پر راضی
 نہ لکھا ہے تاہم یہ ایک لایب ہیں۔ دعوہ عالیہ کے پر نیل اور "برہان" کے مدیر ہیں
 اس وقت وہ صاحب اللہ کے لئے نہیں لکھا ایک عقلی اس قانون کے ماتحت کہ "الوہا مالک کل
 کھڑے کھڑے راضی ہو کر ہے" قانونی سے سکتا ہے جو موصوف کے لئے بھی قابل تسلیم ہو
 پھر اس عقلی کا تہہ سزا ہے کہ قانون شریعت کی روشنی میں ہو گا جس پر چراغ پا ہونے
 کے بجائے اپنی عقلوں سے توجہ کر کے خدا کی کائنات کا سامنا ہے مگر اس کو کیا کہیے کہ
 اللہ اللہ ہے اس میں جو غلطی ہو کر کے عقلی ہو گا کہ ہے ایک طرف تو
 دعوہ اللہ ہے اس میں جو غلطی ہو کر کے عقلی ہو گا کہ ہے ایک طرف تو

کفری عہد نہیں جو مغرب میں مسلمانوں کا باعث ہیں انہیں کو حوزہ جان کاٹے ہوئے حیرت گویا
 آسمان کی اتاری ہوئی کوئی دستاویز ان کے ہاتھ آئی ہے۔ غرض کہ کچھ نہیں اور جہتوں کی کتابوں
 پر نقد و نظر کی گنجائش ہے مگر حفظ ایمان، تحفظ ایمان اور فکری، فنیہ یہ سب کی سب
 منزلیں من اسما ہیں جس پر عقیدہ و تہجد و کربا گویا وہی الہی سے لیا گیا ہے۔ معاملہ فہم
 معاذ اللہ اگر علماء دین اور اکیں جمعیۃ العلماء ہند کے دل میں اس کا صحیح احساس ہے کہ ہمارے
 کی آرزو فضا میں قوم مسلم مکتب و سکون کی زندگی گزار سکے اور اس میں کھتری کے اس جو شرا
 دور میں اس کا حتمہ پلیٹ فارم اور مشترکہ نظریہ حیات ہو تو ہر روزیہ سالوں کے قیام سے
 پہلے انہیں یہ کوشش کرنی چاہیے کہ اگر دین کے بعض اہل دلوں سے رابطہ کر لیتے ہو
 لفظیاں سرزد ہو گئی ہیں اور آئی تک وہی کتابیں تو ہیں مسلمانوں کے دین ایک قافلہ جو
 غریبوں کو عالم میں انہیں پائے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر جہت و احباب اس کے لئے
 کوئی قدم اٹھایا تو اس کی ہر شاخ کا ایک نیا باب ہو گا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کام بظاہر بہت ہی
 عوامی شہن اور بہت آزما ہے اپنے وغیرہ دونوں سے جنگ کرنی پڑے گی مگر اس کا اس قدر
 کی رشتوں سے کیا بعید کہ وہ دین و فیہ سے کچھ ایسے اسباب فراہم کر دے کہ اس کے نیچے
 کھائے نرم و ہارک پھول بن جائیں اور بد توں کی چھتری ہوئی قوم بھر شیر، شہر ہو کر پالی
 کتاب زندگی کا کوئی نیا ورق الٹ سکے۔ یہ کس قدر حیرت انگیز و عجیب فہر معاملہ ہے کہ محض
 چند علماء کی خاطر کروڑوں مسلمانوں کا شیرازہ مشترکہ ہے یہ کس قدر حیرت انگیز و عجیب فہر
 معاملہ ہے کہ محض چند علماء کی خاطر کروڑوں مسلمانوں کا شیرازہ مشترکہ ہے اور اگر کتاب کا
 بڑی اکثریت جو صدیوں پھر ان روچھی ہو واپس کوئی موقع نہیں کر سکی۔ کیا اس سے بھی
 بڑھ کر قوم مسلم کی بد نصیبی کا کوئی وقت آئے گا!

پھر علماء دین کی بعض کتابوں کی ایسی عہد نہیں جس پر کبھی کبھہ دیکھا گیا ہے
 و جمع کر لیا جائے تو اس میں شرم و لاپ کے کیا معنی لایا نہیں اپنے حق میں اس کا تھکا ہوا
 کیوں سمجھا جائے اب کہ شریعت مصطفیٰ علیہ التحیۃ و السلام کا یہ قانون حکم آفتاب سے لیا ہوا
 و حق ہے کہ العاصب من العاصب محض لاف و لہ گاہوں سے توہ کر سفا، ایسے ہی ہے
 گویا اس سے گویا ہی مراد نہ ہوں پھر یہ بھی کوئی دانشمندی ہے کہ بعض علماء دین کی بعض

مبادیات کو بے غبار ثابت کرنے کے لئے کروڑوں مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق خطرے میں ڈال دیا جائے گا۔ گویا چند مردوں کی قبر پر کروڑوں مسلمانوں کو بیٹھ چڑھایا جا رہا ہے اس پر طرہ از قریب یہ کہ ہم ہمدرد اتحاد میں کرکلی کوپوں میں پھر رہے ہیں۔ اختلافات کی پھوٹی پھوٹی باتوں کے پائے سے پہلے منہ سے بڑے بڑے دریاؤں کو پاچے جہاں سے اختلافات کی ان گنت بہتکدہ نہریاں بہ رہی ہیں اگر آپ لوگوں کے سینے میں قوم و ملت کا صحیح درد و احساس ہے تو یہ خوفِ ابدی قائم رکھتے اور وہ کر گزریں جس سے ہندی مسلمانوں کی تاریخ ہمیشہ کے لئے آپ کی مرہونِ کرم ہو جائے اور اگر چند کتابوں کے ہیر پھیر میں الجھ کر اس دکھیا قوم کو مصیبت کو قحط و قحط شناسی کی تکلیف کرتے رہے تو آپ کے حق میں قوم مسلم ہمیشہ یہ شعر اہم رہتی ہے۔

حق سے یہ غدر مصیبت و قحط پہ جو کرے گریز
اس کو نہ پیشوا سمجھ اس پر نہ اعتماد کر

اگر قوم کا اتحاد حاصل کرنا ہے تو میلاؤ قاتلہ مسرں و نیاز پر روزِ مگاہ بجاؤ۔ طلب کرنے سے پہلے حفظِ ایمان، تقویۃ الایمان جیسی کتابوں پر نھنڈے دل سے غور کریئے اور اہل سنت کے چاروں صحیح مطالبے کو تسلیم کر کے دنیا و دین کی متاعِ عزیز کو ترجیح دیجئے اور بھارت کے کروڑوں مسلمان جو محض میلاؤ و قاتلہ کے نام دستِ گرہیاں ہیں ان کے سامنے قوم و ملت کا قیامی پرہیز گرام رکھ دیجئے۔ یہی وقت کا غنا و خفاور وقت کی پکار ہے۔ کاش! آپ لوگوں کے دل میں یہ احساس پیدا ہو جائے کہ قوم کی خاطر آپ حضرات کوئی قربانی پیش کر سکتے۔

بالعجب! یہ کھلم کھلا کہ ساتھ ہے کہ چند مولویوں کے علم و قلم کی لاج رکھنے کے لئے کروڑوں مسلمانوں کی قومی و ملی عزت و آبرو کا جنازہ بے گورہ کفن چاہے تہذیب و ادب کی ہر جہ محفل میں دقوں سے ہلکے مری و کت قحط کا کھانا ہی ہو رہا ہے مگر آج تک یہ نہ ہو سکا کہ قوم بھر سے یہ گواہی آج تک نہ ہو سکی۔ گویا مولانا قاضی مسلمانانہ گنگوہی اور مولانا مہمل نے جو کچھ لکھا ہے وہ پھر کی پھر ہے۔ اسے وہ ستوا قائم بھی خطبے دل سے کہہ کر لپکا کر لیا ہے۔ پھر اگر یہ گواہی ہے کہ مولانا آزاد سے لے کر لعل اور ذرا ناجی سے لے کر ہیں اور گویا یہ خطبہ کا علم کالے نل اور جانوروں جیسا ہے "خدا را تم اپنے اور قوم مسلم

کے حال پر ہم کھانا کھاتے رہتے کائنات کی اس حرکت سے دل و دماغ سب سے زیادہ سخت ہے اور
اس کا مذاق داناک ہے کیا تم بھی یہ نہیں سوچتے کہ اللہ کی یہ دنیا میں اگر تمہارے پیسے کو
کوئی آگہ کھائے یا اعلیٰ افسر سے تو تم کت مرنے کے چار ہو جاتے ہو اسی لئے داناک وہ تمہارا
پیشہ محبوب ہے البتہ تم نے یہ کیوں نہ سوچا کہ جس کو تم یہودیہ گان کاچا دھری کہہ رہے ہو
وہ محبوب نہ اپنے کیا تم کو اپنی حق میں پہنچنے نہیں دے رہے ہیں کیا تم نے یہ سمجھ رکھا
ہے کہ تم تو اپنے محبوب کی محبت میں کوہِ اقلیٰ ملیں نہ سکتے ہو اور میرت نہ ہو دنی کی
تمہاری اور یہ وہی و جنش بھی نہ ہو سکے گی اب بھی وقت ہے کہ حسبِ وقت تقرری سے
الگ تھلک ہو کر انصاف پسندی اور جنگِ نیکی سے ان کڑواؤں کا مطالعہ کرو اور پھر حمار کے تکر
محبت میں سرشار ہونے کے بجائے اگر ممکن ہو تو کبھی عشقِ رسولی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
عینک لگا کر ان کڑواؤں کو دیکھو کہ وہ کتنا ہے تو فی حق الہی تمہارا ساتھ دے گا۔ تم اپنی دنیا میں
لوگوں کو مذاقِ جنم سے محفوظ کر سکو ورنہ یہ تو ہر چہا آج ہے اور ہر چہا ہے گی

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تو امر در

چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولہبی

اور سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ پیچھے کی بھی پڑا لی ہو کہ ہے گی
کہ میری امت میں تہتر فرستے ہوں گے ایک دینی ہو گا وہ دینی سب جیٹھی ہوں گے اور وہ
فرقہ دینی اہل ملت و جماعت کا ہے جیسا کہ صحابہ کرام کے سوال پر حضورؐ نے فرمایا
انا علیہ واصحابی۔

بات بہت دور آئی اور سالہ الامداد کی عبارت پر داخل ہو کر آج کی تاریخ ہمارے
شعبہ پر مولانا محمد الدین صاحب اصلاحی کے حاشیہ کی پانچ صفحہ پر غلط کر دیا کہ اب اسی ضمن
میں اشرف المصالح صفحہ ۷۰۱ میں ۸۳ کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے کہ مولانا قاضی
کے بارے میں اصولی و آئینی رائے قائم کیجئے۔

مگر حضرت مولانا قاضی کا سفر سے ظنی اور اعلیٰ مہیا نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے حضرت مولانا کو جنت اللہ فی الارض دیا کرو یا میں بھیجا تھا جس کا نام حضرت مولانا کو
بھی علم ضروری کے بارے میں احسان تھا۔

نہایت سبب تاثرین ہی انصاف کر سکتے ہیں کہ بھلا وہ شخص جو اپنے آپ کو اس روئے زمین پر اللہ کی جنت و دلیل سمجھتا ہو اور یہ احساس شخص مریدین ہی کو نہ تھا بلکہ خود اس بدولت کو نہ صرف گمان و حق کے مرتبہ میں تھا بلکہ علم ضروری کے مرتبے میں حاصل تھا کہ "یقیناً میں اللہ کی جنت و دلیل" ہو کر آیا ہوں تو ایسے شخص سے یہ توقع کتنا کہ وہ اپنی غلطیوں سے رجوع کر لے گا۔ رجوع کر لے کے یہ مٹنے ہوں گے گو اللہ کی جنت و دلیل جھوٹی ہو گئی۔

نیک ہے گوشت و غرور و تکبر و جہل مرکب کی وہ مسند جس پر تھانوی صاحب بیٹھ کر اپنے مرید سے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کا کلمہ پڑھواتے تھے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ لگا

کے مطابق کہیں تو وہ شور و غرور کی شور مچا رہے تھے۔ یا تو مولانا تھانوی کے اتباع سنت و نبوی انصاف کی دھڑکی تھی اور کہاں بیان دیوانہ فاضل کا یہ عالم کہ انا رسول و اناسی اللہ کی موت سینے لگے اور

ایمان لانے والے ایمان لا رہے ہیں

کے مطابق ان تک مولانا تھانوی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں۔ کاش شخصیت پرستی و کورانہ تقلید کے کوڑھی مریض بھی یہ سوچ سکتے کہ حقیقی و مسیحا کذاب کے بیچ کو قبیح سنت کہنا کہاں تک درست ہے؟

بہت ہی مصیبت اور غم بہت کابو انسانوں کی آنکھ پر پانی باندھ رہے جس سے وہ حق و باطل کا تپانہ نہ لے سکے۔

اسی غم کی ایک دوسری کڑی نگاہ فرمائیے اور تھانوی صاحب کے ہارے میں گنگا کے نام لکھیں۔

شرف المذہب حضرت مولانا

مولانا مولانا صاحب کا یہ علمی و روحانی عالم نے جو حضرت مولانا گیسوی رحمت اللہ علیہ کے نام سے خاص ہے ایک بار حق سے فرماؤ کہ میرا اب تک گمان تھا کہ اس

عہدی کے مجدد حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز تھے لیکن اب ہر ایہالیہ
 ہے کہ ہمارے مولانا رحمت اللہ علیہ کا فیض تو خاص تھا اور زیادہ تر آپ سے تھا۔ لیکن
 اب ہوئے لیکن اب میں دیکھ رہا ہوں کہ مسئلوں کو اس وقت عام سطح پر
 تھانوی سے بہت پہنچ رہا ہے اس لئے مجددیت کی شان ان میں زیادہ پائی جاتی ہے
 لیکن بلکہ مظلون ہے کہ حضرت (تھانوی) کا وہ نہ مجددیت سے بھی جانی ہو۔

اب یہاں سے فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی ایک بیسویں مسلسل تقریر
 ملاحظہ کیجئے جو انہوں نے اشرف السوانج کے متعدد مضامین پر برہان ۵۵۲ء کی مختلف
 اشاعتوں میں کی ہے جس میں اکملیت، مجددیت، عدل بین المذاہب، مولانا تھانوی کی
 دوسری شادی کا قصہ خصوصیت سے قابل دید ہے۔

برہان دہلی دسمبر ۵۲ء ص ۳۶۵

”مولانا (تھانوی) شریک تجدید ہیں مگر خود مستقل ہاتھ سے مجدد نہیں کیے تھے ایک
 مجدد میں جو اوصاف کمالات موجود ہونے چاہئیں اور جن کا ہم نے نو ذکر کیا ہے
 ان میں سے بعض اوصاف مولانا (تھانوی) میں نہیں ہیں۔ مولانا تھانوی کی
 مجددیت پر فاضل دیوبند کا دوسرا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

برہان دہلی ستمبر ۵۲ء

”جناب مولف (یعنی عہد الہادی مولف جامع المجددین) نے اپنے بار بار دی تھانوی کے
 ساتھ لکھا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی نور اللہ مرقدہ مجدد حاضر کے نہ صرف مجدد
 تھے بلکہ جامع المجددین یعنی کامل مجدد تھے اور وہی کامل کوئی ایسا شہر نہیں جس کی
 تجدید حضرت تھانوی صاحب نے نہ کی ہو۔ ہم کو اس سے اختلاف ہے۔“

حسب زلی تحقیر، تبصرہ میں فاضل دیوبند نے ایک حقیقت کی غلبہ گنتی کی ہے جس
 سے اپنے معاملات میں حضرت دیوبند کے افراتو تو کا یہ چٹا ہے اور بارگاہِ نبوت میں عدا
 دیوبند کی مبارک و بے پائی کی نشان دہی کرتے ہوئے دیکھ ہند یہ ظہور و غیور و عداوت کی
 ہے۔

برہان دہلی اگست ۵۲ء ص ۱۱۸

”تینیں یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ان تمام حقائق کے برخلاف آج ہمارے مکرم مولانا
عبدالباقی عادی کا دعویٰ ہے کہ ”تین دین وہی ہے جو حضرت مولانا تھانوی نے
فرمایا ”یہاں کے علاوہ جو کچھ ہے مگر اسی اور بے دینی ہے۔“

نوٹ: علماء دین کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ رفقاء زمانہ کے
ساتھ ان کا دین و اسلام بھی بدلتا رہتا ہے مولانا گنگوہی نے اپنے زمانہ میں فرمایا کہ
”تھی یہ الایمان کا رکھنا اور پڑھنا عین اسلام ہے“ اور کچھ دنوں بعد مولانا عبدالباقی
نے فرمایا کہ ”تین دین وہی ہے جو حضرت مولانا تھانوی نے فرمایا۔“ یعنی بہشتی
راجہ حفظ الایمان اب دیکھئے آئندہ کس کا قول و فعل عین اسلام قرار پاتا ہے بقول
فاضل اکبر آبادی کہ اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ مگر اسی و بے دینی ہے۔

مولانا عبدالباقی نے بڑی رعایت سے کام لیا کہ مولانا تھانوی کے علاوہ سب کو مگر او
بے دین سمجھا۔ مگر کہیں حکومت کی طرف سے کچھ اور اختیارات مل جاتے تو اپنے اور تھانوی
صاحب کے علاوہ سب کو قابل گردن زدنی ہی قرار دیتے۔

اس بے بسی میں ذوق بشر کا یہ حال ہے

کیا جانے کیا کرے جو خدا اختیار دے

جامع النبی ص ۱۵۱ کی مندرجہ ذیل تحریر پر فاضل اکبر آبادی کی منصفانہ رائے۔
”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کے لئے اس احسن عمل کا کمال اسودہ ہوتے
جس کی طرف نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھانوی مجدد کی زندگی
تجدیدی و جد میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و
جامع نمونہ تھی۔“

پھر اس کے بعد صفحہ ۸۸ پر حضرت تھانوی کی تجویز کی گرامر کے ذریعہ عنوان

”تھی مسئلہ تہذیبی جامعیت ہے جو ذلک الکتاب کے لئے دین کے جامع النبی و دین
کی جامعیتوں کی صورتوں کے ذریعہ صلاحتی اصلاحی و تہذیبی مسودت میں پیش ہوتی
ہے۔ جس طرح ذلک الکتاب اس دین کے طریقہ کا سب سے جامع و کامل ہے۔“

بڑی برہان و آیت تھی اس کے اتباع میں اس کے تھاغوی مجدد وقت کی کتابیں اپنی
 کثرت و کیفیت ہر اعتبار سے اس کی تجدیدی جامعیت کی سب سے بڑی کرہمت ہے۔
 آج جو شخص دین اسلام کے چہرے کو پورے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف و
 بے غبار جامع و کامل صورت میں از سر نو تجدید یافتہ اور توجہ بخندہ پہنچا رہا ہے وہ
 عصر حاضر کے جامع المجد دین کی کتابی آجوں کی طرف علماء و علماء جموع کے طرا
 مشاہدہ کر سکتا ہے عجیب بات ہے جس طرح دالت الکتاب کا مجرہ دیکھنے والے نے
 غیر متعلق معجزات کے مطالبہ کی نسبت یہ فرمایا کہ قل لا اله الا الله
 عز وجل ولا اعلم الغیب ولا اله الا الله ولا اله الا الله ان الیوم لکم عسی
 الی اسی طرح نبی کامل کے قبیح کامل کے کلام میں بھی کثرت سے جا بجا کشف و
 تصرفات سے اپنی قطعاً حیرتی فرمائی گئی ہے اور سارا زور بس وہی تاثیریت کے احکام
 اتباع پر ہے۔

نوٹ: جامع المجد دین کی مندرجہ بالا عبارت پر اگر علماء اہل سنت کی طرف سے یہ کہ
 لکھایا گیا جاتا تو مولانا عبدالہادی اور تھاغوی صاحب کے قہقہے یہ کہہ کر شور و غوغا
 مچاتے کہ دیکھو ان لوگوں کا صرف یہی ایک کام رہ گیا ہے کہ ہم لوگوں کی کتابوں کی
 تقلید و تخطیہ کرتے رہیں لیکن اب دیکھنا ہے کہ نواہی صاحب فاضل اکبر آبادی کے
 مقابل سورچہ بندی میں کتنے واکور و متغیرے مشتمل کرتے ہیں اور ہر بیت کے
 اکھارے میں کتنی کراہتیں ہیں یا کھنڈ یہ کہہ کر خاموش ہو جائیں گے۔

خون دل و خون تمنا خون شوق

آپ نے جو کچھ کیا اچھا کیا

یعنی میں تو تھاغوی صاحب کو جامع المجد دین ثابت کرنا تھا مگر آپ نے میری گردن
 پائی پھیر دیا اب فاضل اکبر آبادی کی تحقید کا مظہر فرمائیے۔

برہان دہلی اگست ۱۹۵۵ء

آپ سے دیکھا تھا اس جوش و خروش کی کوئی آگہی بھی ہے کہ جس حضرت صلوات
 اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن پاک کا ورثہ ہے جو اللہ تعالیٰ بعثت فرما کر

رسولاً تو یہاں حضرت مولانا قانونی کے لئے بھی جگہ جگہ مجدد و مہجوت کا خطاب ہے وہاں لفظ کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ تو یہاں بھی لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کا کس وہاں قرآن مجید آں حضرت کا مجزہ ہے تو یہاں بھی مولانا قانونی کی کتابیں تجدیدی کرامت وہاں ذالک الکتاب آیات بینات تو یہاں بھی مولانا قانونی کی کتابوں کے مباحث ”کتابی آیتیں“ عقیدت و ارادت کا کتنا خوش اور زور ہو آخر یہ سوچنا چاہیے تھا کہ آفتاب بہر حال آفتاب ہے اور ایک ذرہ کیسی ہی چمکیلا اور درخشاں ہو بہر حال ذرہ ہے اس بنا پر یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ ذرہ کے صفات کو آفتاب کے صفات پر منطبق کرنے کی کوشش کی جائے اور ذرا عنوان بدل کر یہ باور کر لیا جائے کہ اب آفتاب فروب ہو گیا ہے تو ذروں ہی سے کسب ضیا کرنا چاہیے۔“

نوٹ۔ کاش اب بھی علماء دیوبند اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچتے کہ اپنے علماء کی تعریف و توصیف اور آقا نے وہ جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص میں ان کے افراط و تفریط کا کیا عالم ہے اب پر نہ صرف علماء اہل سنت ہی بلکہ ان کی اور کئی گاہ تربیت کا ایک فاضل بھی چیخ اٹھا۔ فکارت کے ایک سفر میں مجھے ہاوثوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ اس عقیدہ و تبصرہ پر بجائے غور و فکر کرنے کے قانونی صاحب کے تبصروں نے کلی سو خطبہ پر ”برہان“ کے پاس بھیجے کہ اپنی تحریر واپس لے لو تم نے علم و ادب کی بھری مٹل میں ہمدردی، عزت و آبرو لوٹ لی۔ فاضل دیوبند ہونے کے باوجود تبصروں کو تو ہمدردی جنبہ دہری کرنی تھی۔ یہ سب کچھ ہو جا رہا مگر فاضل اکبر آبادی ہائیکو اقبال کے اس شعر سے ایسا دل بہلا رہے ہیں۔

اپنے بھی فضا مجھ سے جیسا بیگانے بھی ناخوش

میں زہرِ بلائی کو کبھی کہہ نہ سکا قد

مذہبِ انسانی کے مندرجہ اول عقیدہ رسولی عبد الہدیٰ لدی کی اس عبارت پر ہے کہ
 سوائے حق کی اس بات کو اکل سکتے تھے حضرت فرما کہ تھے اپنے کو اکل سکتا ہوتا ہے
 افسوس سکتا ہوتا ہے۔

صحیح فرمایا تو ہی صاحب نے جس نے اپنے کو جنت اللہ فی الارض سمجھا۔ اگر اس نے اپنے آپ کو اکمل جانا تو کیا غصب علیا اگر وہ اکمل نہ ہو تو جنت اللہ فی الارض ہی کون ہوتا
مگر منطقی اصول کے تحت عقل اول کے یہ دو ٹکڑے ہیں کہ مولانا قحطانی جنت اللہ فی الارض
تھے اور جنت اللہ فی الارض کا اکمل ہونا ضروری ہے۔ اور اس کو ساقط کرنے کے بعد نتیجہ صاف
ظاہر ہے کہ مولانا قحطانی کا اکمل ہونا ضروری ہے۔

خواہ عقل اول کے دونوں ٹکڑے مل جائیں یا علی ہوں یا سر چاہا مگر نتیجہ تو آپ کے ہاتھ
آئی جائے گا۔

آپ کی اس بقرائے پر قارائی محمد علی سینا علماء الفضل حق خیر آبادی بھی اپنی اپنی قبروں
میں تحسین و سر جہا کہتے ہوں گے نا عمرین بھی خیال کرتے ہوں گے کہ میں نے کیسی خشک
بحث چھیڑ دی۔ لیکن بقول سودا میں نے اپنی گفتگو ختم کر دی۔

سودا خدا کے واسطے کر قصہ مختصر

اپنی تو نیند از گئی تیرے فسانے میں

اب اکملیت کے زیر عنوان مدیر برہان کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

برہان دہلی مئی ۵۲ء ص ۲۹۷

”حضرت قحطانی کو اکمل کہنے کا یہ لڑ تو اس کتاب میں بام طور پر ہر جگہ لکھا
ہے جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں۔ ان (قحطانی صاحب) کی یہ صاف شہادی میں اس
درجہ غلو اور مبالغہ کیا گیا ہے کہ ان کو صحابہ و تابعین کیا معنی اختیار سے بھی جہاد ہو
اور دوسری جانب چہ تک کمال دین اور جہاد دین اور علی ہے اور مولانا قحطانی کے
ارشادات اور قول و فعل سے ظاہر ہو رہا ہے۔ اب یہی کہ وہ عقل اور خیرہ کہ اس
سے غلط ہو۔ اور وہ عقل اسلامی تعلیمات کے اعتبار سے کتنا ہی گھٹا اور سب سے
اچھے عقلی مرد و قرار دیا جائے چنانچہ سند و بیان کی تمام اسلامی بحثیں تمام اسلامی
ادب سے سب علمائے کرام و مشائخ سلف کی ہر کام عدالت میں خیرہ و غلط ہیں۔
ہم آگے چل کر جہاں جہاں غلطی کرنے کے تائیں گے کہ حضرت قحطانی صاحب
عز و جہات و محبت میں سے نہیں تھے بلکہ حضرت علیؑ قحطانی اور مولانا

اس بات کو تو تقریباً ہر مسلمان جانتا ہے کہ جس طرح کسی نیکی کی بابت کفار کفر ہے۔
 ایسے ہی غیر نیکی کی نبوت کا اقرار بھی کفر ہے اور کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ یہ طریقہ ہی
 ایک کلی ہوئی روشنی و دلیل ہے کہ جو کلمہ کا کوئی عقیدہ و لا کلمہ ہے اور نہ ہی منطقی اور عقل کی پہلی
 پھلیاں جس میں ہال کی محال نکالی جائے یہ بات کا پتہ لگا کر دیتا ہے۔ اسی ضمن میں قتادہ بھون کے
 ایک دوسرے جہ پرست کی بڑا اور بیادیاں ملاحظہ فرمائیے جو یہی سنی کی ہر اہل کبلیت میں علی
 العلوم ایسے ہی آئیں بائیں شائیں ہانکا کرتا ہے۔

رسالہ الاحسان جلد ۲ شہر ماہ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ ۱۹۵۵ء صفحہ ۳

”دوسرے آپ (مولانا قاضی) نے اپنے بھتیجی کی ایک جماعت چھوڑی کہ اہل
 زمانہ اپنے نئے نئے واقعات اور جدید حالات میں ان حضرات سے فیض حاصل کر سکیں
 نیز اس لئے کہ یہ حضرات طالبین کی ضروریات اور حالات کے مطابق راہ حق کی
 طرف ان کی رہنمائی فرماتے رہیں اور اس طرح آپ کے بعد بھی آپ کا فیض پائی
 رہے۔ مثلاً انہیں حضرات کے مرشدی و مولائی گی انت و اخلاق و اہل الہامیت و
 اتفاق حضرت مولانا شاہ محمد و صلی اللہ صاحب امت و جامعہ المصنوعہ بھی ہیں۔ آپ
 کی جامعیت اور کمال کے بارے میں اپنا خیال تو یہ ہے۔

آفاقا گردیدہ ام مہربانا و رزیدہ ام
 بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیزے دیکری

۵

حسن دوست و مہربانی کا بیٹھا داری
 آنچہ خوباں ہر دارند تو تھا داری

اسی کا نام ہے ”شرک فی الارسلہ“

نوٹ: یعنی جس طرح آدم سے پہلے علیہ السلام تک پہنچے بھی انھیں، علی السلام
 علیہ السلام و صحابہ کرام کے حاکم تھے مگر وہاں کا کلمہ نام انھیں علی علیہ
 السلام علیہ السلام تھا کہ وہاں کے حاکم تھے، انھیں علی علیہ السلام
 علیہ السلام تھا کہ وہاں کے حاکم تھے، انھیں علی علیہ السلام

مردمانیت ثابت کرنے کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتے وہ عقد ہائی کر کے ہی ہوتا
 مولانا (قانونی) کو حاصل ہو گئے۔

(برہان دہلی فردری ۵۲، ص ۱۰۶)

”غور کیجئے خطرے حسنی کی یہ کتنی بڑی اخلاقی کمزوری ہے کہ ایک شخص کوئی کام
 مکمل نہ کرے جس کا وہ عہد ہسانی کے لئے کر رہا ہے لیکن اپنے عقیدت مندوں میں اپنا
 وقار رکھنے کے لئے اس کو کمالات و ملکات و مافیہ وطنی کے حصول کا زریعہ قرار دیتا
 ہے لیکن یہ سب کچھ تو قصی۔ اس سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ مولانا قانونی حضرت
 اہلب کے ساتھ اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نکاح کا واقعہ بیان فرما کر
 اپنے فعل کو سنت اظہار کی اتباع قرار دیتے ہیں اور دو واقعوں میں سات و جہ
 نکاح و نمائند گاہ دیتے ہیں حالانکہ یہ صاف ظاہر ہے کہ کہاں ایک پیغمبر
 جس کی ہر قوت و درجہ کمال اور غیر معمولی ہوتی ہے اور کہاں ایک وہ شخص جس کے
 لئے ایک عادی بھی ذرا کم ضرورت ہو۔“

جس طرح مولانا قانونی کی حدیث طورہ گیری اور ایک معمولی سی بات میں تحقیقات
 اور تلاطم کی طرح ہمارے لئے کی تھی اس طرح اگر کوئی شخص کتبہ چینی پر آجائے تو
 مولانا قانونی کی ذرا دھماکا مصلحتوں اور عقنوں کو سامانی بھروسہ کر سکتا ہے۔
 وہ اپنی حاصل کردہ عقود نہیں کہ موسم ہے حدیث میں ہے کہ تہمت کی جنگوں
 سے۔

وہ سنت کی عورت ہے شک مطمئن ہے مگر حقائے رب کے لئے پابجہائی ممکن
 اللہ کی قرض سے اس کے یہ خلاف اگلا سے تھرا کر موت طلب کرنا بڑی بڑ
 نام و اہلیت و احترام کی ذرا سی جھجک ہے۔

وہ قلاب اثرات سے بھی کہانی نہیں کہ اس قدر اچھا ہے تا کہ وہاں سے اگلے ہے
 قرض ہے موت ہو۔

وہ علم، تہمت کی حدیث سے جو حدیث قوت کے ساتھ ہوا چھڑا کی کے عالم میں علم
 کی حدیث علم نہیں کہتا۔

مگر خدائے رب کے لئے یا جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے اس کے برخلاف دنیا سے گھبرا کر
موت طلب کرنا بدلتی و سرکاری ہے جو اسلام میں مذموم و قبیح ہے۔

یہ رہبان کے مندرجہ بالا ٹکڑوں سے مولانا تھانوی اور ان کی بیگم صاحبہ کی توافقی و
جانب ہستی و باہمی چٹکتش کا پتہ پتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا تھانوی کی زندگی
و بھر ہو گئی تھی اب موت کی وہابی دینے کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا۔ بقول مرزا غالب

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں

موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

جب تک مولانا تھانوی نے شادی نہ کی تھی اس وقت تو چپکے چپکے یہ شعر مگناتے

ہے۔

دم نزع چلی آؤ خدارا

میں اپنی موت کو بھی ٹال دوں گا

کیا تعجب کہ تسبیح کے دانوں پر بھی یہی شعر رہا ہو مگر شادی ہوتے ہی پتہ چل گیا کہ
ان کی زندگی سے موت بہتر ہے۔ دماغ بدل گیا طبیعت بدل گئی شادی کا سارا ایشہ ہرن ہو گیا "یا
میرزا صاحب" کے "دار شکیر" نے راز افشا کر دیا۔ اب تو مولانا تھانوی یہ فرماتے لگے۔

کس طرح فریاد کرتے ہیں بتا دو قاعدہ

اسے امیر ان چمن میں نوگر قماروں میں ہوں

ایسے ہی مولانا تھانوی فرماتے ہیں کہ شادی سے پہلے مجھے علم و عقل محمود و پسندیدہ تھا
تھیں بعد شادی مزاج میں قحط و بردباری کی صلاحیت پیدا ہو گئی۔ فاضل دیوبند مولانا سعید احمد
آپادہاری نے بات بہت سی صاف عروں کہہ دی کہ "علم و عقل وہی محمود ہے جو طاقت کے
ساتھ ہو پکارگی کے عالم میں غصہ لی جہاں علم نہیں کہلاتا" یعنی جب تک مریدوں اور
شکرگوں سے ساتھ رہا اس وقت تو مولانا تھانوی پر علم و عقل کی پچھائیں نہ چڑ سکی۔ وہ کبھی
ایلیں میں ہی نہ لائے کہ علم و بردباری کس چیز کا کام ہے اس بات بات پر اس نے اپنے
سے۔ پتا چھوڑا۔ آپادہاری کے ایک صاحب تھا بھون کی خانہ گھر۔ دوران قیام میں ایک دن
اسی بات پر اس صاحب نے مولانا تھانوی کو کہہ دیا کہ اس بات پر تھانوی صاحب کے قہر

جہاں کا کوہ آتش فشاں پھٹ پڑا اور فرمایا کہ ابھی اس کم بخت کو میری خانقاہ سے باہر کر دو۔ یہ جگہ سے سیکھنے آیا ہے یا میری اصلاح کرنے آیا ہے؟ امتو سلطان کے ساتھ تو تھانوی صاحب کی ذات اہمیت کا یہ عالم تھا کہ شادی کے ہوتے شہر باج نہ دیا نہ جگہ بگھڑا گیا تو بھیگی ملی نہ کر عطا ہر عقل کی راہ اختیار کر لی۔ یہ تو فرمانہ سکے کہ اس بارگاہ عالی میں دم مارنے کی مجال نہیں یہاں تک ”تک تک“ وید مہم نہ کشیدم۔ پر عقل کرنا چاہتا ہے جو کچھ بھی زبان فیضِ تریمان سے نکل جائے آمنت کہنے کے سوا اجمال انکار نہیں اسی کو اکبر الہ آبادی نے اپنے ائمہ میں اس طرح کیا ہے

اکبر کبھی دُورے نہیں دشمن کی فوج سے
لیکن اگر دُورے ہیں تو بیوی کی فون سے

چنانچہ خود کا مثل دیو بند مولانا سعید احمد اکبر آبادی مولانا تھانوی کی بد فطرتی کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ۔

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خلق مبارک یہ تھا کہ خود بھوکے رہتے اور مہمان کی خاطر تواضع کرتے تھے اس کا نام خود اپنے ہاتھ سے کرتے تھے لیکن ہمارے مولانا تھانوی کا یہ حال ہے کہ ”مہمانی بند“ اور اگر کسی مہمان نے دروازہ مروت کھانے میں اپنے ساتھ کسی کو شریک کر لیا ہے تو میں اس کی شامت ہی آگئی ہے رات کے وقت دیوان خانہ میں اگر غصہ برپا ہے تو قہقہہ میں گھبرا گیا ہے۔“

چنانچہ لا مثل دیو بند ایک مقام پر خود اپنی آپ بیتی کا تذکرہ فرما کر لے جاتے ہیں۔

برہان و سمیر ۱۹۵۲ء، ص ۳۶۶

”مولانا تھانوی ان کی تھک و پستہ کی وجہ سے مزاحیہ کی جود دیاتہ سننے میں آتی رہتی تھیں ان کا اثر یہ ہوا کہ قیوم دیو بند کے زمانہ میں بارہا پی پائے کے پار ہوا مولانا کی خدمت میں جاضری کی جرات کبھی نہیں ہو لی جامع الحجہ ۱۰۸۰ھ میں اس طرح کے واقعات نظر سے گزرے تو یہ اثر اور قوی ہو گیا۔“

مولانا تھانوی کی سنگ و پتھر مزاحیہ تھک و پستہ کی وجہ سے مزاحیہ حالِ عظیم بہ قمر الاسلام صاحب دہلوی عظیم حالِ عظیم کے مصنفہ کی ایک مہم ملی نشستہ ہوا آئی جس میں

۱۹۵۰ء کو مولانا صاحب نے مولانا عبدالقیوم علی گڑھی۔ مولانا زاہد القادری مفتی
احمد سلیم علیہ السلام کی صاحبزادی سبھی شریک تھے اور مجلس کا ہر شخص اپنے پسندیدہ شاعر
اور شاعرہ فرمایاں کا ایک شعر آپ کی شایعت طبع کے لئے حاضر ہے۔

میں ہر گاہ صبر بہت نہیں مگر اک دل ہی ہازک ہے

دوسرے پاؤں تک ہازک مگر اک دل ہی پتھر ہے

نعت فقید بھٹی کے خاتہ سزا جہد کی بد نظمی درشت مزاجی و تشدد پسندی کا حامل
کاظمی کی زندگی بڑی آپ نے من لیا جس سے قاضی ذوالکرم کے پول کا صحیح اندازہ ہو
گیا اور گوارا یہ بات بھی کچھ میں آگئی ہوگی کہ مریدین نے قاضی صاحب کو اچھا لے
میں کیسے کیسے غلامی اور چٹاؤں کو آلہ کار بنایا ہے۔

اب ہاتھ لگے دین کی حسب ذیل مہارت پر فاضل اکبر آبادی کا تجرہ ملاحظہ فرمائیے۔
”قاضی صاحب سے متعلق مولوی عبدالہادی صاحب ندوی تحریر فرماتے
ہیں کہ ہم فاضل میں صدا کی رعایت اس درجہ تھی کہ لوازم بشریت کے ساتھ اس
سزا کا تصور و تصور ہے۔“

اس عدل کے انعام کی انتہا یہ تھی کہ ایک ”بیوی“ کی باری میں دوسری بیوی کا
اولاد بھی قاضی صاحب خلاف عدل خیال فرماتے کہ جس کی باری ہے اس کی
خلاف قیود میں کمی ہوگی جو حق غلطی ہے۔“

(برہان دہلی تاریخ ۵۲ء از صفحہ ۱۶۱۶ تا ۱۶۱۷)

”قاضی صاحب اپنی دولت کے درمیان جو عدل قائم رکھتے تھے وہ ایک
امر واقعہ ہے اور کوئی حیرت انگیز کہ اپنے بعض فاضل و خاصہ کی طرح وہ اس میں
بھی بہت مہارت تھے جن بہت سوانح نے اس کو جس آب و تاب کے ساتھ بیان کیا
ہے اسے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ قاضی کا ایک ایسا سابق تو دور کنار کوئی معمولی
ادبی کی کلمہ لکھنے والا بھی نہ تھا کہ اس کے ساتھ اس کے بعد مولانا قاضی کا ایک
وحد کلمہ کہ وہ سرحدی چیلنجوں سے لڑنے کے لگائے کی یہ غرض لوگ نے پیدا کر لی
جس کے مطابق فرماتے ہیں بھائیوں کے ذہن بھی کچھ کاچھ نہ تھا۔“

اس کے ہم اپنے قاب کی ہر بخش کی گہرائی کر جاؤ۔ یہ وقت اپنے کو اٹھ نہائی کے
 حضور بھی پاتا اور اس کو حاضر و ناظر ہوتا ہے۔ مگر، تجھے جناب مولف نے حضرت
 قمرانی کے انتہائی بادل میں اتر جین کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ عقلی، عقلی اور
 انسانی طور پر کس قدر غلط ہے عقلی میں وہ ساتھ ہی اس سے کس طرح اس
 حضرت علیؓ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہو جاتی ہے۔ عقلی اور انسانی طور پر اس
 کے علاوہ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسانی نیلیاں پر بھی دو دو کہ نہیں لگائی جاسکتی ہیں
 یہ ہرگز بہرہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ یعنی آپ کسی خیال کی بہت اگلا چھ کر رہے ہیں کہ اسے
 اپنے دل پر مانگا میں گھسنے کی نہ رہے آپ اس میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔
 (چند سطر بعد)

عربی کا ایک شاعر کہتا ہے۔

ذکر تک والخطی بخطر بینا

وقد نهلت منا المنفعة السر

(ترجمہ) "خدا کی میں نے تجھ کو اس وقت گئی وہ کیا جب کہ تجھ کی ایک کے مجھ
 و محارے والے فطری تیرے (میرے ہنر بگ۔ میں اکابر سے تو ان سے ایسا ہوا کہ یہاں سے
 تھے اور کھٹا کھٹ چل رہے تھے۔"
 اس خیال کے آنے میں نہ میںوں ہم تو ان کی مسافت مانگی ہوئی ہے اور نہ انہوں
 محن کی آہنی اور اونچی دیواریں۔
 شعر:

مجال لکام السنسیر و قوتها

مسيرة شهر البريد المثلثات

(ترجمہ) پھر ہی تجھ وہ ہم مسیحی کا خیال ہے۔ یہ ان کتاب ہے تاکہ ہم یہ اور اس
 کے، یہاں میں ایک مجھ اور قاصد کی آپ میری واسطہ ہے ایک اور
 ۴۴۴

محبت لکھو اور ہی لکھو

الحی و باب السجن دونی مغلق

(ترجمہ) ”میری محبوبہ کا خیال معلوم نہیں کس طرح میرے پاس چلا آیا جب کہ قید خانہ کا دروازہ میرے اوپر بند تھا۔“

اس مقام پر مولف کا یہ دعویٰ کہ حضرت تھانوی ایک بیوی کی باری میں دوسری بیوی کا خیال لانا بھی خلاف عدل سمجھتے تھے سر ہٹا غلط اور بے بنیاد ہے جیسا کہ ہم نے ابھی اشارہ کیا۔ جناب مولف کے خیال میں غالباً حضرت مولانا تھانوی کے فضل و کمال کا اعتراف اس وقت ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ ایک نہایت معصومانہ انداز میں دوسرے حضرات پر فقرے نہ کہے جائیں اور ان پر طنز و تعریض نہ کی جائے لیکن نہایت افسوس اور بڑی شرم کی بات ہے کہ موقع پر وہ جبک الشی می و یجسم (بسا اوقات کسی شے کی محبت انسان کو اندھا و بہرا بنا دیتی ہے) کے مطابق اس حد تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص کر بیٹھے ہیں اور سچ و سیر اور احادیث کی کتابوں میں صاف طور پر مذکور ہے کہ حضرت سرورِ نوین کو حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اتنی محبت تھی کہ آپ دوسری بیوی کی باری کے دنوں میں حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر سوز و گداز کے ساتھ اس طرح فرمایا کرتے تھے کہ ازوانِ مظهرات کو بعض اوقات ناگوار تک ہو جاتی تھی۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بعد آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے محبت تھی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی اسے جانتی تھیں لیکن اس کے باوجود فرماتی ہیں کہ میں نے خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نہیں دیکھا لیکن مجھ کو جس قدر دن پر رفق آتا تھا کسی اور پر نہیں آتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ ان کا ذکر کیا کرتے تھے ایک مرتبہ میں نے اس پر اپنی آزادی کا اظہار کیا تو آپ نے فرمایا کہ خدا نے مجھ کو ان کی محبت دی ہے۔

(صحیح مسلم فضائلِ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا)

غور کیجئے مولانا تھانوی کے نزدیک تو دوسری بیوی کا خیال لانا خلاف عدل ہے لیکن یہاں غلطی سے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف خیال ہی نہیں لاتے بلکہ ذکر بھی

فرماتے ہیں اور اگر بھی ایک دو دفعہ نہیں بھول چوک سے نہیں بلکہ ہمیشہ عموماً بقصد
(چند سطر بعد)

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
سے بہت محبت تھی تاریخ و سیر کی کتابوں میں کثرت سے واقعات مذکور ہیں جن
سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اس محبت کا اظہار مختلف طریقوں سے کرتے تھے جو یہ
ہے کہ مرض اور وفات میں آپ کسی دوسری بیوی کے گھر میں مقیم تھے کہ دریافت
فرمایا کل میں کسی کے گھر میں رہوں گا۔ اردان مطہرات منشا ہے مہار کہ سمجھ گئیں
سب نے کہا آپ جہاں چاہیں قیام فرمائیں۔ وقت آ گیا تھا کہ یہ خاکدان عالم
آفتاب نبوت کے جسد غضری سے محروم ہو جائے اس لئے ضعف اسی درجہ ہو گیا
تھا کہ خود چل نہیں سکتے تھے حضرت علی اور حضرت عباس دونوں ہارہ تمام کر
حضرت عائشہ کے حجرے میں لائے اور بلا خرمیاں ایک بستر قیام فرمانے کے بعد
رافیق اعلیٰ سے چلے۔ غور کرو کتنا نازک مقام ہے۔ سید کو نبین کے اس دنیا سے
رحلت کا وقت آ گیا ہے۔ ایسے موقع پر ہر رفیقہ حیات کی طبعی طور پر خواہش ہو سکتی
تھی کہ آپ کی وفات انہیں کے حجرہ میں ہو تاکہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر زیادہ
سے زیادہ کسب سعادت کا شرف حاصل ہو اور پھر دوسری بیویوں کا دین بھی ہے
لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دل میں حضرت عائشہ کے ساتھ لبر
سمولی محبت کی وجہ سے اس وقت جو آرزو ہے آپ اس کو پوشیدہ نہیں رکھتے لیکن
غایت خلق و کرم کے باعث زبان اشارہ سے اس کا اظہار فرماتے ہیں۔

(چند سطر بعد)

غور کرو ان سب واقعات سے کیا ثابت ہوتا ہے یہی تاکہ دل میں خیال کا ہونا
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک بیوی کی باری میں دوسری حرم محترمہ کا اگر
کرتے تھے اور ان کے ساتھ اپنی محبت کا اظہار بھی فرماتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ اس سے دوسری بیویوں کو کمال
احد اھما سقطت الامری کے مطابق طبعی طور پر نامور ہوتی ہے لیکن عدل

انہیں چیزوں میں ہو سکتا ہے جو انسان کے خود اپنے اختیار میں ہو اور محبت چو نگہ غیر اختیار کی چیز ہے۔

جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے

اس لئے اس بنا پر اس میں عدل کا سوال بھی پیدا نہیں ہوتا تو تاہم کمال عہدیت کا عقائد یہ تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دروانِ مطہرات میں عدل فرماتے تھے اور ساتھ ہی دعا کرتے تھے۔

اللھم هذه قسمتی فیما اعلک فلا اے اللہ! یہ میری تقسیم ان چیزوں میں ہے
نظمی فیما تعلک والا اعلک ہذا میں مالک ہوں تو مجھ کو طاقت نہ کر
ان چیزوں میں جن کا تو مالک ہے۔

اب اس کے متقابل مولوی عبد البہاری صاحب مولف جامع الحجۃ دین کا بیان چن چکے کہ مولانا تھانوی ایک بیوی کی باری میں دوسری بیویوں کا خیال لانا خلاف عدل سمجھتے تھے اور بتاتے کہ النبی ﷺ کیا اس جملہ کا حاصل یہ نہیں ہے کہ اس معاملہ میں مولانا تھانوی کا مقام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی اونچا ہے کہ جو کام آپ (یعنی سرور کونین) نہ کر سکے وہ مولانا تھانوی نے کر کے دکھا دیا۔ پھر مولانا عبد البہاری عدلی نے نہ کور و بالا جملہ کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ۔

”مگر یہاں شکذاہن بھی کس کا چا سکتا ہے تو اس کی زد کس پر پڑتی ہے۔“
پان دہلی مئی ۱۹۵۲ء ص ۴۹۶

مسلک ہے بعض فقہائین کو یہ خیال ہو کہ ایک ذرا سا فقرہ اور اس پر یہ طویل مکتوب ”پھوٹی سی دہشت“ قلمی جسے افسانہ کر دیا ”لیکن اصل یہ ہے کہ تمام مگر ازیں کا سرِ مائر اپنے کو اکمل سمجھتی ہے اس سے پہلے شخصیت پرستی یہی ہوتی ہے اور یہ؟“ کے حال کر دہ چارہ جو تاہم ازیں کے عقیدے کی اصل اختیار کر لیتی ہے۔

پان دہلی فروری ۱۹۵۲ء ص ۱۱۰

”یہ عقیدے مطہرات میں ایسے علماء کو بھی ہوا کہ کات کس طرح افرار و خضریا میں جتا کر کے بارگاہِ سلامت میں ہوا وسط گشتی کا سبب بنتی ہے۔“

برہان دہلی تاریخ ۱۹۵۲ء، صفحہ ۷۷

"ایک بلند پایہ بزرگ کو صرف اس کے اس مرتبہ مقام تک محدود رکھنے کا جذبہ ہو اس کے برخلاف اگر پہلے سے بن لیا گیا ہے کہ اس بزرگ کو جامع الہودین ہی ثابت کرنا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ ہو بھی ہے اعتدالی ہو اور اس بے اعتدالی کی زد میں آکر مشائخ علماء کا کینہہ کرغیب و درخشاں کے ساقی بھی آجائیں تو ذرا مسعد نہیں۔

اسے کاش الائنی معصوم کو معلوم ہو چکا کہ کیم جنت شیطان کے، دہانے کے طریقے ایک نہیں ہزاروں ہیں کہیں یہ جی کے راستے چلے کر انسان کو خسار دے دے اور اسے صدق دیتا ہے اور ابھی تنگی میں غلو پیدا کر کے اس دلو سے ہے، تو کر دیتا ہے۔"

نوٹ: اگر علماء اہل سنت کی طرف سے یہ آواز اٹھائی جاتی کہ مولفہ جامع الہودین مولوی عبدالباری ندوی نے تو چین رسالت کر کے اپنی دہانہ اثرات کی جواب تک ایک قیامت برپا ہو گئی ہوتی تھانہ بھون سے تھانہ تک کھرم بھی گیا ہو تا مگر فاضل اکبر آبادی کی تنقید و تہرہ و ساری دہانہ دہانہ دم بخور ہو کر سسکا رہی ہے تھانہ بھون کا ہر پھاری سر ہکریاں ہے مگر تو فتنی تو بہ نصیب نہیں ہو رہی ہے تب ہی و سر شد ہی بغیر تو بہ چل بے توان غریب پھاریوں کو تو بہ کی بجائی کہاں سے ہاتھ آئے ۱۲ اس کو کہتے ہیں خدائی ما کہنے والے نے بجائی کہا ہے کہ اللہ کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں ہے۔ اب تک تو مضمرات دہانہ یہ کہہ کر دہانہ قرار اختیار کرتے تھے کہ دہانہ کی کتابوں سے علماء بریلی و علماء دہلیوں کو لکھی غرض ہو گیا ہے جب کہ انہیں کہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے لئے کیا فتویٰ ہے؟

بظہرین نے اچھی طرح محسوس کر لیا ہو گا کہ جامع الہودین میں جامعہ سہروردہ، کوئٹہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقتیں تو چین کی گئی ہے اور ۱۲ فتویٰ کو سر جہ نبوت سے بھی باجواز کی کو شش کی گئی ہے سب سے دہانہ دہانہ مشن کا طبع نظر اور مضمرات کے سرکار ۱۱ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر آدم و نوح سے کتر ہمارے زیادہ اکیل گواہ کا پدا حری زیادہ سہروردہ میں تھے ۱۱ ستر میں اپنے انہام سے سبہ نظر کی تھی کہ وہ سب مولانا کی رہی آئے تو سہروردہ کے پانچوں چھانکے سنگے پھاڑا چلا کر خوب چٹک چٹک کر یہ

کہنا وہ اکمل تھے جہنہ اللہ فی الارض تھے۔ مجدد اعظم تھے ان کے پاؤں کو دھو کر چٹا بھات
 افروشی کا سبب ہے اور کیا کہنا ہے ہمارے مجدد اعظم کا کہ انہوں نے عدل بین الراجحین کے
 معاملہ میں وہ کر دکھایا جس کو رسول خدا بھی نہ کر سکے۔ سبب وجہ ہے کہ اب ہم دیوبندی کو
 رسول اللہ کی بجائے اشرف علی رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے لگے ہیں۔

اب ہم دیوبندیوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ضرورت نہیں ہے جو
 خود اپنی بیٹی کے کاہنہ آئینوں کے عودا نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ قیامت میں ان کے ساتھ کیا
 معاملہ ہو گا۔ اب ہم لوگوں کے لئے تو حضرت قتالوی بہت کافی ہیں۔ ان کا پاس نہ مل سکے گی
 تو اس کی قبر پر دھو کر پی لیا کریں گے جو ہماری بھارت کا باعث ہو گا۔

کاش اب بھی حضرت احمدیہ بندہ سچے کہ اس کو یہ حق اور مریدوں کی بیجا یاد مندی نے
 مولانا قتالوی کا بدلہ ادا کر دیا تھا کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھاتے اور
 اس پر ایمان لے لیا مندی کی ضرورت کرتے اور دیوبندی مکتبہ فکر کا یہ عالم کہ آج تک وہ اللہ کی
 اس عبارت کو جتنا اعلیٰ مانتے ہے اور سیف پائی میں مولانا منظور نعمانی نے اس عبارت کی
 توجیہ و تفسیر کی وہ گل کھلاتے ہیں کہ انہیں بھی دیکھ کر اب شرم آتی ہو گی مگر یہ نہ ہو سکا کہ
 شکوہ لایعین علی کی روشنی میں یہ کہہ سکتے کہ چونکہ اس کا ظاہر ٹھیک نہیں لہذا اس کو ہندو
 کر کے تو بہ کر لی ہے۔

خدا ہمارے کیا ہو گا ہے علامہ دیوبند کو کہ تو بہ کا نام سننے ہی انہیں بخار آ جاتا ہے کوئی گریبا
 اور کلب ہمارے سے چاہے مگر حضرت احمدیہ تو بہ سے چلتے ہیں۔

مولانا قتالوی نے اپنی دوسری شادی کے بعد ایک مجدد وادعہ عارفانہ لطیفہ درج ذیل فرمایا تھا
 جس پر کاغذ پر نہ مولانا سید ابو اکبر آبادی کا تہجد وادعہ فرمایا ہے اور خود دیکھ کر کہ
 ہم ان کی بات میں وہاب قتالوی صاحب نے یہ لطیفہ فرمایا تھا کہ اسے عشق میں مولانا قتالوی
 مولانا احمد علی صاحب کے اس شعر پر عمل کر رہے۔

عشق میں دھنڈا غم میں بھلا ہے قائل
 تو نے سمجھا ہے اب عمل ہے بکالی کا
 یہ ہے عشق کی بات ہے اس کو ظہر میں دھنڈا لے۔

یہاں نمبر ۵۲ ہے عنوان "تعدالذوان اور شہر کھدو راعمل"
 "اور جسے حضرت مولانا قاضی نے جامعہ قادیانی کے بعد اپنے ذاتی تجربات سے
 متاثر ہو کر تعدالذوان کے مسئلہ پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا ہے جس میں تعدالذوان
 کو ہر روایتی صراطِ مستقیم کی طرف ہال سے ہار یکبارہ انکسار سے حیرت کایا گیا ہے اور
 یہاں تک فرمایا ہے "من مہرم شاکر کنیہ" پھر آگے چل کر اس میں جو
 تہاتس نہ شاریاں اور صہوتیں ہیں ان کا تذکرہ کرنے کے بعد تعد میں چٹکایا تو کیا
 بدواں چٹک کر رہا ہے اور یا آخرت و دین کو چھوڑ کر ہے اس مسئلہ میں عداوی گزراں ہے
 کہ بے وجہ ہوس رانی اور لذت لیس کے لئے غولہ کھو کھو تعدالذوان کی راہ اختیار کرے
 اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پسندیدہ نہیں ہے لیکن یہ جی اس درجہ فصیح و دروہائی
 انتخاب بھی نہیں ہے جتنی کہ مولانا قاضی کے بیان سے ظاہر ہوتی ہے۔"

نوٹ :-

ابتداء عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھنے ہوتا ہے کیا

ابتداء عشق میں تو یہ عالم تھا کہ یہی "شہدی" "تغریب الی اللہ" کا درجہ ہی تھی
 پہلے "کجاہدہ" یا "ذاتِ محبوبت" مشقت سے جو مراد و بہت لغوی صاحب کو نہ حاصل ہو
 سکے تھے وہ ایک جہشِ فہم و حکیم صاحب کے آگے ہی حاصل ہو سکے یا تو سر پہ اس پر شہادت
 ہی بن کر آئی تھیں یا پھر رحمت ہی رحمت ثابت ہوئیں۔

چرا کا اسے کھدو باقل کہ ہار آئیہ چیمائی

کمال پہ غلط پہلے ہی مولانا قاضی سوچ لے جوتے عمر اس کو کیا گئے کہ بچھے ہے
 سوچنے کی عادت تھی۔ انہوں قاضی صاحب کو کئی ہی عقد برداری کا اس میں اس وقت سے
 جب کہ ہار آخرت و قلوب پر ہار ہو تھیں بتلے پھر۔

نوٹ پڑتا ہے دلہا جو عشق

پھر وہ اے میں جہ

اس لئے کہ یہ ہے کہ لغوی صاحب کو کئی ہی عادت کر سکے تو

کیوں کچھ پیٹنے کے ساری دنیا نہیں کی طرف ہے تاکہ وہ کسی تو کم در کم نص قرآنی کا لالہ کرے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو یکہ وقت چار بیویوں کی اجازت دی ہے تو کیا معاملہ قرآن مجید بھی مسلمانوں کو ایسا اثرات کے برابر کرنے کی تلقین کر رہا ہے اگر اس صحابہ کرام اور بہت سے اولیائے مقام نے کئی کئی شادیوں کیں تو کیا الیوم میں الگ ان سب لوگوں نے بھول قحط کی پٹیاں نہ آفرات بر باد کی۔ آج بھی بہت سے کھاتے پیتے صحت مند و توانا لوگ کی کھوپڑیاں کرتے ہیں ان میں بدل بھی باقی رکھتے ہیں معمولات و تقیاد و یادوں میں کوئی تبدیلی نہیں آتا مگر مولانا قحطی ہیں کہ سب کو ایک ہی اثر سے بے باک ہے ہیں۔ سن کی عمر میں سب احسان باکس (۱۹۲۸) پبلیشری ہے "تجرباں تو قحطی صاحب شادی سے پہلے اور شادی کے وقت انکس تھے کہ خواہ وہ تالی یا سوائی ہو مگر شادی ہو کر رہے گی اور اس پر طرفہ قحطی ہے کہ خواہ جتنی عرصہ تہہ و تسمانی کو چاہے سنت کا خطرہ لے لے بہت پر قرار دیا گیا مگر یہ کیا کیا حکم صابن کا کچھ نہیں انہوں نے مولانا قحطی کے نام پر تصوف و طریقت کا علیہ ثابت کیا کہ اس سے کثرت جاتی کہ اجڑی کا پیسہ پڑتی اور پڑتی کا پیسہ اجڑی آ گیا ہے۔

اب چار سات گھبراہٹ کے قرآن و سنت بھی بھول بیٹھے اور عالم پر حواس میں فرماتے آگے کہ جس کو ایسا یاد آفرات بر باد کرنی اور دوسری شادی کر لے۔ مولانا قحطی کا یہ حال پڑھ کر غالب کا ایک شعر یاد آ گیا ہے۔

عقلی نے غالب گل مر دیا

درد ہم بھی آدمی تھے کام سے

اب مولانا قحطی کے مجدد و مجددی کا عقل و دماغ بے سید و صاحب گیر اپنی تکی پڑھ لکھا

۱۹۲۸ء تا ۱۹۵۲ء میں

شعبہ یہ تھا کہ حضرت مولانا قحطی اس مسئلہ پر حکم کرتے وقت ہر ایک کو حکم سے کام لینے اور قضیہ کے علاوہ قوی مقام و اعتبار اور ایسی صلاحیت علم و ادب کی ضرورت تھی کہ یہ مسئلہ قحطی کے لئے ایک نظر کا موضوع ہے۔ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ تصوف و طریقت کی باتوں کو جہاں فرماتے تھے وہ

۱۱۷) (قانونی) لے ان لوگوں کے لئے جو اس میں جہاد ہی ہو ہائیں ایک
مستند العمل بھی لکھا ہے جس میں آپ نے جو کچھ روایات دی ہیں ان میں سے
تین ہدایتیں نمبر ۸۹، ۹۰، ۹۱ حسب ذیل ہیں۔

۱- ایک کے ساتھ محبت کا اظہار دوسری کے سامنے نہ کرے۔

۲- ایک کی تعریف دوسری سے نہ کرے۔

اب سوال قانونی کی ان ہدایات کو ملاحظہ فرمائیے اور ساتھ ہی ساتھ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے جو بعض احکامات و ہدایات کے لئے ہیں ان
پر نگاہ ڈالنے تو معلوم ہو گا کہ ۔

۱- ایک کے لئے ساتھ محبت کا اظہار دوسرے کے سامنے کرتے تھے۔

۲- ایک کی تعریف دوسرے سے کرتے تھے۔

۳- اور ایک کا تذکرہ بھی دوسرے سے کرتے تھے۔

اب فرمائیے آپ جس کو حق اور قابلِ اتباع قرار دیں گے انہما سے حاصل
ہوگا (سوال) مبادی کی عدوی کا سوال قانونی کی مذکورہ روایات کے حصول
پر مشروط علی الاطلاق ہے کہ انہوں نے بحرف و تیر بہدف ہوئے ہیں جب تک کہ یہ
جو حکیمانہ و عارفانہ ہے۔ اگر مخالف کا یہ دعویٰ حقیقی ہوگا تو ہمیں کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت ان کا ارشاد کیا ہو گا؟

نوٹ: ۔

چاقوں کے پیچھے تھار علی کا ہند

تھار علی کی دم میں چاقوں کی ہند

حاصل کبر آیہ کی ایک ہی تھار علی چاقوں میں تھار علی مستند ہیں تھار علی کا ہند
لی مہارات میں چاقوں، تھار علی کی مشیت مسند علیہ تھار علی چاقوں میں تھار علی کا ہند
تھار علی کا ہند ہے جو تھار علی کی تھار علی چاقوں میں تھار علی کا ہند ہے
اسے کہہ سکتے ہیں تھار علی کی تھار علی چاقوں میں تھار علی کا ہند ہے
تھار علی کی تھار علی چاقوں میں تھار علی کا ہند ہے۔

کسی شہر میں کوئی حجام پہنچا

ملاقات جہان سے کر کے یوں

کہ بی بی تھہری ہو میں آئی یوں
میں تم کو اس فلم میں ماتم ہے لیا
علاج انہوں نے بہت دے چکے
کہ انہوں نے بی بی کوئی صبری یوں
تو احباب نے آکر ان کو قایا
کہ یوں کوئی کیسے تم تو ہو لیا

لگے کہنے قاصد بھی تو معتبر ہے

پھر اس کو میں کس طرح سمجھوں گا تبو؟

بالکل سب حال معلوم ہو گیا ہے۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ اس کے خلاف مولانا قاضی کی رائے یہ فرمائی۔ لہذا ان
کی مثال کو جانے آج وہ اب ایک ہو گا اور صرف ایک کہ "میں مولانا قاضی کی اختیار کر چکے
ہیں۔ سترہویں کی بات بھلائی نہیں جانی کیا آٹک دیا میں اس سے نہیں بدھ کر طبیعت پرانی
کی کوئی جتنی جاتی چل سکتی ہے کہ خود بخود کلا ایک داخل کہہ رہا ہے کہ مولانا قاضی کی
ہو یا بات صحیح معلوم ہو رہا کہ نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے خلاف ہے
اس کے بارے میں حضرات اہل بدعت خواہ فرنگیوں میں چائے سائیں انکار تک نہیں لیتے۔ گواہ
کہا ہے کہ سوال کا نکات سے رد و قبول اور تاخیر و تواتر جانے لگے عظیم الامت مولانا قاضی کا
"میں ہاتھ سے تھم رہا ہوں اب جس کی عقل بدلی گئی ہے۔ وہ علماء اہل بدعت کی ہاں میں ہاں ملاتا
ہے اور ان کی بی ضروری کو اصل زندگی کیجئے جیسی نہ اسے جس کو تھوڑی بہت عقل دی
ہے وہ سوچ سکتا ہے کہ علماء اہل بدعت کی نظر میں سوال کا نکات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کجا
مقتضی ہے اور ان کے خلاف یہ مولانا قاضی کی کیا حیثیت ہے؟
اب اسی خطوں کی دوسری کڑی کی داخل رہا مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبو

دعوت (۱) سید

ہاں وہ دوسری خطہ کے مولانا قاضی کا ایک واقعہ بیان کرنے کے بعد
ہاں تم کو لکھتے ہیں
"میں ان کے لئے ایک موقع صرف دے دیتا ہوں کہ ان کے لئے ایک موقع

بدان ضروری ۱۹۵۲ء میں ۱۱۲، ۱۱۳

معصرت قانونی علیہ ارحمتہ کا سب سے نمایاں اور بڑا کمال راقم الحق (مولوی
عبدالحامد علی) کی نظر میں یہ تھا کہ علم و عمل کی وحدت میں رعایت اس درجہ قبیح
کہ معصرت النبیاء کا تو ذکر نہیں ورنہ لو لازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور
و تصور ہے اور اس میں یقیناً اس نعمت کو دخل تھا کہ اللہ تعالیٰ نے بسط فی العلم کے
ساتھ بسط فی العمل کا بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا جس کی تعلقات ظاہری و باطنی حواس
کی صحت اور تنبیہ احتمال مزاج کی لطافت میں بھی مہم دامت کی ذات نبی امت مسلمی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پر تو تھی۔

بدان ضروری ۱۹۵۲ء میں ۱۱۲

معصرت النبیاء کا تو ذکر ہی نہیں ورنہ لو لازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور
و تصور ہے۔ اس عبارت کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ تابعین و تبع
تابعین اور انہ عظام و محدثین و شہادہ تو کیا مولانا قانونی کا مقام صحابہ سے بھی
لو کیا تھا کیونکہ صحابی سب ایک ہی مرتبے کے نہیں تھے ان میں آپس میں بھی فرق
مراوب تھا اور لو لازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور ہی نہ ہو گا۔ یہ سب
سے کیا مرتبہ ہے اس بناء پر مولانا قانونی فرد افراد اور ایک صحابی سے اونچے نہ
کئی بعض صحابہ سے جو دوسرے صحابہ کے مقابلے میں مظلوم تھے۔ ان سے الاموال
قانونی صاحب نے کچھ ہی لکھے۔

کاش اب بھی اہل نظر سوچتے کہ دارالعلوم دیوبند کی تعلیمات اور عقائد و افکار
کے ہیں مسلمانوں کے لیے بدیہی کی ہی طرح عمارت کیا جا رہا ہے اور ایک سنی مسلمان
کے لیے کتنے عیب و اشکال کے چارے ہیں؟

کرم کو قیاس کیا عظم گاہوں پر

نہیں اب دل کی خطرہ گاہوں پر

اور خدا پرست اور اہل حق یہ دو کتبہ فکر میں تو محدود و محدود پر مشتمل کرتے ہوئے
طوائف و فرقہ کا یہ کہنا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کفر اور بدعت سے بچنا

جیسا موسم ہو مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں

مارچ میں بلبل ہوں جولائی میں پروانہ ہوں

یہی حال اس عبارت پر حضرات دیوبند کا ہے کہ انہیں کسی کروات جہن نہیں اصل عبارت یہ ہے۔

حفظ الایمان اصولی اشرف علی تھانوی ص ۷

”پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب مرید ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و بھون بلکہ جمیع برائے کے لئے حاصل ہے۔“

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

حفظ الایمان کی یہی وہ عبارت ہے جس پر ملک کے طول و عرض میں مناظرہ و مجادلہ ہو رہا ہے علامہ عرب و عجم نے اس گندہ لہر کفری عبارت سے نہ صرف اظہار بیزاری کیا بلکہ اس کے قائل کو کافر و مرتد قرار دیا اور اس سے رجوع کرنے و توبہ کرنے کی تلقین کی مگر چونکہ اس عبارت میں آقا و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کھلی توہین ہے جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے درمیان مختلف طور پر موجب کفر ہے۔ علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ نے شفا شریف میں یہاں تک تحریر فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فعل مبارک کو تحقیر ”نہی“ یعنی حضور کی جوئی کو جو تریا کہہ دے تو ایسا شخص کافر و دوہب الکل ہے چونکہ اس شخص نے آقا نے وہ جہاں کی اس فعل مبارک کی تحقیر کی جو پائے نبوت سے مس ہو چکی ہے اور قدم ناز نبوت سے اسے اک گوند لہت حاصل ہے۔

ان سب کے باوجود شہر رسولی پارہ نبوت کے گستاخ و بے ادب مولانا تھانوی کے کان پر جوں تک نہ ملے۔ محض یہ دیکھا کہ ان کے ہاتھ مستحکم ہو چکی ہے مسجد

اور اور الہامہ و خافہ و خواص و محرم و رخصتہ کو چھوڑ دیا۔ یہ بات چٹائی گئی ہے لہذا یہ
 توہر کرنے میں سبکی و رسوائی ہو گئی۔ دنیا کا فریبے یا مروتہ مسلمان خیریں یا مروتہ مروتہ ہو
 بھلا کہ عظمت اسلام باقی رہے یا نہ ہو۔ یہ بات چٹائی گئی ہے لہذا یہ
 ملامت یہ سب کچھ گوارا ہے مگر تو کہ قلم پر آئی ہو تو بات نہ کہنی چاہئے گی۔

مری مایہ ناز و شیرازہ آفاق عبارت پر قوم مسلم مجھ سے کٹائی کی طرح بھٹ جائے تو مجھے
 کیا غم اسلامت رہیں انگیزہ بیدار اور ان کی راہبرد حلالی کہ چھ سو روپے ملانے میں وہاں کی
 طرف سے گزر و اوقات کے لئے مل ہی جاتے ہیں۔ اور میرا اجمالی منظر علی سی جلی لڑائی کے
 بڑے عہدے پر فائز ہے جب چاہوں گا اس عبارت پر معترضین کے خلاف سبب و دلائل اگر ایک
 ایک کو حق کر دینے کا کھ کے مکان میں بند کر دوں گا۔ یہاں مجھے کو تو الہامہ و خافہ کا ہے۔
 یہ ظاہر ہے کہ مسلمان اتنی رقم نہ دے سکتا تھا جو انگیزہ بیدار کے خزانے سے مل رہی
 تھی۔ انگیزہ اپنے حربے میں کامیاب اور قہاوی صاحب سہری سکوں کی جھڑپ دلاؤ شیدا
 تھی۔ یہی تھی انگیزہ کی ڈیلر بیسی چالی جس کے مل بڑے وہ صدیوں سے ناکہ بھارت کی
 سر زمین پر سکھ پر چم لہر اتار دیا۔ انگیزہ خود تو سات سو روپہ دیا کر گیا مگر حفظ الایمان تقویٰ
 الایمان پیشکش زور دیا۔ چونکہ قلعہ کشمیر شاہ قتب انگیزہ اناس سر لا مستقیم قلعہ کی رشید یہ
 جیسی شرا انگیزہ کنائیں مناظرہ کے لئے چھوڑ گیا جس سے ہندی مسلمانوں کا جتن اور سکھ جاتا
 رہا۔ یہ ایک ایسی اور انگیزہ اور کہ بھری کہانی ہے جس کو لکھنے سے قلم کا جگر شکن اور اوج کتبے۔

قیامت خیز ہے افسانہ پردرد و غم میرا

نہ کھلواؤ زباں میری نہ احوال قلم میرا

مختصر یہ ہے کہ اس عبارت پر بھارت کی زمین انکار و انکار رہی تھی اور آملان آملان یہ ما
 دہ تھا۔ بات کچھ کلی چٹائی نہ تھی۔ سو سو رسالت کا سوال تھا جس پر یہ امر مغرور و غول مسلمان
 اور عز کی ہارنی لگا رہا ہے نہ جانے کتنے قرائن چٹائی پر سر لگے اور کاندھے پر کٹائی کا اسے میدان
 چٹائی و محبت میں یہ کہتے ہوئے کود رہے۔

سربراہی کی کتاب کا حصہ اول میں ہے

رہنما ہے دور و کتبہ دار سے قافلہ میں ہے

مسلمان پر نہ تہمید دے کہ کسی مکر اس کے پیچھے میں ایمان پر نال اور اس کی راہ میں
میں حلق رسول کا گرم گرم نمون ہے چاہی تھی عزت و آبرو پر صبر بھی کر سکتا ہے مگر اس کے
نال محبوب کر دے کہ سر کا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت پر ظلم کا
اگر لی نظر و قربان کر دینا میں اپنی سعادت و نجات سمجھتا ہے۔

نکلت کی اگر پر آید لی میں کو ہم چاہتا کہ مقلد ایمان کی مہارت سے اس کے لیے ہو۔ مقلد
نکلت کا کھنڈہ سکون ہمارے چالے تکتے مسلمانوں نے اس لیے جو وہ اپنی حرم کر لیا کہ انکی
ذمہ داری سے اٹھ رہے ہوں کی پائی کا کھنڈہ جس میں بیٹھتی سر کا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تو جین، انکس کا دھج کر ماسٹر دیکھتا پاسے۔ لہذا سے جو میں سر، امور میں انکی نکلت
ایمان کی عبارت پر خون کے آنسو رو رہے تھے۔

الہی انکوں نہیں انھیں قیامت ماہر کیا ہے

مگر سوچا قانونی اور ان کے مقلدین تم ٹھوک ٹھوک کر دعوت ماسٹر رو رہے تھے۔
ہمارے مقلد نکلت یہ جانتے تھے۔

وہ اگر اچھے گانہ گھار ان سے

یہ پانچ حرم سے گزرا کے آئے ہیں

انکوں میں نکلت کا کھنڈہ و مقلدین انکوں کو نہ چاہتا تھا کہ انکوں میں ماسٹر رو رہا ہو کی
نکلت آئے ان مسلمانوں میں عبارت چاہتے گی جس سے ان کے دامن اتحاد و اتحاد کی
و جہاں جہاں وہ چاہیں گی مقلد میں نکلت چاہی، انکوں میں نکلت کی سمجھتی سے قلمی صاحب
اور ان کے حرم کا نکلت ہے کہ لا نکلت جو نکلت من العظمت و العظمت انکوں
کلی فریق نہیں ان کی تو قلم میں نکلت نکلت ہے۔ مگر آپ سے عارف و عارف کی تو کیا
عجب ممالک طبع پر انکوں کے ایمان قلم نے غور کر نکلت ہے۔ مگر آپ جیسے انکوں کا
قلم کر نکلت اور جہاں سے نکلت ہم نکلت اور نکلت و عری کا نہیں ہے بلکہ نکلت ایمان کا رسول
ہو سکتے اور نکلت سہارے نکلت کہ یہ نکلت وہی انکی نہیں جس میں نکلت نکلت کی نکلت ہے۔
و آپ انکی مہارت سے ان کے نکلت میں انکوں کو نکلت کی حق حاصل ہے مگر انکی
انکوں مقلد انکوں نکلت انکوں قلمی سے نکلت کہ نکلت انکوں نکلت ہے

اسد اب قہر امیر سے اسٹھان کے قاضی نہیں اپنی بلز و توائی کا حساب رکھتے ہوئے
 ہم حیرتی واد لکھتے ہیں کہ ہم عمر کے آخری لمحے تک میرے اور
 جو سے رسول کے قصوں پر غور و محنت کرتے رہیں گے اور ان کی ہر گستاخ و بے ادب
 قہر و قہر کہ ان لوگوں تک بے ادب رہیں گے تو ہمیں اس راویں استقلال و احکام و طاعت
 کے لئے اپنے کو اپنی اور اپنے رسول کی محبت کا گھنٹہ بٹھائے۔

اسے ہمیں ان غیر اولوں کے بھیہ جانتے والا ہے تو جانتا ہے کہ امارا یہ اختلاف
 اختلاف کی ابتدا ہے۔ ان کے پہلے اولوں کے پیش نظر نہیں انھیں تیرے محبوب کی بارگاہ
 میں دعا دینی کا سوال ہے جو تیرے رسول کا ہے وہ تمہارے بھگے کا ہار ہے اور جو تیرے
 مستقل کا ہے اس سے ہمیں کوئی رشتہ تعلق نہیں۔ امارا اس مسئلہ یہ ہے۔

بھٹ جاتے اگر دولت کو نہیں تو کیا ظلم

بھٹے و قہر ہاتھ سے دامن محمدؐ

ات کہنا سے کہیں بگڑے عرض یہ کہ باحق و مطلق ایمان کی گندی مہارت یا بندی
 اس میں آپ باقہ و عطا سے دعوئے مانتا ہے جو میں تو چاہوں گی راہیں تلاش کر رہے تھے۔
 اگرچہ تھوڑے ہیں ان کے ذمہ سہلان کا، کے کھانا اور سفر والہ اور میں جمع ہوئے۔ یہ دینی
 اور عطا ہے جس کا رسول علی کا دعائی شیخ لہو کی ہے چنانچہ حسب شیخ ہی کی صدارت میں حلقہ
 الامان کی مہارت ہے ایک مجلس صدارت سے حلقہ ہوئی سو ازان قہر و ہی مصلحت اور بڑھائی
 تھے کہ ان سے کہنا ہے کہ ان کے دعوئے کیا آواز ہے یہ سوائے کیسی آواز قہر و ہی صاحب یہ
 کہ کہہ سوائے ہو سکے۔

ان کے لئے رنگ دہائی

یہ کہہ کہ ان کی کیا ہے

اس باب میں میری مجلس کو جس کو اس کا رسولؐ۔ قہر کے بعد یہ بات ملے گئی
 تھی کہ اس میں پہلے میں کہہ سوائے وہ ان کی ہم لوگ نہیں ہو سکتے کے قاضی
 اس کے لئے ہے۔ لیکن ان کے دعوئے میں ہے ان کی کہہ سوائے ان کے دعوئے طرح طرح کے
 کہہ سوائے کہہ سوائے میں ان کے دعوئے میں ہے ان کے دعوئے میں ہے

ملائی سنت کی کو امتراض تھا بلکہ تھانوی صاحب کے مخلص سریدین سے نہ رہا گیا تو خط بھیج کر یہ درخواست والتجائی کہ حکیم الامت سے بعد منت و ساجت عرض داشت ہے کہ خط ایمان کی عبارت خارج کر دی جائے یا ایسی مناسب ترمیم ہو جائے جس سے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص کا شائبہ تک نہ رہ جائے۔ اب اس خط کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

دیکھ اس قوم کی تذلیل نہ ہونے پائے

اپنے ایوان میں جس قوم کی آواز ہے تو

تغیر الامور فی بعض عبارت حفظ ایمان صفحہ ۱۸۱ صنفہ مولانا اشرف علی تھانوی۔
 ۱۳۴۲ھ کو ایک خط حیدر آباد کن سے جس کے کاتب کا عنوان عامہ مخلصین حیدر آباد کن تھا اور ذریعہ جواب دگانے کا ایک مضمین مولوی صاحب تھے آیا اس خط میں حفظ ایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے دی گئی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور موافق ترمیم کا اتفاق الفاظ میں ظاہر کیا تھا۔

۱۔ ایسے الفاظ جن میں مسابقت طریقت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی الفکر میں غلت سوتے ہوئی کو مشعر ہے کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔

۲۔ جس میں مخلصین و مانتین جناب والا کو منی بجانب جواب دی میں سخت دشواری ہوتی ہے۔

۳۔ وہ عبارت تو آسانی اور ایمانی عبارت نہیں کہ جس کی مصدر و صورت اور عبارت عبارت کا کلی معنی و الفاظ و قیہ کہتہ ضروری ہے۔

۴۔ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی وجہ سے متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طبع ہلکا حال جناب کو ملاحظہ ہے بجز اس کے کہ عام طور پر جناب والا آہے نفسی کا مرکز ہے۔ حکیم الامت کی ایمان سے جو توقع تھی و جاری ہو سکتی۔
 ۵۔ اس مضمون کے ساتھ یہ سوال بھی تھے کہ۔

۱۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم فیسیہ جزیہ محمدیہ زیدہ و عرہ طیرہ کی مماثل ہیں یا نہیں؟

۲۔ اور جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے؟

۳۔ اور فیسیہ جزیہ محمدیہ کائنات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں؟ (محمّدی کتب)۔

نہ ہو جائے کوئی خاطر کبیدہ

بڑا نازک تعلق ہے دلوں کا

مندرجہ بالا شعر کے پیش نظر حیدر آباد کے عالمین تحفہ نے کیسے جواب دیا؟

عریضہ: حضرت کیا مگر قضاوی صاحب ہیں کہ "میرے کی ایک ٹانگ" کے مطابق ہم تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ چتر کی لکیر ہے آسانی و آسانی میں رخ ہو تا ہے مگر تحفہ کی بات کی تین جہدیت کے خلاف ہے کہ وہ اپنی کسی عبارت کو غلط سے غلط کر رہا ہے۔

ہے مریدوں کو تو حق بات گوارا لیکن

شیخ و ملا کو بری گفتی ہے درویش کی بات

تاظرین نے حیدر آباد کے قضاوی سے یہ فقرہ کہ لیا ہو گا کہ غلام اللہ قضاوی کے عالمین کو

مسبذیل باتوں کا اعتراف ہے۔

(۱) اس عبارت میں علوم فیسیہ محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جانیہ و جہان سے

مماثلت دی گئی ہے۔

(۲) اس عبارت میں بڑی بے ادبی ہے۔

(۳) اس عبارت پر محققین کہ ہم تحفہ عالمین کوئی حق بہادری جواب نہیں

دے سکتے "یہ اور بات ہے کہ وہ حائل کر رہے ہیں۔"

(۴) جب کہ یہ کوئی آجلی و اجنبی عبارت نہیں تو اس کو حق ماننا ہوتا ہے، لیکن یہ

ضروری نہیں۔

(۵) لہذا مناسب یہ ہے کہ اس عبارت سے دست بردار کر لیا جائے۔

ہائے چہ چہ ہیں الیہیں قصہ علم

بہت دل کے دھنوں محمدیہ

علاقہ کی نزاکت سے محاذ ہو کر پریشان حال سر یہاں نے مندرجہ بالا پانچ دفعات
 جسٹس فریڈر سولہ تھوئی کی خدمت میں حاضر کیا۔ ان غریبوں کا لیال تھا کہ "تھو بھون"
 تھو بھون کا ہم کافی ہے۔ یہ سنا ہے کہ کچھ ہم لوگوں کو بھی سکھ آئند کی بجیک مل جائے
 تھوئی صاحب نے ان کی مددی آرزوؤں پر پانی پھیر دیا۔ تھوئی صاحب کے اندھے معتقدین
 تھو خاطر ہوئے کے بارے میں کہتے رہے۔

یہ آستان یاد ہے مہن حرم نہیں

جب رکھ دیا ہے سر تو اٹھانا نہ چاہیے

گونا گونا حال وہ کہہ رہے تھے کہ ہمیں جنت نہ چاہیے مولانا تھوئی کا دامن چاہیے
 اور جہنم ہی میں چاہیے۔

لیکن ان کی ایمانی فراست نے بھانپ لیا ان پر حق واضح ہو گیا کہ گوہر و غلیظ پر غمراہ
 تھوئے کا پلار کھڑا کر نہیں ہو سکتا۔ لہذا وہ یہ کہہ کر الگ ہو گئے۔

عداقت چھپ نہیں سکتی دھوٹ کے اصولوں سے

نوشہ آ نہیں سکتی کبھی کاندھ کے پھولوں سے

اس گروہ کا کیا تھا کہ ہمیں، سول کریم کے دامن میں پناہ لے کر جنت میں جانا ہے
 مولانا تھوئی کی کہنے چاہا کہ میں ہمیں جہنم میں جلائے منظور نہیں اور ان میں ایک تیسرا طبقہ
 متعلقہ سطح پر غور نہ کیا گیا یہ کہہ کر اپنے منہ "میاں مشو" بنتے ہیں۔

تم انہوں سے فقط صاحب سلامت دور کی انہیں

نہ تم سے وہ سنی انہیں نہ تم سے وہ سنی انہیں

میں کا کہنا ہے کہ ہم آگے بڑھ کر حراج ہیں۔ تو جہنم کی تیش بڑا شے
 کہتے ہیں۔ وہ وہ دار و مدار کی تھوئی کہ اس آئینے سے لگا اٹھیں تو جنت اور جہنم کا دور مہمانی
 اور اس وقت کے لاکھوں سے دور ہم آگے کبھی جنت کی دلیلیں پر دور کبھی جہنم کی
 آواز میں۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العزیز
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العزیز

یعنی اس عبارت میں لفظ ”ایسا“ تفسیر کے لئے ہے۔ اگر اتنا یا اس قدر ہوتا تو جہ
تو جہ لازم آتی ہے یہ تاویل مولوی مرتضیٰ کی تاویل کے بالکل برعکس ہے۔
آگے مولوی حسین احمد تحریر فرماتے ہیں۔

”اس سے بھی قطع نظر کہ لیس تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔“

”اور تاہم وہی کی یہ عبارت ہے جس نے لفظ ”ایسا“ پر کلمہ تشبیہ کی آخری مہر لگا دی۔
خلاصہ کلام:- مولوی مرتضیٰ حسن درجہ کی کا کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“ تفسیر کے لئے نہیں
ہے بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے۔ البتہ اگر تفسیر کے معنی میں ہوتا ہے تو توہین
نبوت ہوتی ہے جو مذہب کلمہ ہے اور مولوی ناظم دی کا کہنا یہ ہے کہ لفظ ”ایسا“ تفسیر کے لئے
ہے اگر معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہوتا تو توہین رسالت ہوتی ہے جس سے کفر لازم آتا ہے۔
نتیجہ کلام:- اس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی مرتضیٰ کی تاویل کی بناء پر مولوی حسین احمد پر
کفر لازم آتا ہے اور مولوی حسین احمد کی تاویل و توجیہ کے پیش نظر مولوی مرتضیٰ کا
کہنا ہے کہ آج کے دہ بدی ان دونوں حضرات کو اپنا مقتدا و پیشوا جانتے ہوئے دونوں کے
ساتھ جہاد دونوں کا کفر تمام دہ بدیوں نے اپنے حق میں قبول کیا اور قبول کفر کا نتیجہ ظاہر
ہے۔

منظور ہے گزارش احوال واقعی

اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

اظہار حقیقت:- بات اپنی طرف سے کچھ نہیں کہی گئی بلکہ حفظ الایمان کی گند عبارت
پر مولوی مرتضیٰ اور مولوی حسین احمد کی توجیہ و تاویل کا جو نتیجہ ظاہر کر دیا گیا ہے کہ
قدر شرم کی بات ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کو کافر مانتے رہے مگر یہ تو فتنہ ہوتی کہ اسی
عبارت کو تفسیر کر کے کوئی واضح اور صاف عبارت درج کر دیتے ہو یا بالکل بے غبار ہوتی۔ حق
کیا ہے بگرنے۔

اللہ کے توفیق نہ اسے انسان کے بس کا کام نہیں

بیگانہ جہت عام تو ہے عرقان جہت عام نہیں

ابھی مولوی مرتضیٰ اور مولوی حسین احمد کلمہ جہت عام دہی تھی کہ انھوں نے

اور مولوی منظور صاحب کا کہنا تھا کہ لفظ "ایسا" معنی میں "اتنا" یا "اس قدر" ہے اسی کا ذکر کرتے ہوئے مولوی منظور صاحب نے یہ کہا کہ اگر اس عبارت کا وہ مطلب ہو اور مولوی سرور احمد صاحب جان کر ہے ہیں تب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔

اب سے پہلے یہ بات غور رکھی ہے کہ مولوی حسین احمد صاحب کا یہ کہنا ہے کہ لفظ "جیسا" محض تعجب کے لئے ہے۔ اب ناظرین ہی فیصلہ فرمائیں کہ مولوی منظور صاحب کے اس قرار کے بعد مولوی حسین احمد صاحب پر شریعت اسلامی کا کیا حکم ہے۔

ناظرین ارادہ صحت نظر سے کام لے کر یہ خیال فرمائیں کہ دیوبندی چہار دیواری میں کس کی طرح عظیم بازی کا بازار گرم ہے۔ یہ تو حضرات دیوبند کا ایک پسندیدہ محبوب ترین مضمون ہے کہ جب ذرا سی فرصت ملی عظیم کی مشین گن کو چالو کر دیا اور پھر "آؤ، دیکھو نہ تاؤ" گزرا تو جو بھی آیا کیا سوچتے گئے جس طرح پچھو اچھو مارنے میں اپنی فطرت سے مجبور ہے ایسے ہی علماء دیوبند مسلمانوں کو کافر مشرک اور بدعتی بنانے میں اپنی فطرت و جبلت سے مجبور ہیں ان کی مثال تو ایسی ہے جیسے "سیور ایسٹس" کے کانوٹس یا وہ پٹاریاں ہوتی ہیں ایک پٹاری میں "آجکھر" اور دوسری میں "ٹانگن" ایسے ہی حضرات دیوبند کے کانوٹس پر بھی وہ پٹاریاں ہوتی ہیں ایک میں "شرک کا جگر" اور دوسری میں "بدعت کی ٹانگن" اور جس طرح سیور ایسٹس آجکھر، ٹانگن سے ہٹ کر اپنے طرف ہوتا ہے۔ تبھی اس کو ٹکے کا پار بناتا ہے اور تبھی وہی ٹانگن اس کی گھڑیوں میں چڑائی کی طرح لپٹ جاتی ہے مگر دیکھو انوں کا وہ قلمدان کھلا کھڑا ہے چاہے ایسے ہی علماء دیوبند کے لئے ان کا قلمدان سناٹو شرک و بدعت کا ڈھنگا پھونکا ہے مگر فریب مسلمانوں کے جھگڑنے میں یہ قلمدان ہاری کر رہیں گے تو شرک اور محفل میلاد کیا تو جی اسی مولوی قاسم صاحب ناوڑی پھر شریعت جانتے دیکھ دیکھتی ہی سے بھول کر جاتے تھے اور شاہ جہاں پوری حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عرس میں حاضر ہوتے ہیں اور چھوٹی بی بی کے ساتھ مولوی منظور صاحب صاحب ناظم جمعیۃ العلماء دیوبند نے خواجہ قلی محمد صاحب دہلوی کی مدد کا شریعت

یہی حال اس بے جان عبارت کا ہے جو توجیہ و تاویل کے حسین دوستوں میں دیر طویل نہیں رہ سکتی تاویل کی حسین چٹن مر جھائے ہوئے چہرے کا دکھایا گیا کینہ چھپانے کی یہ دھڑکن رسید و جھنجھ ہے جس پر تاویلات کی ”موسلا و عار بارش“ بھی بہار نہ لاسکے گی لہذا وہ لفظ غور و محاسن سے کام نہیں لیتا۔ عقل و خرد سے کام لو۔

تصنوی صاحب نے اپنی پوری لکھنویت سے کام لیتے ہوئے میدان جنگ کے صحیح مانعے سپاہیوں کو مخاطب کیا اور ان کی ساحرانہ طرز و خطابت پر سب کے سب ہنگو سپاسی ہو گئے۔ ان سوال میں کرکڑے ہو گئے اور ہیک زبان ہو کر سب نے کہا معلوم ہوتا ہے خدا نے ہم لوگوں کے حق میں فرشتہ رحمت بنا کر بھیجا ہے اللہ اب دیر نہ کیجئے۔ بتائیے بتائیے! ہاں جہاں تائید اور فرو کی کوئی راہ ہے جس سے ہمیں چھٹکارا مل سکے یہ سنتے ہی خارجی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

فحرت آسانی صفحہ ۳۷

”جو جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذلیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب نہیں مانتے اور جو مانتے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذلیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“

دیکھا آپ نے کہ گرد و گھٹال کتنی دور کی کوڑی لائے ”رہے ہافس نہ پاسجے ہافسری“ سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ہی کا انکار کر دیا جائے۔ تشبیہ و تمثیل خود کا سوال تو اس وقت ہوتا ہے جبکہ رسول خدا کے لئے علم غیب بلا جاسے ہم خود بھی نہیں مانتے ہیں اور مانتے والوں کو منع کرتے ہیں کہ خبردار رسول خدا کے لئے علم غیب نہ مانو ورنہ خدا والا ایمان کی عبارت کا ہم جو اب نہ سے سکیں گے ”یہ بات مولوی محمد امجد علی صاحب نے مولف کے منظر میں کہی تھی۔“

تصنوی صاحب بات تو کہہ گئے مگر اندرون خانہ سے اتفاق نہ تھے۔ اس لئے ان کا جواب فرمودہ ”تصویر نہ ہو سکتی چنانچہ بات ختم ہو گئی۔“ مگر کاہنوں کی ”تصویر“ کے مطابق درحقیقت صاحب علم غیب رسول کے لئے جس کو نہیں مانتے کھڑے

ہو گئے۔

چھڑا تھا بزم میں کلی تذکرہ مرگن و ابرو کا

بڑھی کچھ اس قدر تنق و سناں تک بات جا پہنچی

پنپنا نچہ اب عبد الشکور صاحب پر مولوی مرتضیٰ حسین درجہ اولیٰ کا پیر و مرید حضرت فرید علی
توضیح الہیان علی حفظہ ایمان ص ۱۳

”ایمان بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو علم غیب
حاصل ہے نہ اس میں گفتگو ہے اور نہ یہاں ہو سکتی ہے۔

اس عبارت میں علم غیب رسول کا قرار ہے۔

اب صفحہ ۴ کی عبارت سنئے۔

”حفظہ ایمان میں اس سر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
علم غیب باعطا الہی حاصل ہے۔“

ایسے ہی انتہا پر انقباض صفحہ ۱۳ پر مولانا کا لفظی رد قلم طرلا ہیں۔

”فرغیدہ حفظہ عالم الغیب کے معنی میں مولانا (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں کہ ”غیب قرآنی ہیں اور
ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ ہر علم غیب رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا وہ سب میں موجود اسے ماننے والے ہیں کہ سب
میں موجود مانتے ہیں۔“

اسی طرح مولانا غرہ بریل کے صفحہ ۸ پر مولوی منظور صاحب سنبھلی نے اقرار
کیا۔

”تمام کائنات حتیٰ کہ نبات و حیوانات کو بھی حفظہ بعض غیب کا علم حاصل ہے اور
یہی حفظہ ایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے۔“

۴، صفحہ ۳۳ پر ان صاحب لکھتے ہیں۔

”حفظہ ایمان کی عبارت میں قرآن کا ذکر بھی نہیں ہوا، اس میں فرید مراد صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحت و بیہوشی کے لئے عقلی بعض غیب کا علم تسلیم کیا گیا ہے ورنہ وہ
علم و واقع میں مراد کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔“

نتیجہ۔۔۔ اب اٹھارے کے تین پہلوان مولوی مرتضیٰ، مولوی حسین احمد اور مولوی منظور ایک طرف ہو گئے اور لکھنوی صاحب تنہا پڑ گئے۔ اس طرح لکھنوی صاحب کی حسرت و اُردو پر لوی پڑ گئی اور اپنا سامنے لے کر رہ گئے گویا وہ تینوں حضرات اس امر کے قائل ہوئے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فیہ تھا اور لکھنوی صاحب کو اس سے انکار رہا۔ لہذا تھانہ بھون کی فوج کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ نفس علم فیہ کے ہونے اور نہ ہونے کے اختلاف پر لکھنوی صاحب ایک طرف اور ملیری کے تین فوجی افسر ایک طرف اور لفظ ”ایسا“ تفسیر کے لئے بے یار و ناتواں قدر کے معنی میں ہے۔ اس اختلاف کی بنیاد پر ٹانڈوی صاحب اکیلے ہیں اور مولوی مرتضیٰ و منظور ایک طرف۔

ابھی آپس میں یہ اختلاف چل رہا تھا کہ در بھنگی صاحب نے سنبھلی صاحب سے فرمایا۔ کاش مولوی حسین احمد سطر ہم دونوں کی بات مان لئے ہوتے کہ ”ایسا“ تفسیر کے لئے نہیں ہے بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے تو ہم لوگ اس بھونچال سے نکل کر ساحل سے منظر ہو گئے ہوتے تو برا ہو ٹانڈوی سطر کا کہ اردو محاورات تک سے بخیر و نا آشنا ہیں انہیں کچھ بھی شعور نہ ہو گا کہ زبان اردو میں لفظ ”ایسا“ کے کیا معنی ہیں۔ غضب خدا کا ظہور کرنے والے اہل شہاب الثقب صفحہ ۱۱۳ لکھ دیا کہ حفظ ایمان میں لفظ ”ایسا“ تو کلمہ تفسیر کا ہے کاش باقری سطر میری کتاب تو طبع ایمان صفحہ ۱۱۳ کی یہ عبارت دیکھ لئے ہوتے۔ عبارت حفظ ایمان میں ”ایسا“ تفسیر کے لئے لیا غلط ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں عبارت حفظ ایمان میں ایک اور کلام مخدوف ماننا پڑے گا بلکہ تفسیر کی صورت میں عبارت حفظ ایمان ”مطلب ہی خط ہو جائے گا۔“ اسی لئے صفحہ ۱۱۳ پہل کی گھن گنا سے لایا وہ جگہ اب تک ہو کر میں نے یہ لکھ دیا ہے۔

میں نے اس مسئلہ میں اب بھی مطلب نہ آئے اور پھر بھی یہ کہے مگر انہیں اس عبارت میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سرخ گالی ہے یا گم سے گم ہے عبارت تفسیر میں ”ایسا“ کو مذہب ہے تو چاہیے کہ صحابی غرض قسمی پر دے۔ کلام کو قسور نہیں اس کی عقل کی قوی ہے۔“

یعنی جو شخص یہ کہے کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تعصب کے لئے ہے اس کو اپنی عقل سلیم پر ماتم کرنا چاہیے۔ یہ عبارت کا قصور نہیں بلکہ اس کا ذہنی فتور ہے اس لئے صدر دہلوی مولوی حسین احمد کو اپنی خوش فہمی پر رونا چاہیے۔ اختتام گفتگو پر مولانا محمد جعفری نے مولانا سنبھلی سے فرمایا بھلا بتاؤ تو سہی کہ کس قدر قانونی موافقت اور ذہنی کاوش کے بعد حفظ الامان کی ابھی ہوئی عبارت کا ہم لوگوں نے ایک حل تلاش کیا تھا مگر عزیز سیّد حسین احمد نے لڑکیوں سے کام لیتے ہوئے ایک نئی شق پیدا کر کے ہماری آنکھوں میں مزید اضافہ کر دیا۔

سلجھ جاتی ہے اکا لکھن تو مشکل دور یہ حتیٰ ہے
کسی صورت محبت کی پریشانی نہیں جاتی

ابھی مولوی مرتضیٰ صاحب یہ فرمائی رہے تھے کہ اپنی مسند صدارت پر مولوی حسین احمد نے فرمایا "تاس ہو مولانا مرتضیٰ اور مولوی منظور کا کہ میں نے مولانا قاضی کے بچت اور فرار کی ایک راہ نکالی تھی کہ لفظ "ایسا" تعصب کے لئے ہے۔ معنی میں اتنا اس قدر کے لئے ہے مگر وہ دونوں "در بھنگی" سنبھلی "فہم شوک" کر میرے پاس آجئے کہ تم غلط کہتے ہو لفظ "ایسا" تعصب کے لئے نہیں بلکہ معنی میں اتنا اس قدر کے ہے اسے کاوش اور دونوں میری بات تسلیم کر لیتے تو حفظ الامان کی عبارت امتزاضات کے دہلے سے نکل کر بالکل بے غبار روشن ہو جاتی۔ دیکھو تو سہی کہیں تو ہم دوسروں سے لڑنے لگتے تھے مگر آپس ہی میں لڑ کر ایک دوسرے کا ہر اکاں چاک کر بیٹھے امتزاضات کا ختم ہوا تو درگزر نہ جانتا امتزاضات کے کتنے شاعرانہ پھوٹ چلے اور سوالات کے لئے نئے پہلو پیدا ہو گئے۔"

ابھی صدر دہلوی بند یہ فرمائی رہے تھے کہ کسی طالب علم نے دلی زبان سے میرے راہوں کے فلسفیانہ ماحصی کے فکا کاڑ کر کرتے ہوئے عرض کیا کہ جب اس عبارت میں امتزاضات الامان ہیں تو اس خط کے پیش نظر آپ لوگ اس سے رجوع کیوں نہیں کر لیتے؟

یہ سننے ہی صدر دہلوی کی خوشامیاد پر پیدا آگیا شرم و تجاہل سے گردن ہٹنے کی عمر نہ کہتے ہوئے اتنی آئی گئی کہ ان کی "سہاں اب تو حیرت کشی سے نکل پکا ہے ہر بات غفلت و بام ہو چکی ہے افسوس تو یہ ہے کہ بات کسی غیر کی نہیں بلکہ اپنے ہی استاد بھائی کی ہے۔ لفظ اب تو قیامت تکہ سن کو لہا ہوتا چلے گا کہ کیا تیار رہے جناب ہے کہ ہم دور ۱۹۴۲ء قاضی کی

تسلی ہے کہ اس میں غلطی ہو گئی ہے۔

عقلمندوں کا یہ خیال ہے کہ ان کے عقلمندانہ طریقے اور اصولی رویے ہی سے دنیا کو بہتر بنایا جاسکے گا۔

۱۔ جو کہ ایک ہی شخص کے ہاتھ میں نہ ہو
۲۔ جو کہ ایک ہی شخص کے ہاتھ میں نہ ہو

22 JUL 1964

ہم نے ان کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کیا۔

[illegible]

انہ کا دل بھی نہ میری باتوں پہنچے تو سدا بخیر و اطمینان مگر ان لوگوں نے انہ کا
 شک سے دلوں کے ساتھ ایک آنکھ تو دے دی جو صبح قیامت تک ہماری گردن پر
 کھڑکتی رہے گی اور وہ جسے ہماری آنکھوں کی شکل سے پہچان کر کے

دست‌نویس از کتابخانه شخصی حضرت آیت‌الله العظمی خراسانی

دب سے ہم لوگ اس اختلاف میں الجھے خبرات کا صفحہ میری کی سہا گیا حرم
کا چھوڑا حرم کا پالا میلا دی لیر لی سب ہم پر حرام ہو گئی حالانکہ خبرات کے ایک دن
آگے پیچھے سے طوطہ کھاتے ہیں سال کے مختلف حصوں میں سہا گیا کھاتے ہیں حرم کے
علاوہ کچھ اور کچھ بھی کھاتے ہیں طوطی کی دکان پر اس کا نام، کھاب ہا میں دونوں کھاتے
ہیں مگر ان تار بنوں میں اب کھاتے ہوئے شرم آتی ہے۔ یہ تو اب ہم سبوں کی خدمت میں اس
کو بدعت کہہ دیجئے ہیں باندہ پکڑنے کی لاش ہے اور نہ ہم بھی جانتے ہیں کہ یہ بدعت ہے
اور نہ حرام اہل بیت پر ضرور ہے کہ چند چیزوں کی پشت ضرور ہو جاتی ہے مگر خدا کا رت
نہی کرے "قلی دیا" کو کہ کیا تو کو شرک و بدعت کہہ کرے وہ پچھتے ہیں وہ سینا کی قدر ہو
جاتا ہے اس سے اچھا تو یہی تھا کہ اپنے ماں باپ کی فاقہ کی دالٹے خدا جانتے کیا ہو گیا ہے
مگر لے علاوہ بدعت کو شرک و بدعت ہے تو طوطہ طوطہ لے کر بڑے بڑے کرتے ہیں مگر کبھی
سینا کے خلاف نہیں بولتے۔ معظم نہیں ہیں تو کون سی طرف سے انہیں کھلی، کھلی کی
ہے۔

ابھی انگریزی اخبار دی مسیج (THE MESSAGE) کے لئے سینی میں ایک واقعہ
سے اٹھ کا چند ہوا تھا جس میں ظلمائے دین نے بھی کان صبر کیا تھا وہ سنا ہے ابھی سب
دیکھنے والوں پر تالے لگا دیے ہیں۔ ہر حال یہ کہ بھی وہ زیادہ فاقہ سے تو وہ پتے کی پشت ہو
جاتی ہے مگر سینا کو لینا ہے۔

اس مقام پر مجھے مولانا ہام چار دی، موت اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک اہم اشارہ آئی۔ ایک واقعہ
موصوف کو ہا میں اور بدعتوں نے اپنے جیسے میرا ہو گیا وہاں کے جیسے کے ساتھ ایک
نفسیت مشاعرے کی بھی تھی جس کی طرف یہ تھی۔

میرا واقعہ کا بھی کتنا جرم ہے

نہ کہیں جلتے ہو تو کو بھی شرک و بدعت کہہ کرے۔ کیا جتنا آپ نے اس پر نہ
کھا رہے تھے وہ کھلی کھلی ہے۔

کون کبھی بڑے بڑے کے مال پر

میاد و فاتحہ کا بھی کرنا حرام ہے

بات بہت دور آگئی گفتگو یہ تھی کہ مولانا تھانوی مولانا مہر تقی حسن در بھنگی مولانا
ناظمی اور مولانا منظور سنبھلی ان لوگوں نے علم غیب رسول کا اقرار کیا لکھنوی صاحب نے
جنگ کی جہازی رہش میں گفتگو صاحب کے دامن میں پناہ لیتے ہوئے و ظاہر کر دیا کہ رسول
خدا کے لئے علم غیب ماننا شرک ہے اور جب اس پر بھی یاران طریقہ مطلق نہ ہوئے
تو لکھنوی صاحب نے امام اعلیٰ تھانوی اسماعیل دہلوی کی تقویت ایمان پڑھ کر سنانی شروع
کر دی جو آخری پر اور زحال تھی۔

تقویت ایمان صفحہ ۲۳

غیب کا رافقت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی
مشیت ہے۔

گویا دینداروں کا خدا کوئی جاہل و کندہ ہاتھ ہے اسے علوم غیبیہ یا فعل حاصل نہیں
بلکہ اس میں قوت ہے کہ جب ضرورت آن پڑے تو خزانہ غیب کھول کر سب ضرورت
معلوم کرے اور پھر اس کو مقفل کر کے کئی اپنے قبضہ میں لے کر اپنی پالی کر سی پر بندھا جائے
جو اس کے پیچھے سے چڑھ رہتی ہے یہ ہے دیوبندی مکتبہ فکر میں توحید کا تصور العیاذ باللہ من
ذالک

ایک ہی تقویت ایمان صفحہ ۱۰ پر امام الوہابیہ والدیانہ رقم طراز ہیں۔

”پھر غولوں کہجے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے یا خواہ اللہ کے دینے سے
غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہو چکا ہے۔“

لکھنوی صاحب اور دہلوی صاحب کے تاور شاہی حکم نے تھانوی صاحب کی رعی سہی
عزت کو خاک میں ملا دیا۔ یہ سنتے ہی سیدان جنگ کے شہسواروں میں پھوٹ پڑ گئی بالآخر حفظ
ایمان کی مہارت اعتراضات کے جس ٹکڑے پر تھی وہ ہیں کی وہ گئی بلکہ تھانوی کے
لوگوں نے جو تھانوی نے اپنے تقویٰ برتری کے اظہار میں سوالات و جوابات کا ایک
نمونہ بنائے وہ اس سلسلہ کا تم کر دیا اور ان کی پوری جہد مذکورہ کن و کاہرہ آوردن کی
مشیت بھی نہ دیکھ کر نکلی اور باقی پیر آزادی اور عظیم ہادی کے یہ تھکے ہاتھ سپاہی اچھا بنا

مورچہ چھوڑ کر تھانہ بھون کا رخ کر گئے۔

واضح ہے کہ دارالندوہ کی مجوزہ اسکیم میں جو بنگلی ہے اور بات فلم ہونے کے بجائے
 پابلیک انٹرناکشن کا باعث بن گئی اور دوسروں سے نبرد آزما ہو، خود کار آہن کی جنگ میں
 ایک ٹیک کی ہڈیاں فتح نہیں کا فزگرمی کا بازار کھولیں طرح گرم ہو کہ بیبہ گرہن کی جھیل
 سامت نہ رہ سکیں۔ چنانچہ اشتہار است اور کتابوں کا قچہ سر پہ لئے اٹھیں و خیزاں پانچنے
 کا پتے "ان داتا" کی بارگاہ میں حاضری کے لئے روانہ ہوئے۔

تھانہ بھون پہنچنے ہی مولانا تھانوی نے اپنے ہنگامہ فطرت خود پیادوں کا ہر تپاک خبر
 مقدم کیا مگر گہاراں دیوہ کے پیش نظر تھانوی صاحب نے یہ ایک کو اپنے سینے سے لگایا
 اور ہر ایک سے یہ شانہ منکر بیٹ کے ساتھ فرشتہ فرمایا کہ میری بیٹ کے لئے یہی کیا کر ہے
 کہ اسی میدان میں اکیلا نہ رہ گیا۔ یہ بات لا، سب کہ موافقہ کی است میں سر فہرست میر کام
 گا اور حسب ترتیب اسی فہرست میں تم سب کا نام ہو گا۔

اور حفظہ ایمان کی عبارت پر لب تک جو گول پاری کی تھیں اس کے کھلے ہر جہا میری
 کھو چکی تھی۔ دیکھو میر سے سر پہ ایک ہال نہ رہ گیا۔ خدا کا شکر ہے کہ تم لوگوں نے حفظہ
 ایمان کی تائید کر کے کچھ کو اکیلا نہ چھوڑا اور "تکدہ کے لئے بھی تم سے یہی توقع ہے کہ
 تر فرار اور تذبذب کی خداداد جھڑپوں میں نہ الجھو گے بلکہ ہر جگہ میری تائید و حمایت میں
 پیش پیش نظر آؤ گے یاد رکھو آج تم نے میرا ساتھ دیا ہے کل قیامت میں ڈاکتوں و سولہ کے
 لئے ہر گاہ خدا تعالیٰ سے ہو جگہ متعین کی جائے گی۔ اس میں اس وقت تک نہ جاؤں گا جو عقیدہ
 تم سب کو وہاں پارسل نہ کرادوں۔

تھانوی صاحب کی مندرجہ بالا سیاسی گفتگو سے سہاریوں کی جہاں میں جان اتار دینا
 غریبوں کا اس اندیشے سے غور و فکر ہو اچار ہا تھا کہ انہیں خانہ کے شعلے میں کس پہننے کے تو
 خدا اہل حافظ۔

اب مجلس بر خاست ہونے والی تھی کہ مولوی عبدالغفور صاحب کھنوی نے اصرار سے
 کی زبان میں یہ پابست فرمایا کہ "معاذی اللہ! ہم سنہوں کے مقابلہ میں یہ گری کے اپنے اپنے
 اٹھائیں گے کہ انہیں کھنوی کا وہ یہ آہاں کے گا اور سب اپنی ہار نکھیں گے تو سامت رہے

کوئی نام رکھتا ہے نبی بخش مستیا بخش کی بخش سو یہ آدمی مردود ہو جاتے ہیں۔
 بقول مولانا گنگوہی جس تقویٰ الایمان کا پورا حصار رکھنا عین اسلام ہے اور اس کے تمام
 دلائل کتاب اللہ اور احادیث سے ماخوذ ہیں۔ جب ایسی کتاب کا قانون تم نے من لیا تو اب
 مولانا رشید احمد گنگوہی کا پدری نسب نامہ سنو۔
 تذکرۃ الرشید صفحہ ۱۳

”رشید احمد ابن ہدایت احمد بن علی بخش بن غلام حسین بن غلام علی۔“
 اور ماوری نسب نامہ دیکھو۔

”رشید احمد بن کریم اللہ ابن علی بخش بن قہر بخش بن محمد صاحب بن غلام محمد۔“
 اب تم لوگ خود ہی فیصلہ کرو کہ یہ بخش کا پورا پورا لڑے عقل کا نور تقویٰ الایمان کی
 روشنی میں کیا ہوا۔ بات چوتھی کہ اپنے گھر کی ہے درندہ میں خود ہی سرحد تکہ و چار لیکن تم
 لوگوں کی عقل و دانش پر بھروسہ ہے کہ میرا مقصد ”تفہیم“ کچھ لیا ہو گا۔ اور اہمیت تو یہ تھی
 پڑی ہے کہ تقویٰ الایمان کو عین اسلام کہہ کر مولانا گنگوہی نے خود ہی اپنے ہاں یہ کھڑی
 ماری ہے اور نہ یہ ممکن تھا کہ ہم جو اب کی کوئی عقل سے اکرے ہو، وہاں کیا تم لوگوں نے بخشی
 زبور نہیں دیکھا۔ میں نے بھی تو یہی لکھا ہے جو تقویٰ الایمان میں مولانا سائیکل نے غور
 فرمایا ہے ”معلوم ہوتا ہے کہ تم لوگ کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتے۔ اس لئے میری آخری
 نصیحت ہے کہ حوالہ میں مولانا گنگوہی کا نام پیش کرتے وقت یہی احتیاط سے کام لیا جائے کہ یہ
 باتیں چھپ نہ گئی ہوں تو ہم انہیں انہی کر لیتے مگر اب تو ان کی امت نہ ملے ہے اپنے
 اور غیر سبھی مطلع ہیں۔ اس لئے اب یہ عبارتیں ہمارے حق میں ایسے ہی ہیں جیسے ”سناپ
 کے منہ میں چھپھو نہر“ جو اگلے نہ بنے نہ نکلتے ہیں۔

ابھی سلسلہ کام جاری تھا کہ لکھنؤی صاحب پھر مل گئے۔

”عالی جاہ اہم نے بتا کہ ”گنگوہی صاحب ایسے تھے وہ اپنے جیسے مگر حضرت مولانا
 سائیکل صاحب بھی تو فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم
 فیہا ناسر تاثر کہ ہے کم از کم ان کی بات تو تعلیم کی چاہتی ہے۔“
 لکھنؤی صاحب نے فرمایا ”پانچویں درجہ کے مولانا کے لئے علم اور اپنی کتابوں کا مطالعہ

کہا گیا تھا کہ یہ نہیں معلوم کہ مولانا گنگوہی پر تو صرف ہماری اور مولانا اسماعیل
کی تہذیبی ہے مگر مولانا اسماعیل کو تمام ہی علماء دیوبند نے جاہل و فاجر قرار دیا ہے۔

یہ سنی علماء نے گنگوہی کا چھاپا کیا اور تھانوی صاحب نے اسے کاپی کرنے پر مجھے بولے
تھانوی صاحب نے کہا کہ تھانوی صاحب اور مولانا اسماعیل دو سوال سنو۔
پہلا سوال: اگر مولانا اسماعیل دہلوی صوفی ہے تو ۳۶۳

مکتوبہ دوستی الزمان، مکان و جنت و نبات و رویت بالاجتہاد و کلمات ہمدان قبیل
و کلمات حقیقت اگر صاحب ان وقت است کہ گورہار جنس عقائد و بیچہ شمار۔
سوال۔ مولانا اسماعیل کی تہذیب و کلام عبارت پر انتظار کیا گیا۔ یعنی کیا ارشاد ہے
علماء دیوبند کا کہ جنس کے بارے میں جو کہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان سے پاک اور اس کا
بغیر ہے جس سے کہ جہان و جنت ہے اور یہ قول کیا ہے بیوقوف و جہلوار۔

الجواب۔ یہ سنی علماء دہلوی جنس سے جاہل بنے ہیں مولانا مکتوبہ کفر ہے واللہ اعلم۔
بندہ رشید احمد گنگوہی

نوٹ۔۔۔ یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی نے مولانا اسماعیل دہلوی کو جاہل اور بے بہرہ
جنس کے قول کو کفر قرار دیا۔

لیا کہ مولانا اسماعیل دہلوی مولانا دیوبند کی تصدیق و دستخط ملاحظہ کیجئے۔

اللہ تعالیٰ قتل نامہ ۱/۱ میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے سر مہر گنگوہی

الجواب صحیح: اثر علی غفری

مکتوبہ دوستی الزمان، مکان و جنت و نبات و رویت بالاجتہاد و کلمات ہمدان قبیل
و کلمات حقیقت اگر صاحب ان وقت است کہ گورہار جنس عقائد و بیچہ شمار۔

نوٹ۔۔۔ یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی نے مولانا اسماعیل دہلوی کو جاہل اور بے بہرہ
جنس کے قول کو کفر قرار دیا۔

ہاتے مظلوم ہوتی کہ یہ مولانا اسماعیل کی عبارت ہے تو زعمیق و طبع و جاہل لکھتے ہوئے کاپ
جاتا اور قلم ٹوٹ جاتا اور اگر آپ کو میری دوائے سے اتفاق نہ ہو تو "ہاتھ کلنگن کو آری کیا"
ہے آئی سی اس عبارت پر علماء دیوبند سے احتضار کیجئے اور دیکھئے کہ اس عبارت پر جاہل و طبع
کئے کے بجائے اس کی کتنی حسین تاویل کرتے ہیں جیسا کہ ابھی مولوی مہدی حسن مفتی
دیوبند نے مولانا قاسم نانوتوی کی ایک عبارت پر لاطینی کے ماتحت کفر کا فتویٰ دیا ہے اور
جماعت مسلمانوں نے اسے اچھا لکھا شروع کر دیا مگر جب یہ بات علم میں آئی کہ یہ عبارت
کسی خود کی نہیں بلکہ خود ہانی دار المظلوم دیوبند کی ہے تو "ہاتھ کے طوطے لڑ گئے" اور طبع
طرح کی جو عبارت سے اس عبارت پر طبع سازی کرنے لگے جس کی تفصیل میں اگلے صفحات
میں پیش کروں گا۔

مقتصر یہ کہ ابھی فتاویٰ صاحب دیوبند صاحب پر علماء دیوبند کے اس فتوے کا حوالہ
دیا ہے تھے جس میں انہیں زعمیق و طبع و جاہل اور فیر و کافرتی دیا گیا ہے کہ اسی درمیان میں
مولانا مظلوم سنبھلی بول اٹھے۔

سنبھلی صاحب عالی چاہا اجماع نے تو یہ بھی سنا ہے کہ مولانا اسماعیل نے اپنی لغزشوں سے تو یہ
گولی ختمی۔

فتاویٰ صاحب دیوبند اور ابھی تم غفلت مکتب ہو۔ کیا تم نے فتاویٰ رشید یہ نہیں دیکھی کہ
یہ حال بہت کاغز اسے ہو تم کو یہ تو خیال رکھئے کہ ہم لوگ اپنی لغزشوں اور غلطیوں سے
رجوع نہیں کرتے۔ اگر ہم میں اتنا ہی احساس کمتری ہو جتنا ہم اس قدر بزدل و کمزور ہوتے تو
اب تک مظلومانہ بیان کی عبارت و لکھنے لکھنے نہ ہوتا۔ خاتم شاہجہادی کی تاریخ بھول گئے دیکھو
مولانا دیوبند کا کہہ دیا مگر منہ کی لگی ہوئی بات واپس نہ لی۔ اپنے اسلاف اکابر کی تاریخ ہمیشہ
دہر کھلی جاسیے آرا سے جو کسی ہر قسم حکم لہ او لہدی ہو انگریزوں علم و ادب تو حید کی غیرت نے
گورنر کیا کہ یہ سر نہ تڑکیں اور جھک جائے اور نہ وہ کسی کہتا رہا کہ مجھے تجھ سے کام نہ کہ
آدم اور تو۔ تم سے سنی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نہ قرض کسی سے نہ واسطہ مجھے کام اپنے ہی کام سے۔

ترے ذکر سے ترے فکر سے تری یاد سے ترے نام سے

ہمیں تک اسلاف نہیں بلکہ فکر اسلام بنا چاہیے جب تک ہمارے سامنے ایک بچے کو مودعی پر اپنی تاریخ مودعہ ہے تو ہم علماء و محدثین کو اسی مشعل سے روشنی دینا چاہیے۔ پنانچہ میں تمہیں یقین دلاتا ہوں کہ ۱۹۲۰ء کا میل لے تو یہ نہیں کی جاسکتی یہ سن پانچواں ہے۔
دیکھو فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۶۲

”اور تو یہ گمان کہ (مولوی اسماعیل دہلوی کا) بعض مسلمانوں سے الفت و اہل بہت ہے“

ابھی گفتگو ہو رہی تھی کہ مولانا دہلوی نے عرض کیا۔

مولانا دہلوی: عالی جاہ! آپ نے لکھنؤ کو تو مصلحت کر رہے ہیں ہمارے دور و بھٹی صاحب اور سنبھلی صاحب کے درمیان جو اختلاف پڑ گیا ہے اس کا کیا حل ہے؟
فتاویٰ صاحب: وہ کیا اختلاف ہے؟

دہلوی صاحب: میرا کہنا یہ ہے کہ فقہ الامان کی عبارت میں فقہ ”ایسا“ تحریر ہے کہ لے ہے اور در بھٹی صاحب و سنبھلی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ فقہ ”ایسا“ اتنا یا اس قدر کے معنی میں ہے۔ یہ سن کر فتاویٰ صاحب را سنبھلی کو بیخود گئے اور زبان حال سے کسی پندت جی کی ایک دلچسپ کہانی سنائی فرمایا کہ۔

ایک پندت جی سے کسی نے اپنی حاملہ بیوی کے لئے دریافت کیا کہ گروہی اہلاری بیوی کو لڑکا ہو گھایا لڑکی؟

پندت جی نے: اچھا، پتھر دیکھ کر استادی دعا استعمال کرتے ہوئے جواب دیا۔
”پندرہ بیٹی“

سائل کے رخصت ہونے کے بعد پندت جی کے پیٹلے دریافت کیا کہ گروہی اہلاری نے کیا بچوں فرمواۓ ہو سکتا ہے کہ لڑکا لڑکی یا نہ جانے اور سنبھلی اپنے کہنے سے اس کی کاکا پر دیا۔

وہ سن کر پندت جی نے فرموا دیا: ”اے اللہ علی اسے اس کو تم کیا جانو! ابھی تک وہاں اور میرے چچوں میں یہ کہہ کر وہ بیوا حاصل کر رہے ہیں یہ بھی تمہاری زبان میں آجیج“

سوالنامہ لکھی گئی ہے کہ لکھنا کیا تو کفر محض ہے اور ان عبارت میں اسی کفر کے لئے متعین ہے۔ آراکھیاں تو ان کے معنی میں لیا جائے تو ان کی صاحب کی نظر میں بہت رسول ہوتی ہے جو موجب کفر ہے لہذا ان کی جہل کی بنا پر سوالنامہ لکھا گیا ہے مگر کفارہ جو ہے اور سوالنامہ لکھی گئی بنیاد پر ہم دونوں کا جواب دیتے جاتے ہیں اس لئے مگر ہم اور رضا فاضل بریلوی اور ان کے دوسرے ہم خیال دہم حلیہ و ملامتیں سخت ہم کو تمہاری کفر کرتے ہیں تو وہ لوگ اپنے فحشے میں حق بجانب ہیں اور کفر کا یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنے طریقے سے کوئی بات نہیں کہی مگر حق ہم آئے وہ ان سے الجھتے رہتے ہیں۔ یہ سن کر مولانا غنی مسیحی نے ارشاد فرمایا۔

ساحل کو دیکھ دیکھ کے یوں مطمئن نہ ہو

کتنے سینے ڈوبے ہیں ساحل کے پاس بھی

اور جھٹکی صاحب کیا تمہیں معلوم لکھا اب سے پہلے میں اپنی کتاب اشاد اعداب میں اس بحث کی وضاحت کر چکا ہوں۔ معلوم ہوتا ہے تمہارا مطالعہ بہت کمزور ہے۔

دیکھو اشاد اعداب صفحہ ۱۳

انگریز صاحب (یعنی امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ایک بعض علماء و دعاتی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے کہا تو ان صاحب (امام احمد رضا) ان علماء و دعاتی کی تحقیر فرماتے تھے اگر وہ ان کو کافرت کہتے تو خود کافر ہو جاتے جیسے علماء و دعاتی نے جب مرزا صاحب (امام احمد رضا) کے عقائد کو کفریہ معلوم کر لئے تو وہ لکھنا بہت سے تھے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا غلام احمد کو کافر کہنا فرماتے تو ان کے انگریز و مرزا صاحب اور مرزا غلام احمد کو کافرت کہیں تو وہ کفر کا کفر نہ پائیں گے۔ جو کافر کو کافرت نہ کہیں گے۔

نہت

ہرم میں کہ کھتا تھا قصہ دہانہ لکھ لیا

نہ تو یہ ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ کہ تو کافر ہے میں نے تو تم کو یہ کہہ دیا ہے کہ تم کافر ہو اور مرزا غلام احمد میں سوالنامہ غنی میں دہانہ لکھی کی منہ پر ہوا ہوا ہے کہ

کے بھائی کو ملنے کے لئے نہ آیا ہو۔

(۱۱) مثلاً آج کے دن ہمارے دو بندے دیوانے بھاٹے بن کر یہ کہتے ہیں کہ "کافر کو بھی کافرنہ لہنا چاہیے۔" عمران کے پیٹھ امو لوہی مرتضیٰ حسن صاحب فرماتے ہیں "جو کافر کو کافرنہ کہے وہ خود کافر ہے۔"

(۱۲) ایسے ہی بعض ناخواندہ بعض پڑھے لکھے دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ مولانا تھانوی کا معاملہ ان کے ساتھ ہے نہ کہ ہمارے ساتھ۔ مگر مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں کہ علماء دیوبند پر صرف مرزا غلام احمد کی تکفیر فرض نہ تھی بلکہ ان کے قبیح مرزائیوں کی تکفیر بھی فرض تھی۔ چنانچہ علمائے دیوبند نے مرزا صاحب اور مرزائیوں دونوں کو کافر و مرتد کہا ایسے ہی تھانوی صاحب اور تھانوی صاحب کے قبیح مرزائیوں کا ایک ہی حکم ہو چکا۔

(۱۳) ایسے ہی بعض دیوبندی جیسے سیدھے سادھے بن کر یہ کہتے ہیں کہ دیکھو امام احمد رضا کا منہ دلی کی تکی نہ پڑتی ہے کہ انہوں نے بعض اکابر علماء دیوبند کو کافر کہہ دیا مگر مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں کہ اگر مولانا احمد رضا خان صاحب علماء دیوبند کی تکفیر کا مطلق ہونے کے بعد حضرات دیوبند کی تکفیر کرتے تو وہ خود کافر ہو جاتے جیسا کہ علماء دیوبند مرزا صاحب کے کفر پر مطلق ہونے کے بعد اگر ان کی تکفیر نہ کرتے تو وہ خود کافر ہو جاتے لہذا یہ معاملہ ایسے ہی ہے جیسا کہ علماء دیوبند نے مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر کی۔

آپ دیکھیں تو سبکی دینا محبت کیا ہے

ہم ان کے لئے دیوبندی علماء اپنے عقائد و عقاید جناب مرتضیٰ حسن اور بھائی سابق

دارالعلوم شریف تبلیغی دارالعلوم دیوبند جیسی شخصیت کے مندرجہ بالا اصولوں پر غور و فکر کرتے ہیں۔ انہیں جو حکم دیا گیا ہے اس کے خلاف نہیں ہوتا۔ ان کی غیر منہاتے جیسے جیسے ان کی عقل و فہم پر مرزا غلام احمد کی تکفیر کی ضرورت ہے۔ ان کے عقائد و عقاید جناب مرتضیٰ حسن اور بھائی سابق کی عقل و فہم پر مرزا غلام احمد کی تکفیر کی ضرورت ہے۔ ان کے عقائد و عقاید جناب مرتضیٰ حسن اور بھائی سابق کی عقل و فہم پر مرزا غلام احمد کی تکفیر کی ضرورت ہے۔

خاموش ہو گئے کہ امارتی مثال تو ایسی ہی ہے کہ "دوسروں کی آنکھ میں جھکا دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا مشہور نظر نہیں آتا" ہم اب تک تو یہ سمجھتے تھے کہ علماء اہل سنت نے امارے ساتھ بڑی زیادتی برتی ہے مگر حقیقت آفکار ہو گئی کہ ہم اپنے کئے کی سزا بھگت رہے ہیں جس کا کوئی علاج نہیں مگر حضور والا یہ تو فرماتیں کہ جب امارتی پوزیشن اتنی کمزور ہے کہ تو ہم کس بل بوتے پر علماء اہل سنت سے مناظرہ کریں گے۔

سر منزل پہنچ کر پست ہمت ہوتی جاتی ہے

در بھنگی صاحب نے فرمایا باسعدی تم کچھ کہتے ہو مگر دیکھو اپنی جماعت میں ناک ہو چکی کر کے چٹنا ہے اور امام الناظرین سلطان الناظرین وغیرہ کا خطاب لیما ہے تو ہمت کر کے ایک مناظرے کر لیا نا اپنی رد وادائی اشاعت تو اپنے ہاتھ رہے گی جس طرح چاہتا تھا مریض کا کراس کی اشاعت کرنا کچھ جھوٹ اور جھوٹ کو کچھ اپنی ہار کو فتح سمجھ کر دوسروں کی ہمت کو شکست فاش کھتے ہوئے کون تمہاری کالی قہار لے گا۔ خوب خوب دیکھیں بار بار۔ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مناظرہ سے پہلے ہی رد واد چھپا لیا اور سرے سطحوں میں مناظرہ سے پہلے ہی تقسیم کر دیں اور جس جگہ مناظرہ ہو وہاں بعد مناظرہ اس کو تقسیم کر دے۔

چنانچہ جمہوریہ کے مناظرہ میں جو غافل گراہی مولانا رشید صاحب سختی ہمیشہ پروردگار مولوی عبد الحلیم افغانی استاد مولوی منظور رحیم نعمانی سے اسی حلقہ ایمان کی عہدیت پر ہوا اس کی فتح سین کا پوسٹر مناظرہ سے دور اور پوسٹر لکھ کر مولانا جہنم میں تقسیم ہو چکا مناظرہ سے پہلے اپنی ہمت کا پوسٹر شائع کرتے وقت ایسے سفید جھوٹ پر نہ تو انہیں قرآن یاد آیا کہ گوارہ نہ ہی حدیث ان سے تو انھیں میاں در قیام اور عرب و عجم کے نبوت میں کام لیا جاتا ہے۔ حالانکہ جس مناظرہ کی فتح مبین کا مشہور شائع کیا گیا ہے اس میں انہیں کسی حد تک کھلی پڑی گوراج لکھ مولوی عبد الحلیم کو یاد ہو گا۔ غافل گراہی مولانا رشید قادری کے صرف ایک سوال پر مولوی عبد الحلیم نے کھلا کر تسلیم کیا کہ ہم اپنی جگہ کے مطابق انہیں ہائیم شائیں دیکھتے تھے۔ مگر تو انہیں یہ کہی گئی کہ جس پر قیام و برتری کی گواہی شرم و شامت سے ملے گی۔ اسی عہدیت میں بریلی شریف کا مناظرہ مولوی منظور صاحب اور مولانا رشید قادری

صاحب کے درمیان ہوا تھا جس میں بولکھا کر مولوی منظور نے کہا۔
 کہ مولیٰ اللہ تو بھوکے سر آکر تے تھے۔ لا سہلا اللہ تم سہلا اللہ

اسی جملہ پر استاد محترم مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ نے مولوی منظور کو
 مگر جی ہوئی آواز میں پھنکرا تھا کہ منظور اسناظرے کا مقصد یہ ہے کہ تو جن نبوت سے
 تمہاری زبان رو کی جائے اور افسوس کہ اختلاف نبوت تمہاری فطرت کا یہ بن چکی ہے اپنے
 ٹھیکر ہو کر بغیر کافی گھونچ کے تم اپنی گفتگو پر قابو پاتے نہیں اگر تمہاری زبان میں کیزے رہتے
 رہے ہیں جس سے تمہیں بغیر گھونچ کے یہی نہیں تو سرکارِ دہ عالم کو نہیں بلکہ حبیب الرحمن
 کو چاہیے دے لو۔

یاد رہے یہ حبیب الرحمن اسی سردیاب کا نام ہے جو ناموس رسالت کی خاطر غازی پور
 سلطان پور نسل کی مشقتیں جھیل کر ابھی پندرہ مہینے کے بعد ضمانت پر رہا ہوا ہے جس کا ہم
 سنے ہی اصغر گونڈوی کا یہ شعر یاد آجاتا ہے۔

یہاں تو عمر گزرتی ہے اسی مون و ستارم میں
 وہ کوئی اور ہوں گے سیر ساحل دیکھنے والے

جہاں تک میری قوت حافظہ رفاقت کر رہی ہے حفظ الایمان کی اسی عبارت پر مولوی
 منظور سنبھلی اور شیر پورہ اہل سنت مولانا مشتعل علی خاں رحمت اللہ علیہ کے درمیان اور
 ضلع مظفر گڑھ میں منعقد ہوا تھا اس مناظرہ میں مولوی منظور احمد صاحب کی بدحواسی کا کیا
 عالم تھا اس کی قہار میں شیر کا نام ہی کافی ہے جن کے تعارف میں اکثر و بیشتر میں اس شعر
 سے کام لیتا ہوں۔

کھل شیر کی آہ ہے کہ دن کانپ رہا ہے
 دن ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے

ابھی ۱۰۶ نومبر ۱۹۵۸ء کو فرست مولانا سید مظفر حسین صاحب کچھو چھو کی
 ذرا ہلکا ایک مناظرہ سردین احمد آباد میں ہوا تھا۔ مولانا کی تقریر پر بعض بایوں نے
 ہتھکڑی کے پھیل چھڑکی تھی لہذا انہماک سے مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ صاحب
 آلہ و قلم نے اس سوال پر عرض کرتے ہوئے کہ ”پھیل و ست پھیل جائے تو چھو“

سنت مولانا سید مظفر حسین صاحب نے دیوبندیوں کی اچھی طرح خبر لی۔ اس مناظرہ کے لئے قیصر برطانوی سنت مولانا شمس علی خاں صاحب قبلہ مفتی کا پورا حضرت مولانا ہر قات حسین صاحب مفتی سنبھل حضرت مولانا اجمل شاہ صاحب سہیل الہند مولانا ابو نعیم صاحب فصیحی کا حج مشید حضرت مولانا ارشد صاحب قادری کا عمل بہاری حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب خطیب جامع مسجد یومہ عالم جلیل حضرت مولانا اشفاق حسین صاحب فصیحی جود پور "طیبر دار الی سنت حضرت مولانا حامی علی محمد صاحب عالم و طبائے حنفی مکرانہ و قزوین پانچ تالیفات مولانا قدیم صاحب بہار پور دی کا عمل کرانی مولانا محمد مشہور طبائے صاحب فصیحی تراجم الحروف حشاق احمد لکھنؤیہ سب کے سب علی گئے تھے۔ مناظرے کی تاریخ اسی قلمی جن انوں ہندوؤں کی دیوبند پارٹی قلمی اسی حاجت سے خطیب مصر حضرت مولانا ابو القاسم صاحب فصیحی نے بر جت ایک شعر کہا جس میں قیصر برطانوی سنت کا تعریف بھی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ شعر رودادہ قرآنہ تہذیب کا خلاصہ ہے۔ لہذا یہی ہے شعر سنئے اور غائبانہ طور پر فصیحی صاحب کو دلا دیجئے۔

اللہ رے کس شیر سے اب پڑ گیا پاؤ

ہندو کی دیوالی ہے دیوالی کا دیوالہ

اچھی چند برس ہوئے حفظ الایمان کی اسی عبارت پر حکواتہ "شیخ آزاد" و "میدان کش" ایک مناظرہ ہوا تھا جس میں اہل سنت کی طرف سے مولانا ابو القاسم صاحب فصیحی اور دیوبندیوں کی طرف سے مولوی شفیق الرحمن صاحب مناظر تھے۔ نسل سنت کے استیجاب کے ساتھ صاحب کے علاوہ سلطان السناظرین حضرت مولانا ہر قات حسین صاحب قبلہ حسن الخطر حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب مدرسہ مولانا علیہ راہبہ و کالج مشید پور حضرت مولانا ارشد صاحب قادری اور تراجم الحروف حشاق احمد لکھنؤیہ قزوین و دیوبند کی استیجاب مولوی شفیق الرحمن صاحب کے علاوہ تقریباً اور جن مولوی ایمن قدرہ اور ان قدر مولوی تھے ان مناظرہ میں دیوبندیوں کی بدنامی کی یہ کیفیت تھی کہ ان کا مناظرہ کتاب کو اپنی پشت کے پیچھے دھکے مار کر کھڑا ہوا۔ اہل سنت کے مناظر سے نہ رہا گیا تو فصیحی صاحب نے اللہ کریم فرمایا کہ مولانا کتاب کو حکام کا پتہ سے دے دیا کیونکہ اس میں کتاب کی قرین ہے۔ یہ سنئے دیوبندی مناظر

نے کہہ دیا کہ اگر اس میں وہ لڑکا خود مختار نہیں صاحب کا کام ہے اس لئے اس کو بھیج دے۔
(۱) وہ لڑکا۔

[illegible][illegible]

وہابیوں کے اس موقف پر شیخ نے غصہ کیا اور فرمایا کہ:

(۹) ان کے لیے کہ وہ اپنے لیے اور اپنے لیے کے لیے ان کے لیے ان کے لیے

بہارِ جنتی جیو آلیستہ اور آتہی لایجی نام نامی سچن نام نامی کے

جوائی کی کیسٹ ہے؟

2. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* content of the leaves was determined by the method of Arnon and Whistler (1940).

اور علی علیہ السلام

جبکہ جتنے کے روز گھنٹے میں نے سوچا کہ تم کے اور افریقہ کے

ہائے کی۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تو اپنی کتاب "تصویر المستقیم" میں اپنی یاد دہگونی کے مطابق یہ
 لکھ دیا کہ نماز میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال لانا گائے تیل کے خیال لانا سے
 بد بھادوار ہے۔ بخلاف اللہ تعالیٰ یعنی گائے تیل کے خیال میں ذہب جانے سے تو نماز ہو جانے کی فکر
 نہ ملے۔ اللہ کے خیال لانے ہی نماز قاسم ہو جائے گی۔ یہ ہے دیوبندی دھرم میں نماز کی
 حقیقت۔ مگر آپ نے تھانوی صاحب کی۔

ملفوظات اشرف المعلوم باب ۱۲۵۵ء مطابق ۸۴ فہر ۲۹۸

کسی نے کہا میں تھانوی صاحب کی صورت کا تصور کر لوں تو نماز
 میں لٹی لگا ہے تو کیا جائز ہے وہ شرط سے ایک یہ کہ اعتقاد میں مجھے حاضر یا غیور
 کہے تو اس کی شرط یہ ہے کہ اسکی اطلاع کسی کو نہ دے۔ یہ تصور خطرات کے علاج
 کے لئے ہے نہ کہ یہ کہ یہ بھی توجہ الی اللہ لانے کا ایک ذریعہ ہے اس سے توجہ اور
 تکیہ الی اللہ ہو گی۔ پس تصور کا مقصد یہ ہے تو تصور نہیں۔

غضب نہ تھا یہ اندہ میرا دیکھئے کہ محبوب کروگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال لانے
 سے نماز جاتی رہے گی مگر مولانا تھانوی کی صورت کا تصور کا مقصد یہ عبادت اور توجہ الی اللہ کا
 اوجہ قرار دینے کیوں نہ ہو۔

"خدا سر دے تو سوداوسے کسی کو زلف پہنچاں گا"

مولانا تھانوی صاحب کے درجہات اس وقت تک پایہ تکمیل کو نہ پہنچے تا وقتیکہ بیگم
 صاحبہ نے انکی یعنی مولانا تھانوی کی نماز میں بیگم صاحبہ کا تصور اقرب الی اللہ کا ذریعہ قرار
 فرمایا کی نماز میں تھانوی صاحب کا تصور۔ البتہ یہ بات محل غور ہے کہ بیگم صاحبہ کی نماز
 میں کس کا تصور توجہ الی اللہ کا ذریعہ تھا۔

تصویر المستقیم کی عبارت کا ذکر کرتے ہوئے مجھے اپنے محبت مخلص عبداللہ گلشن
 صاحب نے "صاحبانِ آہاں کی ایک شعر پڑھ لیا۔

وہ ہوا تو ہوا ہی نہیں
 کہ نہ تھک نہ دل بھلا ہی نہیں

ایک بار جناب دار صاحب اپنے ایک اولاد دوست جناب امید صاحب دیواری کو میرے پاس بغرض ملاقات لائے۔ مقرر یا سہان میں کچھ دیر شعر و سخن کی مجلس گرم رہی جناب امید صاحب وقت کے ایک کامیاب شاعر ہیں انہوں نے بھی اپنا کلام پیش فرمایا۔ جس کا ایک شعر موقع و محل کے مناسب حاضر ہے۔

وانائے ناکامی زاہد کہ جنیں پر اس کی

دارغ سجدہ تو بنا دارغ محبت نہ بنا

حضرات دیوبند کا یہی حال ہے کہ پیشانی تو سے کی کا کھ سے زیادہ کالی ہو جائے مگر دلوں پر نورِ نبوت کی بھلک نہ چ سکے بقول احسان ابنہ جناب اہل صاحب بلر اچھڑی کہ دیوبندیوں کے دل کی سیاہی پیشانی پر ابھر آئی ہے۔

تھانوی صاحب کی رسول دشمنی سے بھرپور ایک اور مہارت لاشعیر کیجئے اور ان کی گستاخِ ذہنیت پر ماتم کیجئے۔

رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۳۳۵ھ

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے مگر حضرت عاتقہ آنے والی ہیں انہوں نے مجھ سے کہا میرا (اشرف علی) کا لہان معاصی طرفِ عقل ہوا کہ کس عورت ہاتھ آنے گی کہ اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عاتقہ سے نکاح کیا تو حضور کا بن شریف پچاس سے زائد تھا اور حضرت عاتقہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“

نوٹ:۔

ہر نقشِ محبت میں الٹا نظر آتا ہے

مجھوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

یہی حال ہے تھانوی صاحب کا۔ کہ امام المومنین سید و طبیبِ طاہرہ حضرت عاتقہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جن کی زوجی فراست اور کھلتی فی الدین چ اہل صحابہ و خلفاء و ائمہ ہیں اور احمد و مجاہدہ تھانوی کی شانِ محبت چ آیاتِ کائنات اور صحابہ کے چچا مساکین کی گروہوں کو ان کے دشمن تھے کہ ان کے گروہوں نے انہیں سے باغیہ اور کھلتی ہوتے سے فیصل حاصل کیا اور

جس کے مقدس و پاکیزہ حجرے میں ہار ہاتھ لٹکیں امین وہی لے کر حاضر ہوئے ہیں آپ اس سیدہ عائشہ جن کے لئے قرآن مجید کا رشاہ حکم ہے کہ۔

السی اولی بالمؤمنین من انفسہم و ازواجہ امہانہم

اور کہیں مولانا قنوی کی بیگم جن کے آتے ہیں مولانا قنوی کی دنیا و آخرت دونوں پر ہوا ہے۔ کہیں مجدد مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرم محترم اور کہیں مولانا قنوی کی بیگم۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

وہ سیدہ عائشہ جن کا تذکرہ قرآن مجید میں جن کا ذکر جمیل احادیث رسول میں جن کے نام اطلاق پرنا اسلام میں غرضیکہ جن کا تذکرہ خانہ کعبہ و مسجد نبوی میں مسجد و خانہ میں جن کا تذکرہ صدیقین صالحین شہداء ائمہ مجتہدین اکابر محدثین علماء و اولیاء کی زبانوں پر غرضیکہ وہ عائشہ جن کا تذکرہ فرش پر فرش پر ملائکہ کی بزم قدس میں حتیٰ کہ بارگاہِ نبوت میں۔

انہوں نے کہ قنوی صاحب کی ناپاک و نفس ذہنیت پر ”چھوٹا منہ اور بڑی بات“ اپنی فہم و حجت ہاشمی کی بنا پر فرماتے ہیں ”وہی قصہ یہاں بھی ہے جیسا کہ محبوب کردگار اور سیدہ عائشہ کی شادی کا قصہ“ سعادۃ اللہ تم سعادۃ اللہ اور آفتاب کی بازی بول تو ملاحظہ فرمائیے کہ ”میں سمجھ گیا کوئی حسن عورت ہاتھ آئے گی“ اس جملہ میں ”ہاتھ آئے گی“ کا کلمہ اخصو صیت سے قابل توجہ ہے اصل اوب و زبان اچھی طرح واقف ہیں کہ اس کا موقع استعمال کیا ہے اور ”کم سن عورت ہاتھ آئے گی“ کا جملہ مولانا قنوی کے لذت نفسانی و جذبات شہوانی پر کس حد تک فدا ہے مریدین تو یہ سمجھ چکے تھے کہ حضرت ہی و مرشد شراب ضعیف و ناتواں ہو چکے ہیں مگر وہ صاحبِ بیعت میں بھی حشمت باری کر بیٹھے۔

باناہوں کے سینے میں ابھی اور بھی دل ہیں

پھر دیکھئے کہ ہر صفت کی نظر سے

اسی غضب و اعلیٰ کی شہابی کہ تکرار اللہ کا اور تکرار اللہ ایک توکر یا اور۔

کچھ عجب القابی ہے اکابر علماء دین کے جتنے بھی تصانیف و مذاہب ہیں وہ سب قراب
فی کے راستے آتے ہیں عجب و شگفتہ معنی ہے تو کسی نہ کسی من گزشت قرابت سے آپ
مولویوں اور دوسرے کی طبیعت بیان کرتے ہیں۔ ایک خوب ملاحظہ ہو۔

برایں قاطعہ مطبوعہ ساہو رو صفحہ ۲۶

”ایک صالح الفخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے قراب میں مشرب ہوئے تو آپ کو
اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگیا آپ تو مرہٹا
ہیں“ فرمایا کہ جب سے علماء دوسرے دین سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ لہان آگیا۔
سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مذہب کا معلوم ہوا۔“

نوٹ: جناب امیر نے تو یہ فرمایا تھا کہ۔

حضرت کا علم علم لدنی تھا اے امیر

حضرت وہیں سے آئے تھے لکھ پڑھتے ہوئے

اس شعر میں مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا بلکہ اس میں اس حدیث کا مفہوم ہے عباد
رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

علمی رہی فاحسن نادیمی
ہم سے وہ بے میری میری تعلیم و تربیت
فرمائی۔

یہ تو حضور کا فرمانا ہے مگر علماء دین کا یہ کہنا ہے کہ اس تعلیم میں پاکو کی عقلی جس کی تحصیل
مذہب دین میں ہوئی۔ مثلاً سرکارِ عالم اردو دہلی جاتے تھے مگر اس وقت اتنی دہلی ہم علماء
دین سے سیکھا۔ یہ ہے استاد بننے کا جذبہ ملوں انہی تو دہلی سے پہلے تھے۔ مگر اس کی وجہ سے
و شاکر دی کا۔ اور خود ان بناب کی اردو کا یہ عالم ہے کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگیا آتی
تھی انہی کے کلام مذکور ہے یا سوئے۔ مگر استاد بننے کا جذبہ طبیعت انسان کا تھا کہ گھبراہٹ
دل کی روح اپنی قبر میں نہ رہتی ہی کیوں نہ رہے۔ حضرت درویش کے اسی دین داری کی تعریف
میں کہا تھا۔

اردو ہے جس کا ہم ہمیں پہنچتے ہیں درویش

ہمارے جہاں میں دھرم ہندی دہلی کی ہے

اور نہ کسی تو کوئی چاہیں اور غلط اے جن حضرت نوحؑ راوی سے دریافت کرے
 کہ اس دین کی روئے آپ کی شاعرانہ فطرت اور ہازک طبیعت پر کیا قسم اٹھایا؟ غالباً بھی
 تم پر دین کی اردو شعر اے لکھنؤ کی فطرت سے نہیں گزری ورنہ اب تک ایسی نیشن ہو گیا
 ہو گا اور جناب حافظ شفیق الرحمن مرحوم کا حلقہ ادب بھی اس سے شناسا نہیں ورنہ اب تک
 ان کے حلقہء عرفان کی فہرست میں اس کو جگہ مل گئی ہوتی۔

اے کاش! علامہؒ بد بھی مقام نبوت کی عظمت و برتری کا صحیح اندازہ کر کے اپنی گندہ
 آئینہ عمارت پر تنقید کی سے غور کرتے اور سوچتے کہ کیا یہ شایان شان نبوت ہے۔ ان
 کا یہ دین و دیندہ میں اگر اردو حاصل کرے حالانکہ یہ وہی نبی محترم ہے کہ جو ہمیں ہالو اسط
 پر شیعہ میں سے ہے، لیکن اسطہ جبریل اپنے رب قدیر سے حکام ہوتا ہے۔ شفیق صاحب
 کے لکھنؤ کی بات تھی۔

وہ سو جائیں تو معراج منامی
 وہ جائیں تو خدا سے ہر کامی

یہ دین و دیندہ کی تعریف کے لئے اور بھی بہت سے قصص و واقعات مل جاتے مگر اس کو
 کیا کہے کہ سچیں نبوت ہی سے حضرات دیندہ کے ذوق تالیف کی تعجبی بجھتی ہے حالانکہ اگر
 ہر لوگ لوگ فکر سے کام لیتے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ سرکارِ دو عالم کا اردو زبان میں مفقود
 کمال دیندہ کی زبان عربی سے پہلے وہاں علمی کی دلیل ہے چونکہ آقائے دو عالم جانتے تھے کہ
 یہ نام لہا عربیہ در ہے مگر یہاں کے لوگ عربی سمجھتے نہیں اس لئے اردو میں مفقود فرمائی۔
 جناب تھوڑی سی صاحب کے جذبہ غور، حقائق کی دوسری چند مثالیں جلد دوم میں ملاحظہ
 فرمائیے صاحب قند بھان سے مل کر اردو میں لکھنے والا ایک کھرا دین کی زندگی کا جائزہ لیجئے
 شیخ الاسلام نمبر کا سرسری جائزہ

یہ ہاگرمی کا میں تم کو کہوں کیا ہیں
 ہاگرمی کی دکان سے عربی میں تو جہ

(نور اللہ آبادی)

ملک خن کی شاہی تم کو رضا مسلم

جس سمت آگئے ہو سکے بھادئیے ہیں

اس میں شبہ ہی کیا ہے۔ جس عنوان پر قلم اٹھایا علم و فن کے دریا بہا دیئے سیفِ قلم کی
روشنی کا یہ عالم کہ خن جن کے ایک ایک کا سر قلم کر لیا۔ کوئی سوچے تو سبھی ایک طرف
دوہرے نوناہ کی ٹڈی ال فوج چمکو تھی اور دوسری جانب ایک تحیف و ناتواں جو پیکرِ علم و ادب
خاصِ وقتِ قلم کی رشید یہ 'تقویۃ الایمان حفظ الایمان' میراجن قاطعہ جیسے مصنفین کا ناظر بند
کر دیا جس سے ان کے پیروں پر اوس پڑ گئی اور کتابوں کا بازار سرد پڑ گیا۔ یہ وہی امام احمد رضا ہیں
جس کا نام اقبال لہریا تو مشرق و مغرب شمال و جنوب کے اکابر و اعلا علم نے خراج عقیدت
پیش کیا آج بھی جس کا قلم چاہے قلم کی فریقہ 'حسام الحرمین' فتاویٰ رضویہ جیسی بلند پایہ کتابوں
کو دیکھ کر اپنے اطمینان حاصل کر لے ہمیں انہیں کے الفاظ میں آج بھی انہیں اس طرح یاد
کرتے ہیں۔

کیوں رضا آج مگلی سونی ہے

انھ مرے دھوم مچانے والے

المسوس کا مقام ہے کہ وقت کی ایسی ممتاز شخصیت سے متعلق مولانا مازوی کے ایسے
مکمل حالات ہیں حالانکہ یہ وہی مازوی ہیں جن کے بارے میں ڈاکٹر اقبال کا کہنا ہے۔

نیم بنوز نہ دائر رموز دیں ورنہ

زواج بند حسین احمد ایسا چہ یوا اچھی ست

اور مولانا مازوی مازوی کی کہہ لے ہے۔

مسندِ قومیت ص ۳۳

سبکی سلف کتابوں کہ ان (مولوی حسین احمد) کے نزدیک گوشلوں اور اسٹیبلوں
کی طرف سے کو ایک جن حرام و دوسرے دن حلال کر دیا ایک تکمیل بن گیا ہے اس
سے کہ ان کی تکمیل و ترمیم حقیقتہً نفسِ مازوی کے دواک پر تو جی نہیں کھل
کہ وہ مازوی کی جتنی لب کے ساتھ ہی مازوی کی کہہ لے کر رہا ہے۔

لے لے دوا علم ہر دین کے حق کا ایک مازوی مازوی کر کے جو مولوی کا نام مازوی

سے متعلق ہے۔

”جلی“ فروری مارچ ۵۷ء صفحہ ۱۵

”اب ہم آپ کو یہ بتادیں کہ ماہنامہ ”دارالعلوم“ کے قلم کاروں کو اگر بیحد و غزالی یا امام ابو حنیفہ کی بھی کسی عبارت کے متعلق لفظی سے یہ یقین ہو جائے کہ مولانا مودودی کی ہے تو اس کے مفہوم اور تعبیرات کو دہرایا دہرایا نہ کہ اور غرض و اعتراض کی حدوں سے ماننے کی سعی کریں گے اور خوش ہوں گے کہ قوم کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔“

اب ذرا اس فتوے پر خیال فرمائیے جو مولانا محمد قاسم کی ایک عبارت کو مولانا مودودی کی تحریر سمجھ کر دو سال بعد مفتیان دارالعلوم دیوبند نے دیا اور اس کی پوری تفصیل نہ صرف ”جلی“ اپریل ۵۶ء میں چھپی بلکہ ”دعوت“ دہلی اور بہت سے اخباروں میں چھپی اور مستم دارالعلوم کو ماننا پڑا کہ ہاں یہ فتویٰ ہمارے ہی مفتیوں نے دیا ہے۔ ذرا ایک بار پھر اس فتوے کے الفاظ مقدمہ ملاحظہ فرمائے جائیں۔

”ایسے عقیدے والا کافر ہے (یعنی مولانا قاسم نانوتوی) جب تک تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کر لے اس سے قطع تعلق کریں۔“

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اہل سنت کے مقابل کہاں تو یہ ڈھونگ رچایا جاتا ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہہ سکیا
مسلمان ہو جائے اور مشغلہ کافر سازی کا یہ عالم کہ ہائی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی
تک کو نہ چھوڑا آخر شاخیں کافر نہای کرے۔ اب محمد علی صاحب نانوتوی۔

میں اس عارفانہ تجاہل کے صدقے

ہر ایک دل کو چھیدا امرا دل سمجھ کر

مولانا مودودی سے متعلق مولانا ابو محمد امام الدین، ام ٹکری کی رائے۔

جلی فروری مارچ ۵۷ء صفحہ ۵۵

”آج کل کی سیاست کا رنگ بنیاد پر وینیکٹو ہے ایک زمانے سے موجود سیاست کے
ساتھ مصرعے مولانا کی کہ ”انگلی نے ان کے حراں خدق کو بھیجا وینیکٹو کے“

ہاں چھپ چھپ ڈھال دیا ہے۔"

جلی فروری مارچ ۵۷ء، صفحہ ۶۳

سودا گئے تھے تھکیز قوتات ہیں کیا کسی ذمہ دار شخص کے قلم سے اسے غیر ذمہ
ہار نہ اور خلاف حقیقت الفاظ اٹھ سکتے ہیں۔ اسی شرانگیزی اور انترہازی کا نتیجہ ہے
کہ حضرت مولانا مدنی اور اکابر دیوبند کے معتقدین قبضین جماعت اسلامی سے تعلق
دیکھنے والوں کو سب کی ناصت اور دروسوں کی مدرسہ سے علیحدہ کر دیتے ہیں۔"

مولانا مدنی جن کو ان کے متوسلین بھی شرانگیز و فتنہ باز سمجھتے ہیں اگر انہوں نے
سید احمد رضا خاں ضل زیلوی کو چھ سو گالیاں دیں تو کیا مقام تعجب ا
مولانا مگر کی کی نظر میں مولانا مدنی کم طرف تھے۔

جلی فروری مارچ ۵۷ء، صفحہ ۶۳

"لیکن مولانا مدنی نے مولانا سید علی کے اس حسن ظن کو تلبیس قرار دیا ہے جس
کی نسبت اس کے ساتھ کیا عرض کیا جائے کہ طرف طرف کی بات ہے۔"

مولانا مدنی نے اپنے طرف سے کام لیا اور مولانا مدنی نے اپنے طرف سے
جلی فروری مارچ ۵۷ء، صفحہ ۶۷

"لیکن سید علی انیسویں کے ساتھ کہنا چاہے کہ حضرت مولانا مدنی نے کسی مسئلے
پر اکیسویں میں بھی حقیقت پسندی اور ذمہ داری سے کام نہیں لیا ہے۔"

جلی فروری مارچ ۵۷ء، صفحہ ۶۹

مولانا مدنی سے حقائق ایکہ قطع تھے۔

گورنمنٹ کی خیر یازو مناد

اتفاق کہو اور پھانسی نہ کھاؤ

جلی فروری مارچ ۵۷ء، صفحہ ۶۹

مولانا مدنی کی فکر اور بات مولانا سید علی کے ہاتھوں کا قصد حضرت مولانا
مدنی کے بچپن، ان کی زندگی اور جسے ہم میں سے کسی کا ملکہ بھی کاظمی نہیں
ہے اس شخص کی ہم تو حضرت مولانا مدنی نے ہی چھپ چھپ ہے۔"

اعتقاد گفتگو سے پہلے مناسب جہان ہوں کہ "شہاب الثاقب" سے اسے متعلق انہی کے
گھر کا نظریہ پیش کر دیا جائے گا۔ مولانا ظہوی کے ایک قییدہ شیعہ کی دہائے مجددیہ کے
فاضل ہیں اور مولانا ظہوی صاحب کے مزاج آشنا ہیں۔

رو شہاب" سقا قب پر نقد و نظر کرتے ہوئے جناب عامر صاحب مثنیٰ کا نظریہ۔
جلی فروری مارچ ۵۹ء

"مصنف نے شروع میں "شہاب الثاقب" میں سے ۱۳۰ ایسے الفاظ کی فہرست دی ہے
دی ہے جو ان کے نظموں میں مثنوی سنی گالیاں ہیں۔ واقعی مولانا مثنوی نے اس
کتاب میں جس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں انہیں مثنوی سنی گالیاں نہ
سہی مہذب گالیاں کہنا ضرور حق بجانب ہے"

عامر صاحب اب کون آپ کو سمجھاتے۔ مولانا مولانا ظہوی صاحب جماعت اسلامی سے
متعلق مولانا ظہوی کے رزم و بازگاہ پہلے آپ نہ بداشت کر سکتے تھے۔ "جلی" کے صفحات کے
صفحات سیاہ کر ڈالے۔ اس بار شاکر دکار شت و غلط ہونے کے بارے میں آپ نے صحیح جواب
کے نکال کر دیا اور سیدنا امام احمد رضا کے بارے میں ۱۳۰ ایسے بیحد اور بڑا اگلاں جن
کے کہنے سے کھلم کے سطرے بھی شرمائیں۔ آپ کی نظر میں مہذب گالیاں ہیں آپ کے
سوال اور کیا کیا جائے۔

نشان برگ گل تک بھی نہ چھوڑا اس بارغ میں کھینچیں

تری قسمت سے رزم آریاں ہیں باغبانوں میں

ہاں جناب عامر صاحب ایک بات تو فرمائیے کہ "رو شہاب الثاقب" پر تبصرہ کرتے
ہوئے آپ نے حضرت علامہ مولانا مولانا رحیل شاہ صاحب پر بھی "تصحیح" کی ہے مگر "شہاب
الثاقب" کو مولانا ظہوی کی سرگزشت قرار دے کر کتاب کو ہر دست نہیں بے پناہ آپ کے الفاظ
آج۔

جلی فروری مارچ ۵۹ء، سن ۱۳۷۹ھ

"کتاب کی لوح پر حضرت مولانا صاحبین احمد رضا علیہ علیہ کی کتاب "شہاب الثاقب"

۱۔ مولانا ظہوی کی کتاب ہے۔ ۲۔ جلی فروری مارچ ۵۹ء، سن ۱۳۷۹ھ

ہوا وہ ہے جو سر پہ نہ کرے

نہی جڑی نہیں ہے کہ اس میں لفظ اصلاح کے ہر لفظ اصلاح کی طرف کوئی دم
نہیں لگا اس طرف تو ہوا کے سے لفظ اصلاح ہوا ہے
نہا ہونے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

اب لہاب القلوب و موافقہ الی سے عقل عام صاحب کی امر کی دے دے کچھ
جی (روای لفظ) مطبوعہ کالم

اسم سرور الی کے نہیں دستگیر ہیں وہی تو اس کتاب سے نامی میرے کرتے
ہے۔ ہر نام صوفی نے "عقوب القلوب" میں لکھی کہ میں ہر صاحب کو لکھی کے
راہو اصلاح نہیں کیا تو یہاں سے ہر صاحب لکھ کے حاکم کے پاس میں ملی
اصول کی جہت لکھی ہے۔ سید غلام کرم صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ملائے جی کے جناب میں لکھیں کہ عقل عام صاحب میں لکھا کہ ہر صاحب
لکھا کہ "اصول" چنانچہ "اصول" لکھی ہے اور "اصول" ہے۔

اب لہاب القلوب و موافقہ الی سے عقل عام صاحب کی امر کی دے دے کچھ
واحد ہے کہ "اصول" لکھی ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے اور
ہر صاحب لکھا ہے اور "اصول" لکھی ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے اور
قرآن میں لکھا "اصول" لکھی ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے اور
پیشہ میں لکھا کہ "اصول" لکھی ہے۔

میرے ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے

تصور کا ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے
ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے۔ ہر صاحب لکھا کہ کیا صحت یہ ہے

لطف جاننا دھیرے دھیرے آفت جاں ہو گیا

اور رحمت اس طرح برسا کہ طوفان ہو گیا

اس وقت میرے پیش نظر جناب شہری خیر الدین صاحب گیاوی کی "نذر عقیدت" نامی کتاب ہے جس کے تعارف میں مولانا سید مناظر احسن گیاوی کی ایک سطر ملاحظہ فرمائیں تاکہ طریقہ تک حاصل رہے۔

نذر عقیدت ص ۳

"آئی آپ ہی کے ہاتھوں میں روئے القدس کی تائید یافتہ شاعری کا ایک نمونہ پیش ہو رہا ہے۔"

اسی کتاب کا دھیرے دھیرے رونق لایا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مدینہ والے میرے دل کے مالک بن گئے

اب نیا اللہ کا اور اک ولی اللہ کا

اب تک تو چری ملت اسلامیہ کی جاتی اور سمجھتی رہی کہ "مدینہ والے" سے اشارہ مدنی چاند آگاہ جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے لیکن اب اس میں بھی تبہ و تہ گیا کہ اس سے مراد سرکارِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا کھدرو پوش ابو دحیا پاشی مولانا ولی ہیں؟

توحید پرستی کے نکتہ میں ہے لکھنؤ شہری کی طرف یہ کہہ گئے کہ "جس کا ہم محمد یا علی ہے وہ کی چیز کا ہم نہیں سمجھتے یہ نکتہ عالم کے مولانا مدنی کے مالک بن بیٹھے اور یہ اعلیٰ حلقے سمجھیں کہ اعلیٰ حضرت ہاں جیسے عاشق رسول کو "جیشی" اور حضرت سلمان کو "کھدی" سمجھتے سب کو "مدنی" سمجھا جائے لیکن ابو دحیا شہری کو مدنی کہا جائے۔"

جس میں ہوں دل کو وہاں کہ جڑیں جگر کو میں

خدا ہے ہوتا ساتھ رکھوں تو نہ گر کا میں

نذر عقیدت ص ۱۱ سطر چھ ملاحظہ فرمائیں۔

"یہ (یعنی مولانا مدنی) کائنات کے کوئی فرقہ نہیں ہیں میرا مدنی قلب اس کو بھی تسلیم نہیں کہ وہ ایک فرقہ ہے یا نہ فرقہ ہے یا نہ فرقہ ہے۔"

(چند سطر بعد)

"تو پھر آکر دو کیا ہے؟ کیا وہ انسان ہی ہے؟ اگر ہے تو وہ کاجین ہلکا ہلکا وہ انسانوں
جیسا انسان تو نہیں ہے (کوہ یقیناً نہیں ہے) جنہیں عام طور پر آنکھیں دیکھتیں وہاں
انگلیاں سنتے ہو، اولیٰ ان کی صحبتوں سے چٹرات کے حصے حاصل کرتے رہتے ہیں۔"
(چند سطر بعد)

"آپ ذاتی فکر لے تھیں کہ فرادوانی بخشی اور ہذا فر کسی فیصلے کی حد تک پہنچے ہوئے تھیں
مفسر عقیدت و محبت کی زنجیروں میں جکڑ گیا۔"

اب فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے کہ جناب ناظرین صاحب کے بارے میں کیا وہی
صاحب کوئی فیصلہ نہ کر سکے لیکن دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث سے ملے کر چچہ اسی تک کا یہ
آخری فیصلہ ہے کہ سید عالم محبوب کرکار سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے جیسے ایک بشر
تھے ایک معمولی بشر تھے یا محض بشر تھے وغیرہ دیوبندی متبہ فکر کا ایک بے شعور پی
جس کو پانچواں ہاتھ نے کی تیز نہیں وہ بد خوردار بھی یہ کہتے پھرتے ہیں کہ رسول اللہ تو
ہمارے جیسے بشر تھے یا زیادہ سے زیادہ ایسے ہی جیسے سماں کا چاند اور ہی "معاذ اللہ ثم سبحانک
یہ ہے حضرات دیوبند کی ایک ناپاک اہمیت۔ مگر مجھے اہانت اور جناب گیارہوی صاحب کہ
جب ان کے پیروں میں شہداء انا ناظرین خدا تعالیٰ تھے۔ انسان اور فرشتہ بھی نہیں تھے تو
آفرین تھے کیا جن اربع ہمت وغیرہ اس وقت عالم حیرانی میں کوئی فیصلہ نہ کر سکے تو
لب و لہجہ اور شہداء اس کوئی فیصلہ صادر فرمائیں۔
نذر عقیدت صفحہ ۲۹۔

میری بگڑی حالت کے سہرا کا نام اسے حقیقی

قیامت تک نہ بھولوں گا میں میرا نام سے سالی

اس قسم میں ۱۹۵۵ء کی سے بگڑی حالت، حاجت والی کی اور خواہش ہے کہ

میں پانچواں شریک ہے ہر ایک میں شہداء سالی خدا سے حاجت والی کی حاجت ہے
خدا تعالیٰ سے ملنے

میں بارہا بعض ہمسائی سرخس میں جاتا ہوا اور شافی مطلق کے اس پیارے بندے
(۱۷۳) کی صرف زیارت کر کے شفا کی دولت سے مالا مال ہوا۔
نور حقیقت ص ۷۷

مسبذیل مہارت میں اقرار تو سب کے ساتھ ہی ہر سنی کا توجہ ملاحظہ کیجئے۔
سب نے جس دماغ میں اس مقبرہ اور غنہ لہری کا تو سب کیا ہوا عارفوں سے چل
کر بیچہ عرفی تک پہنچی اور خلعت قبولیت کا آکساب کر کے رہی جنہیں اس سے
کہا میں نے آنکھوں اور بہت کچھ دیکھا جنہیں نظر نہ آیا تو چہرہ خدا مجھے نہ بھیڑا۔
نہ چھیڑا کہت باد بہاری راہ لگ اپنی
تجے آنکھیں سو بھی ہیں ہم بزار بیٹھے ہیں
نور حقیقت ص ۷۷

سیرے (یعنی ناندی) کے قدموں سے لپٹ کر اپنی کامیابی کی سلاش کرنا
پاؤں کا تیرے پیچھے پیچھے مٹاؤں گا سم جہاں کوڑھ تک پہنچنے کی تمنا کروں گا۔
(پند سحر بعد)

سیرے کی تو بہ بھی انساں خدا تعالیٰ نہری نہات کے لئے کافی ہو کر رہے گی۔
وہ نہ کہ عزم میں تو رسول خدا اپنی نبی ماطرہ منی اللہ تعالیٰ نہات کے کام نہ آئیں گے
بلکہ وہ منہر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا حال نہیں معلوم کران کے ساتھ قیامت میں گیا
سلاش نہ کرنا تو کی نہائی کی تو بہ گہولی صائب کی نہات کے لئے کافی ہے۔
نور حقیقت ص ۷۷

خدا تک میں رسائی جاتا ہوں
وہ ہے میرا وہ شیخ اعظم

نور حقیقت ص ۷۷

خدا تعالیٰ تک پہنچا ہوں گا میں
کہ میں کا لب مشر میں خیرا دہی

نذر عقیدت صفحہ ۱۹۔

عالم سے ملی تجھ کو مشکل کشائی
نہ کیوں مشکلیں پھر ہماری ہوں آسائیں
بابِ حق کو مشکل کشا کہنے کوئی چاہا تو مولائے کائنات کی مشکل کشائی کا قرار کیا۔
نذر عقیدت صفحہ ۲۳۔

تمہارے مرتبہ تک فکر کی پرواز کیا پہنچے
تو پھر میں کس طرح کہہ دوں کہ تم کیا ہو کہاں تم ہو
نذر عقیدت صفحہ ۲۵۔

ہمیں بھی مگر توقع ہے تو کیا ہے جا توقع ہے
کہ تاج و تخت لایا ہے ہمارا یوسف ثانی
اس میں سیدنا یوسف علیہ السلام سے موازنہ و مقابلہ ہے۔
نذر عقیدت صفحہ ۲۷۔

ہے یاد حق کا یہ بابِ اول کہ یاد محبوب حق ہو دل میں
وسیلہ اپنا نہ ہو جو کوئی تو خاک یاد خدا کریں گے
کریں گے اخذ فیوض اس سے وہ پاس ہو یا نہ ہو ہمارے
ہم اس کا نقشِ دعا کے دل میں اب اس سے اظہت کیا کر چکے
فیوضِ کائنات کے لینے میں قربِ بعد کا کوئی سوال نہیں۔

نذر عقیدت کے مندرجہ بالا چند اشعار سے ناظرین یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اپنے
نذرگوں کے قوسل میں "حضراتِ دین" کو کس حد تک فہم ہے؟
اب ہمیں یہ چند لمبے کے لئے درکارانِ جنابِ مایہِ افکار کی صاحبِ کی توجہ چاہتا
ہوں ابھی کہ آجناب نے فاران کا توحیدِ نیر شائع کیا جس میں شرک و بدعت اور بدعت کا رد
کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

فاران توحیدِ نیر صفحہ ۷۰

آپ ہے کہ کسی قرآنی دعا میں "مرحمتی ہوں" اور "تجہا ہوں" کی بات آتی ہے۔

لکھنے کے بعد اسے عوامی و محال پر ماتحت نہیں ملے۔

کتاب میں صاحب آپ کو علامہ سید ابن (علیہ السلام) کے فضائل میں تحریر فرمایا ہے۔
 مولانا گل شاہی نے پہلے لازم تھا کہ والا شیعہ نہ کسی تو جسے جسے ہی ان کے عقائد کا
 موازنہ کرنا چاہیے۔ مگر آپ کو قرآن میں "یہ حق لقاں" "یہ لقاں" "یہ لقاں" کے الفاظ
 کا اصرار کیا کرتے تھے۔

جسے ہم عقول مجیدہ ہو کر اس حشر سے

عالم اور ہمیں دنیا پر چتر کا چتر سے

شیخ الاسلام نیر مظلوم ۱۹۵۵ء

میں اللہ تعالیٰ نے صاحب عالم سید محمد قاسم صاحب حسین احمد مدنی و عابد شہید احمد شاکر علی
 و عابد علی مدنی و علی مدنی کی یہاں تک کہ ان کے یوں نہیں میں عابد امیر المؤمنین آپ
 علی مدنی صاحب عالم سید علی مدنی طالب علم و چالیسویں مرتبہ میں عابد سید الانبیاء المرسلین
 سیدنا محمد و آلہ و سلم علیہم السلام

آپ آپ فرمایا کہ یہ لقاں وہی ہے جو آپ کو آیت قرآنی میں نہ مل سکا یا یہ لگا ہوا
 ہے اگر آپ نے کہ قرآن کی کسی آیت میں کی ہو، رسول کے تو اس کا کوئی اشارہ تک آپ کا
 کہ آپ کی کہ میں صاحب عالم و شیخ عالم کا سید و مولا اچھا ہے۔

شیخ الاسلام نیر مظلوم ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء میں ہادی و علی مدنی نے کہتے ہیں کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام
 نوحی میں عظم فرمایا ہے خاص اثر رکھتا ہے۔

دار صاحب آپ کی ہائے کلمہ ان کے اعلیٰ کے ماضی میں آپ کو خواہی ہو ان
 نوحی اور انہیں آپ ہماری سنت کو تو بدعتی اور قبر پر کھتے ہیں فرمائیے وہ ان کا سم نہ تو تو
 کہہ سکتے ہیں آپ کی کیا کہتے ہیں۔

دار صاحب عالم سید محمد قاسم صاحب حسین احمد مدنی و عابد شہید احمد شاکر علی

آپ کو انہیں سے میں نے کہتے ہیں کہ کھیر فرمائیے کھیر فرمائیے کھیر فرمائیے

خود لکھوالا ہے چیتے، صاحب کو کہہ لے میں اس میں کہ کو کہہ لے کہہ لے کہہ لے

باب سہ عشر وہ پوچھیں گے ہا کے سامنے

کیا وہ اب جرم وہ گئے تم خدا کے سامنے

وہ اب صاحب ایہ بڑی نازک بارگاہ ہے یہاں تو ہر قدم چھوٹکے پھوٹکے کرنا ہوتا ہے

پہلے لکھ لکھ لکھ لکھ

”یا خدا اولادہ پاش و با محمد ہو شیدا“

اگر آپ اپنی بنیاد اور اپنے حقائق کسی کا حیر و حجاب و لہجہ نہیں برداشت کر سکتے تو
خدا سے دل سے سوچئے کہ بارگاہ رسالت میں خطا شعاعوں کا جرم کیا ہے مگر نظر انداز کیا جا سکتا ہے۔
یہ ایمان و عقیدے کا مسئلہ ہے اس لئے اس کو ہر سمجھ و ادراک اور ہر انسانی رواداری کے ترانہ
میں آگے کے ساتھ ایمان و عقیدے کی سوجھ بوجھ کی کھانسی نہیں دینی، اپنے حق سے
کے پیش نظر مجھے معذور سمجھ کر میری ہمدست کو معاف فرمائیے گا اگر اس کے کسی گوشے
میں ایمان کا کوئی حصہ رہا ہو، کہہ دو کہ یہ ساری باتیں میری سمجھ میں آتی ہیں، مجھے تو
بعد اپنے طرز عقل پر نظر دینی چاہئے۔ اگر ہا، خاطر نہ ہو عارف باطلہ مولانا آسی علیہ الرحمۃ کا ایک
شعر سن لیجئے جو کہ اب نوٹ سے حقائق ہے۔

اے پاسے نظر ہو تو میں آگے نہ جاتی

انگوٹوں سے بھی چلتا تو یہاں سے آتی ہے

ماہر صاحب ایہ وہی حضرت آسی علیہ الرحمۃ ہیں جن کے ایک شعر میں آپ نے تو میر
نہر میں نہ جاتا کہ اب کون احمد صاحب۔ عقل کے ”یا خدا“ سے کس کو ہلاک کر دے اسے پہل
جدا رہا عقل صاحب نے تو اصل امر ہی میں تکرار نہ کر کے کہ ”خدا“ سے کہہ دیا ہے کہ اگرچہ
عقاب قہر کوڑ مہیا ہے۔ کہوں نہ ہو، عقل صاحب میرا شکہ غور سے نہ کر، اصل امر عقل
کہہ دیتے تو لکھو کہ اگرچہ ”یا خدا“ سے کہیں ”یا خدا“ ہی آپ کہ آپ کے لکھنے سے نہ بچتا، کہ
ہیں مگر ”یا خدا“ کی قرآن لکھ کر اس کا موقع ہے کہ ”یا خدا“ کہہ دے، عقل نہ آگے ہی میں
تو کہیں کہوں، لیکن غور نہ کرتے۔

خدا کا نام نہ لیں

تم نے کہی کہ تم میری آپ کی باتوں میں چلنے مارنے لکھتے ہیں، اس لئے کہ

ان کے حوالہ عظمت، جلال کے نیچے غالی انسانوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ ہم
انکی قصہ بھی کہہ سکتے کہ رب العالمین اپنی کبریا کیوں پادشاهی کر تھارے گھروں
میں بھی ان ہے۔

میرا صاحب اب اس قدر اختیار سے کام لیتے گا جس کو آپ نے شیخ الاسلام مولانا مصیبن
ابو بکرؒ کو ملے تھا۔ واللہ تعالیٰ ہے جو اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کر اتر آیا ہے۔ آئندہ
سب فراموش ہو جائیں آپ اپنے محبوبوں کی فکر صحت و مرض کی باتوں سے گاتو اس میں کھد رپوش خدا کو
مگر تامل کر لیتے گا میرے سچے خیال میں اس حوالہ کو دیکھتے ہی آپ کے بغض و عناد کا نشہ ہرن
مٹ جائے گا۔

مادرِ عالم آپ تو میری جلد۔ حضرت اسی علیہ الرحمۃ کے شعر میں آپ نے محض
اسی حقیقت سے کام لے کر کمال کو ہے۔ مجاز، تصویر، استعارہ، مسموم، مجاز و غیرہ کو اپنے
آپ نے نہیں کیا۔ آپ کے انصاف و دیانت سے یہی توقع ہے کہ شیخ الاسلام نمبر کی
مندرجہ بالا عبارت میں بھی آپ محض معنی حقیقی سے کام لے کر اپنی دیانت کا ثبوت دیں
گئے۔ آپ نے تو غرضاً اپنے حق میں تاویل و توجہ کے سارے دروازے بند کر لئے ہیں
اور صاحبِ ذرا ایک بات فرمائیے کیا آپ لوگوں کا خدا بھی کانگریسی ہے جس نے اپنی
لکھنؤ کی کھڑا کا پورا مال لیا۔ اور یہ تو فرمائیے کہ منکر تکبر بھی کانگریسی ہیں کہ آپ کے شیخ
کا نظریہ اس حد تک بجا نہ ہو جاتے جس کا کفن کھدو کا نہ ہو چاہتا کہ کھدر میں دیکھ کر
منکر تکبر بھی شہادت موت کا منبر سمجھیں۔ البتہ اوقات میں آنک

روز چهارشنبه

انگلستان کے ہمال کے ساتھیوں میں، فرسٹی کو مولانا (مفتی) نے ایک
جسٹس کے لئے منتخب کیا، انکی کا تعلق کیا کہ ان کے لئے کدو کا نہیں تھا۔

یہاں تک کہ اگر کسی نے اس کا نام لیا تو اس کی لعنت ہو۔

کیسی رہی؟۔

زابد تنگ نظر نے مجھے کافر جانا

اور کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں

فقہ حنفی نے حوالہ جات کے چند اشاروں سے ملائے دینے کی دعا کی کہ صحیح ہو اور کہ
یادہ گا کہ ایک ہی بات کو کہیں جائز کہیں ناجائز کہیں حلال کہیں حرام کہیں
ان کے باتیں ہاتھ کا کھیل ہے اسی ضمن میں چند حوالہ جات اور بھی درج فرمائیں۔
شیخ الاسلام لکھنؤ ص ۷۷

"کہ اگر یہ بھی فرمایا کرتے تھے (یعنی مولانا مودودی) کہ ہمیں جو کچھ اسی مسئلہ
چشمیہ سے ملا جس کا کھائے اسی کا کھائے۔"

واحد سے دیدہ دلیری انہیں جہلوں کو ہم کہہ کر شرک ہو جائیں اور انہیں کہہ کر شیخ
الزمین والآسمان بن جائیں۔

مکتوبات شیخ جلد دوم نمبر ۱۰۳ صفحہ ۲۷۲

"چند دہری صاحب مرحوم نے حضرت مودودی کی مستقل افغانی کی (مائن کی غلطی۔
افغانی سے اسی طرف اشارہ ہے نزدیکی کے حرکات پر مسئلہ صالحین کا مسئلہ آمد
ہے۔"

مولانا مودودی صاحب کی مستقل افغانی کو حرکات میں شمار کرنے کے لئے مسئلہ صالحین کا
مسئلہ آمد ثبوت کے لئے کافی ہے نہیں غرض کے قیام کے لئے کتابہ مستحق سے نجات
لانا چاہیے۔

جو یہاں ہے آپ کا جسی کرشمہ ہوا کہنے

شیخ الاسلام لکھنؤ ص ۱۰۸

"حضرت (مولانا مودودی) کی غواص کے موافق اس لایہ کی دوسری حضرت نے جنوری
جاریت اللہ کا حرام ہونا حقائق کی نہیں دہائی گی اور اس نہیں میں ان حرکات کو کہ
حضرت کو جان سے لایا و مروج ہے قلب کی جانب جو ست کر کے لایا گیا۔"

ذہیر، کلیر، ہنگوچ، بھو لک، ندیم، سکائی، بھواری، بہار، بدایوں، بریلی کے کاتب
ہات میں رہ گئے۔ جو کلمات کی زیادت شرک و بدعت قرار پائے، لغو و پاک کی دعا
محبوب الہی کی کلامیہ و موقوفہ ہونے کی چار، سرکارِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا
سوا کے سے چھٹے اے اللہ کی الٰہی جیسے سے لگانے بیٹھے ہیں۔ یہ اہلِ انصاف و صاحبِ ہوش
بے شک ہے۔

کسی کی قسمت میں الٰہی سے ہر کسی کے نصیب میں کماؤ کوئی ماہر صاحب سے یہ بھی
دہانت کہہ کہ جو کلمات کو کھٹانے کے لئے قرآن کی کئی آیت سے سند جوڑا حاصل کیا گیا
یہ اہم جو کلمات کو قلم میں لکھ کر رکھنا ہے یا میت کے سینہ پر۔ سعادت شاہ کے سوا
ہوں گے جو کلمات کا کیا حشر ہو اور کد۔

بہارِ نقاشی، محمد طیب صاحب، مہتمم دارالعلوم دیوبند کی قبر پر سنی ملاحظہ کیجئے۔
صفحہ ۱۱۱، سلام نمبر صفحہ ۱۲۱، کالم نمبر ۲

یہ جو زیارت کی مشق حق موت کے بعد بھی رہی اور باقی ہے۔ حزارِ برات
نور کا گوارہ رہتا ہے حتیٰ کہ رات کو ایک ایک بجے بھی ہانسنے والے گئے تو حزار
لوگوں کو اسی حزارت کا حقیقہ ہے۔

مگر جھٹنے والا جو حرم کو اہل حرم سے ہے

کئی گھنٹے میں وہاں کہیں تو کہے منہ بھی بری بری

بہارِ نقاشی، محمد طیب صاحب، دارالعلوم کے مہتمم ہیں جہاں حزارات کے احاطے
کے لئے وہاں رہتے مگر سعادت شاہ کے حزار، ایک ایک بیچ رات تک میلہ دیکھ کر ہوا میں
کئی گھنٹے تک میلہ دھرتے، ڈالوی کی حقیریت اور محبت کی دلیل بن گیا، ذہیر، کلیر اور
دوسرے آج رات ہی تو اسے لگانے کی حکیم ہے وہیں رحمت لائے، دیکھ کر کلیر حجاز اور کما
سعادت ڈالوی کے یہاں میلہ لگا کر انھیں قلب کا سنی فراموش کیا جاتا ہے اگر جلد ہی صاحب
اور سعادت یہ قلم و کلام و کلام و کلام فرمائیے۔

صفحہ ۱۱۱، سلام نمبر صفحہ ۱۲۱، کالم نمبر ۲

بند کی ہیں۔ بعض مقلد گنگوہیؒ کے بعض حضرات انکو صغیر علیہ الرحمۃ کے حوالہ پر
 جانے سے روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک شیخ کی ہے جو پتھروں میں جا رہا ہے اور یہ
 حقیر حوالہ ہے سو وہ جان کا کہ وہ نہ ہو مگر ہر مقلد کو اس میں قرہائی کے بیٹھے چہ
 لئے جاتے ہیں اس وقت عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ کیا ہم مکمل کر لیں تو گوں
 اسود جان کا جواب دیں کیونکہ خاص کر گنگوہیؒ سے واسطہ ہے۔

یہ ایک بہت ہی سنی فیہ سوال ہے جو سو دنا ہندوئی سے کیا لیا تھا۔ جناب شیخ کا جواب
 حافظ اول سے پہلے سوال کا توجہ حاصل کیجئے۔ گنگوہیؒ کے سو دنا کی حضرات حضرت ابو
 علیہ علیہ الرحمۃ کے حوالہ پر جانے سے روکتے ہیں۔ اب چونکہ محال گنگوہیؒ کا ہے لہذا ہم
 سو دنا جان کا توجہ کریں یہ حاشا نہیں؟

اب حافظ امیر و غیر کا نہیں ہے بلکہ اپنی خانقاہ گنگوہیؒ کا ہے۔ دنیا کی ہر خانقاہ و سلسلہ
 و دہانہ ہائے مگر تھوڑے بھون۔ گنگوہیؒ کی خانقاہ آج آئے یہاں جبل پبل رہے ایک ایک
 ہفتہ ایک میلہ کے خوب و عزم عزاکار ہے پادشاہ کا کہ عود و عزت یہ سب گنگوہیؒ تھا وہ بھون
 کے پیر شرک و عت ہیں۔ ان آستانہ جات پر کھنچ کر شرک و عت اور غیر اللہ کی پرستش
 کے لئے سے تیار آنگلیا ہوا جاتے ہیں۔

اب حضرت شیخ الرحمنؒ و آستانہ کا جواب سنئے۔

کتوبات صبح جلد دوم صفحہ ۳۵۱

تکلیف اسلامی کے مسوئوں کے مبلغ علم و تحقیق کی ہے یہی علم و خودی کی کاوی
 سے کہ وہ امت کوئی نہ تھے نہیں ہو سکتا کہ ان نہ انوں کو ابھی تک کوئی نہ تھے نہیں ہو
 سکتا کہ ان نہ انوں کو ابھی تک تعلیم و احترام اور بہت پرستی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا
 ہے مگر تعلیم و مہارت و ملک و ملک حق ہیں۔ غیر اللہ کی تعظیم و عبادت منوع نہیں
 ہے بلکہ غیر اللہ کی عبادت شرک جلی ہے۔

لال کوئی حضرت امامؒ سے اتنا پوچھ لے
 کوئی ہے وہ علم و ادب ان کو سکھائے چلے
 جامعہ اسلامی کے اعلیٰ مدرسہ جناب اللہ ولی ان کی کہ گئے۔

یہ بھی خوب برقی علماء اہلسنت کو قریب رکھنا اور یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ علماء اہل حق پران نہیں
 گئے۔ پرچہ طوائف سنت نے سمجھایا کہ جناب امام مہدات، تعمیر میں مدد فرماتے ہیں۔ ہم
 اہل سنت و ایمان اللہ کے عزائمات پر قریبی پرستش و عہدات کے لئے نہیں جانتے بلکہ وہ انھیں
 اکٹھا کر لیں اور رکات کے لئے حاضر ہوتے ہیں۔ ہم صاحب قریب کو نہ دیکھ سکتے ہیں
 جانتے انھیں اللہ کا، عزیز و عزیز اور محبوب الہی کہہ کر حاضر ہوتے ہیں۔ مگر جناب اہل حق
 اور ان کے رفقاء، قہقہے میں ایک نہ سنتے۔ کسی نہیں آپ لوگ تو قریب جاتے ہیں۔ انھیں صحت معلوم
 کی جماعت اسلامی نے ملاحظہ نہ کر دیا تو جناب مآذی نے علماء اہل سنت کی گستاخانہ میں یہ
 لی اور مہم دو یوں کو وہی براب و براب طوائف سنت کی طرف سے انھیں جواب دیتے تھے۔

اللہ رب العالمین قانون کا ہے کہ

جو بات کہیں قرآن ہی بات کہیں کہیں

جو بات نگہروں کی مانند ہیں۔ حق و باطل، اہم و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل
 انجیر و بھراؤ میں باعث کہ ہے اپنے حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل
 سے خود کیا توقع ہو سکتی ہے کہ، محفل براب ہی ہر کس نہیں بلکہ اپنے اور یہ، صفت مل
 بھگتوں کے لئے کی وجہ سے مہم دو یوں کے مصلح مصلح، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل
 یہ بھی چوتھ کس کہ، ایسا معلوم ہو چاہے کہ ان طریقوں سے بھی کی کوئی، سمجھنا نہیں

نہ رحم ہو سے واقف نہ آجی وہاں

تا کہ بے مروت، بے ایمان تو کہاں لایا

حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل
 کہہ کر اپنے حق کے عقیدہ سے، حق کا نہ انہیں دے، آجی کا تو کہہ کر، حق و باطل
 اسی ضمن میں ایک اور امر ملاحظہ کیجئے جو اسی سبب سے غلط ہے۔

نگہروں، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل

آجی مہم دو یوں سے کہ ہو لوگ، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل
 لی جا کر انہیں کوئی دے، حق کو سمجھنا، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل

یہ سب باتیں ہیں جو حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل، حق و باطل

سوالہ اسلام اور تعظیم کو بت پرستی کہتے ہیں۔ ایسے لوگ سخت گمراہی میں مبتلا ہیں اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق بخشنے اور بے ادبی سے بچائے۔

خدا کی لامنتہی میں آواز نہیں ہوتی۔ یہ ہے اولیاء اللہ کی مادر اپنی بارگاہ کے سر پھرے سے بھی کھلوایں کے چھوڑا کہ ”غیر اللہ کی تعظیم اور آستانہ اولیاء کے زائرین کو بت پرست کہنے والا سخت گمراہی میں مبتلا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو توبہ کی توفیق بخشے اور بے ادبی سے بچائے۔“ اب اس کو تو جناب حاضر کے مولوی اسعد سطر، جنہیں حضرت شیخ کے بجائے ان کے خلفاء نے شیخ کی طرف سے خلافت دے دی ہے۔ وہی بہتر بتا سکتے ہیں کہ خود جناب شیخ کو بھی توبہ کی توفیق ہوئی تھی یا نہیں مگر کم از کم شیخ کے قہقین کو تو اپنے خیالات فاسد و عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنی ہی چاہیے جس کی صورت یہ ہو گی کہ کالی کو خضریٰ میں توبہ کرنے کے بجائے کس ولی کے آستانہ پر توبہ کی جائے۔

ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں

اس مقام پر ایک اور روایت ملاحظہ کیجئے۔

شیخ الاسلام شہر سطر ۳۰ ماہ کالم ۳۱۱۱ جناب مولوی محمد الدین صاحب اصلاحی۔

بت کافر اوپر دے سے باہر آنے والا ہے

تو بعض اہل اللہ کی زندگی میں ہم کو شیعنی تابش نور مدنی بھٹک بھی نظر آئی اور ہم نے اس اہل جسم الصفات کو اللہ کی دین سمجھ کر اس کے آستانہ کی خاک کو اپنے لئے کوئین کی بجا اور دنیا مافیہا کا خلاصہ سمجھا اور اس راہ میں کھونا ہی اگر پانا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ جہاں کے وہ ہمارے گمراہ سے محروم نہیں رہے۔

جسے چاہیں اسے حق مانتے ہیں

جسے چاہیں خطا گردانتے ہیں

مسلم دولت اور باطنی انگ مر

وہ بیٹھے مٹھروں کو چھانستے ہیں

مذہب اللہ کی راہ میں مٹھروں کی خاک کی پانی تک نہ چڑھے اور نہ شرک و بدعت کا تو

مذہب اللہ کی راہ میں مٹھروں کی خاک کی پانی تک نہ چڑھے اور نہ شرک و بدعت کا تو

والہم صلی علیہ وسلم اور سرکارِ نوحیت مآب سرکارِ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے صدقے
 ملا کہ خط سے گھنوار کئے اور ایمان پر قائم فرمائے۔ امیں معاف سید العزیز صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

ایک ضروری عرضداشت

مکملہ پر چھپنے ان کے (دارالافتاء) آزمائش میں علماء اہل سنت کتنی گفتگوئیں اور شواہد
 سے گزرا ہے جن آسمان کے نیچے اور خدا کے چھائے ہوئے اس فرش پر نیکی و علماء اہل
 سنت ہیں جن کی رو میں قدم قدم پر کائے چھائے گئے ہیں۔ مگر یہ مردانِ خدا وقتِ کاہرِ فم
 بھینچے ہوئے آگے ہی نہ گئے انہیں اپنے سے زیادہ اپنی قوم کا احساس ہے اور پیش دنیات
 زیادہ عاقبت کی باز پرس کا خیال ہے۔

(۱) آج اندھ کی چاندی داری سے ہمارے خلاف یہ آواز اٹھاتی جاتی ہے کہ ہم
 قہرِ بکرا لے کر بدعتی ہیں۔ اپنے طریق کار کے مطابق اپنی فطرت سے کچھ کہنے کے بجائے
 انہیں کے گھر کا ایک سوال و جواب حاضر کیا جاتا ہے۔

گلج دہ بند حسنی ۶۶، سہلی ۱۹

سوال۔۔۔۔۔ از عبد الوجید ضلع بہرائچ

الحمد للہ تعالیٰ جسے جب سے ہوئی سبھا اوج بند کا مستند رہا ہے شرک و بدعت میاں
 اعراس کے حلقے پر نظر یہ علماء دہ کا یہ مانجور بھی اس سے بالکل قطع ہے یہ سمجھ کر کیا
 نظر یہ اسلام ہے کچھ عرصہ سے مولانا ابوالکلام صاحب شاہجہانپوری اور محمد قاسم صاحب
 قاسم صاحب (العلماء) نے ان کے حلقے سے عرس کے موقع پر درگاہ سید سالار مسجد قاری
 شہر جہانپور میں جو عرس نظر چار دیواری میں سے کھاتے ہیں اور ایک
 اور قاری مولوی کرتے ہیں ان قریب قریب کے عرصہ پر پہلے ہیں اور عرس سے نظر کیا ہے
 سب سے چھوٹے کی آمد لی ہوئی ہے جس کو ہم درست نہیں سمجھتے ہیں۔ مسئلہ عرس کے
 موقع پر تو کمالی ہو گیا ہے کہ عرس مولانا قاسم صاحب اور چھوٹے عرس ہے
 مولانا قاسم صاحب کے گھر سے دو گھر کے عرس ہیں اور چھوٹے عرس ہیں اور چھوٹے عرس ہیں

اپنا استعمال میں لے کر اسے سمجھنے لگے تھے اب تذبذب میں پڑ گئے ہیں کہتے ہیں بس ایک
دعوت کی عالم مزار پر چڑھا اور حوا ۲۱ ہے اور چڑھی ہوئی رقم میں سے تھوڑا لیتا ہے تو ہمیں
چڑھا اور حوائے اور چڑھی ہوئی چیزوں کے استعمال کر لے میں کیا فرق ہے یہ بھی واضح ہو کہ
مزار پر چڑھی ہوئی پیادہ بھی نہ کورہا اسولوی صاحبان پر ہر لے جاتے ہیں۔

الجواب ————— قبلی دیوبند مئی ۶۱ء صفحہ ۱۹ کا کالم ۲

مولانا ابوالکلام آزاد مولانا محمد قاسم صاحبان واقفیت دعوت کی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں اور
فلسفہ جاس میں ہمیں شک ہے لیکن واقفیت آکر ان کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ دیوبند کی مسلک کے
آدمی ہیں اور دوسرے لوگ بھی انہیں دعوت کی مسلک کا ہی نہیں سمجھتے ہیں تو انکی طرح
ان بچے کہ دیوبندیت کسی نسل یا وطنی خصوصیت کا نام نہیں ہو ایک ہر بچے کے بعد مرتے
وہ تک چھٹے ہی کا نام نہ لے تو وہی بدعتوں کی حوصلہ افزائی سے سوں میں شریعت کا خدا کا
کے نہ موم بھیلوں سے تعلق خاطر کا ٹھکانہ بھلا رکھنے کے بعد یہ عالم ہوا کہ انکی بدعتوں کی
نکلتی ہے کہ اگر یہ لوگ پہلے دیوبند ہی تھے تو اب نہیں رہے۔ دیوبند جس طرح مزار پر ذکر کا نام
ہے اس میں ان بدعت کی کوئی گنجائش نہیں ہوئی تھیں دیوبندیت کو عید اور ہوتے ہوئے
بھی اس طرح ذکر کا عملی مظاہرہ کرتے تو وہی باتیں ہو سکتی ہیں یا تو وہ سرحد کو چھوڑ دیتے
یا وہ ان واقفیت ہے کہ گنگا گئے تو گنگا نام اور جنت گئے تو جنت اس

نوٹ:

اتنی نہ بڑھا پاکی دلائل کی حکایت

داسن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

یہ گنگا نام اور جنت نامی ہیں جو دیوبند کی مکتبہ فکر کے تعلق رکھتے ہیں
بائیں نے سوائے دیوبند پر چڑھ کر ہی حضرت کے کیر بیکر کرور کا خدا کر لیا ہو گا کہ انکی
خاکو میں یہ گھٹنے نہ پائیں تو وہاں کے جملہ مراد میں شریعت کا نام نہ لیں وہاں
سے مراد یہ تھوڑا اور بھڑکی کے لئے مزار کی پادوشی جاتے ہیں کے جملہ مراد میں
نہیں تو یہ قرعہ ہے کہ قبر اکھاڑ مراد زحاک اور انکی یہ طریقہ قرعہ کہ پادہ چڑھا کر مراد

اسولوی صاحبان واقفیت دعوت کی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں اور

یہ ہیں اور ان کے سرخیل جماعت و امیر کارواں جن کے متعلق خود انہیں کے
 بھائی نے اور ان کا کہنا ہے کہ اپنے لوگ مشوک اور کافر و بدعتی ہیں کہ گھنگھنے تو کچھ اور
 اور جتن گئے تو جتنا اس سب کوئی معذرت دینا سے دریافت کرے کہ عرس جائز ہے یا
 ناجائز تو وہ یہ بھی جواب دے گا کہ اگرچہ کچھ کافر و بدعتی ہیں مگر عرس جائز ہے اور
 جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

(۲) اور دین بدعت کا اور سرائفہ ہمارے خلاف یہ ہے کہ "سنی علماء" تو سب کو کافر بناتے
 ہیں اس مسئلہ میں بطور اختصار اتنی ہی بات عرض کرتی ہے کہ یہ علماء اہل سنت پر سر اسرار و لازم
 و بہتان ہے کہ سب کو کافر نہیں کہتے بلکہ کافر کو کافر کہتے ہیں اور کافر کو کافر کہنا قرآن و سنت
 کی روشنی میں درست ہے قرآن مجید میں سو من "مشرک" کافر "منافق" ہر ایک کا تذکرہ ہے جو
 صحابہ کرام کو دیکھا ہی کیا گیا ہے۔ البتہ علماء و یوہنہ کی کافر مگر ان کا یہ عالم ہے کہ رافضی "عبدی"
 "عاصی" "معتزلی" "نقشبندی" جماعت اسلامی پر کفر و گمراہی کا فتویٰ دینے کے ساتھ ساتھ خود اپنی
 اور اہل علم و دین بدعت مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی تک کو کافر ملحد و بدعتی
 قرار دے چکے کیا کیا کہہ دے۔ اب ان سے کوئی پوچھے کہ اس دنیا میں ان کے علاوہ کوئی
 مسلمان ہے بھی یا نہیں؟

اور سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
 اسے وہ سوائے ان کے کچھ میں جگہ دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔

وہاں تک کہ جس طرح بدعتی کی چھادر کو ہر مسلمان پر عرصہ عرصہ سے لٹکا کر دیا گیا ہے

مکمل نہیں ہے ایسے ہی نئی نکتہ نظر پر اختلاف ہوتا ہے اس بات کی پچھا چھی نہیں
 کہیں پڑ سکتی ہے اگر آپ کو جو نرم گوارا ہے تو ان کا کھانا کھینے سے کہ جس کے لئے قرآن میں
 کھیریں مائل کریں گے۔ "ما ظہر لہ" اور اہل "ان" کے پاس سے کیا کہتے ہیں کہ آپ
 معذرت و بیان بھی یہی جواب دیں گے کہ اللہ سے برا ہے جیسا کہ ہے۔ اللہ سے ہی کچھ ممکن ہے
 ہیں گاؤں کے چودھری ہیں اور ناجیز سے کمتر ہیں وغیرہ وغیرہ۔

العباد ما لا من ذلك اور کہنا یہ جو سب سے کریم آپ لہر سے آپ کو بھٹکا، اللہ من ہ
 کا "وَأَنْشُرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ"۔

یہاں کی جی سے کٹ سکتا ہے اور سے کام

مرد گاؤں پر محمد نرم و دل سے ہے

یہ نہ خودی ہندو مال سے ہو

خون کے آنسو

جلد دوم

خون کے آنسو

پر

حضرت مفتی اعظم ہند کا اظہار مسرت اور عطیہ

فخر الماحل حضرت مولانا سید برہان الحق صاحب مفتی جامعہ کی وصیت پر شاہزادہ امجدی حضرت آقا نعت حضرت مفتی اعظم ہند امام اللہ فیوضہم برکاتہم العالیہ بیل پور تشریف لے جاتے ہوئے کل موری ۱۱۳ اگست ۱۹۶۱ء، فتریا سہان میں تشریف لائے۔ مولانا انوار احمد نظامی نے جنہیں حضرت مفتی اعظم ہند سے شرف بیعت حاصل ہے حضرت کی خدمت گرامی میں "خون کے آنسو" کا ایک جلد نسخہ بطور نذرانہ عقیدت پیش کیا اور اس کے کچھ مضامین سنائے۔ جس کو سن کر حضرت نے فرمایا مشتاق نے اس کتاب کی ترویج میں بڑی محنت اور کاوش کی ہے اور انتہائی بھجوت و مسرت کی حالت میں مسکراتے ہوئے اس پر فرمایا اس کو "خون کے آنسو" کہا جائے یا "خوشی کے آنسو" اس کے بعد اپنی بیب خاص سے چھوکر دے پے اپنے ہوئے یہ فرمایا کہ اس کو جلد دوم کی اشاعت میں میری طرف سے شرف کر لیا جائے۔ کسی بھی کتاب پر حضرت مفتی اعظم ہند کا اظہار مسرت اس کی صحت و سند کی روشنی میں ہے۔ یہ سرکار کا کرم و خود ادا نوازی ہے ورنہ "من آلم کہ من و اہم" وہ کریم حضرت کے فضل و عافیت کو ہم پر دے اور فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

امیر حبیب

مفتی امجد نظامی

کچھ لٹریچر اول شریف

مطابق ۱۳ اگست ۱۹۶۱ء

شرف انتساب

عبد باختر محمد ممتاز، جس نے اپنے فطری کمال پر اور اپنی کی جا و مال رکھی ہے اور
 قلم قوی سے اس کی مدد کی ہے، اہل سنت و جماعت کی ہزاروں رعایا کی قریب سے جس کے پیچھے میں
 قوم مسلم کا سچا اور اپنی خوب ہے جو ابھی چند روز کے مسلمانوں کو ایمان و معرفت و حق کی
 راہ کے لئے رہنمائی کی تھی وہ طاقت سے رہا ہے جو ایک وقت علم ظاہر و باطن کا ایسا
 حکم ہے جہاں پر ہر ایک شخص کو سیر الی اسوہ کی دولت گراں بہہ ملتی ہے جس کی
 اثرات و برکتوں نے مجھے سیدہ اور محمد اور پیغمبر کو اپنی طاعت کی طرف متوجہ کر کے
 میری جان بچا کر رکھا ہے۔ جس کی مدد سے اسی اہل سنت و جماعت کی طرف منسوب کرتے
 ہوئے علم و سعادت حاصل کرنا ہوئی یعنی مرشد برحق استاد محترم مجاہد ملت حضرت مولانا
 ابوالکلام صاحب الرحمن صاحب قلم سر پرست مایا نامہ پاسبان الہ آباد۔

امیر حبیب

مشتاق احمد نقوی

کچھ، ۱۱۱ اول شریف

مطابق ۱۱۳ اگست ۱۹۶۱ء

ہم اپنا نہیں بلکہ ان کا کیا ہے اساطین و اکابر دیوبند کے جو محاسن و فضائل ہزاروں صفحات پر
 چلے ہوئے تھے میں نے پوری دیر دیر سے ان کے باقیچہ کی ایک ایک کٹی اور پھول کو نکال کیا
 ہے اور ایک گلدستہ کی شکل میں ان کے دوبارہ پیش کر دیا ہے اب اس کو کیا کہئے کہ وہ جس کٹی اور
 پھول کو سوکھا ہو تیار کر لیں اور یا کہیں سمجھ بیٹھے تھے وہ دہار اور دھتورا نکلتے۔ میں نے تو یہ
 سوچ کر قلم اٹھایا تھا۔

کون کھولے گا ترے دل کی گرہ بعد مرے

کون سنبھالے گا الجھا ہوا گیسو تیرا

مگر اس کے باوجود نہ جانے کیوں مزاج یار برہم ہے۔

معاذ دیوبند کی ایک عام شکایت ہے کہ ہمارے مقابل علماء اہل سنت کی تقریر و تحریر
 اب دلچسپ انتہائی تند و تیز ناخوشگوار ہوتا ہے۔ میں نے جلد اول میں ان کی اس دھاندلی پر بھی
 روشنی ڈالی ہے کہ یہ کھنکھان کا افتراء اور بہتان ہے جس کی شہادت میں "الشہاب الثاقب"
 حضرت مولوی حسین احمد صاحب کے انداز تحریر کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں انہوں نے مقتدا
 اہل سنت سیدنا امام احمد رضا ضلع ضلع دیوبند کی مدح و تحسین کا چھ سو چالیس گالیاں دی ہیں
 ان تمام بات کے بعد بھی میرا قلم قابو سے باہر نہیں ہوا بلکہ حضرات دیوبند سے اتنی ہی
 گزشتہ کی ہے۔

رندان سے پرست سیاہ مست ہی سہی

اے شیخ کشتگو تو شریطان چاہیے

گو ہم آپ کی نظر میں عرصہ پہلے والے سہی مگر بات تو شریفوں جیسی ہونی چاہیے۔

"خون کے جھنڈ" جلد اول کا ہر صفحہ گرچے ہیں انہیں اس امر کا بخوبی احساس ہو گا کہ
 میں نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں کہی اور میرے اپنے خیال میں کتاب کے اس انداز فکر
 و تحریر نے ہر مدح کا اہل گرسٹ میں دی حد تک کامیابی حاصل کی ہے اب آپ کے سامنے
 جلد دوم ہے جس میں بھی میں سچا ہوں کہ میں نے من لفظ نہ کہا کیا ہے اپنی طرف سے کچھ کہنے
 کی جگہ نہیں کی تھی جس طرح کہ کے معاملہ میں کہ حدیث میں غلطی کر دیا گیا ہے۔

معاذ دیوبند کی یہ بات کہ میں نے اپنے ہر کون کے ساتھ میں کے اہل و عقیقہ محبت کی

تصویر کشی کے بعد میں نے اتنا ہی اشارہ کیا ہے کہ

ابلیس ہو، سقراط ہو، سرمد ہو کہ منصور

خود آجی ہر حال میں گردن زوئی ہے

میں نے انہیں کی کتابوں سے ان کے لفظ چن کر ایک تحفیلی خاک جاضر کیا ہے جس میں رنگ و روغن کے لئے ہر جلی یا بدایوں سے کچھ لینے کی بجائے تمام جہان ہمنو و مشکوٰۃ و دیبندہ ہی سے سارا میل حاصل کیا گیا ہے جس پر آج پوری دنیا و دنیایت اگست بدعہاں ہے

کتاب دہر میں ایک باب حیرت ہے مری ہستی

مجھے دیکھو میں بیٹھا ہوں تمہاری داستان ہو کر

”خون کے آنسو“ جلد اول مولوی حسین احمد صاحب کے ایک مقام تک کر کے ہر نظم کر دی گئی ہے کتاب کے تسلسل کو باقی رکھتے ہوئے جلد دوم کی ابتدا احمد دوج بندہ ہی سے کی جائے گی۔ پھر اس کے بعد ان کی کتابوں کے مختلف حوالہ جات سے دوج بندہ کی حلقہ پر سیر حاصل ہوگی۔ مجھے وسم وسمان بھی نہ تھا کہ جلد دوم کی اشاعت کی اس قدر جلد باری آجائے گی۔ چنانچہ میں جلد اول کی اشاعت کے بعد ”معیار حق“ نامی کلام احمد رضاؒ کی ترتیب تدوین میں لگ گیا تھا۔ مگر تقاضے کے خطوط نے مجھے اس قدر الجھنوں کی ”معیار حق“ نامی کلام احمد رضاؒ کا کلام اوجھڑا چھوڑ کر ”خون کے آنسو“ جلد دوم کی ترتیب میں لگ جانا پڑا۔ اب پوری کتاب کا مطالعہ کر کے ناظرین ہی انصاف فرمائیں کہ بقول حضرات دوج بندہ ام سنیوں نے انہیں بدنام کیا یا کہ خود ان کی تلواریں قسم نے انہیں چاہ کیا کہ انہیں اسے کتنے پتہ کی بات کہیں

آپ کہتے ہیں کیا ہم کو غیروں نے تباہ

بندہ چور یہ کہیں انہوں کا ہی کام نہ ہوا

مقدمہ میں اس امر کی وضاحت بھی ضروری جانتا ہوں کہ مطالعہ سے پہلے یہ بات انہیں نہیں کرنی چاہئے کہ ایسا مقدمہ ہے کہ انہوں نے آنسو و انگ انگ نکال دیں۔ دوج بندہ اور دوجی بندہ ان دونوں کا کہنا ہے کہ حق و صداقت انہوں نے ساتھ ہے۔ آپ کو خطوط کے ”آنسو“ کے

صفا، پر یہی تلاش کرنا ہے کہ واقعہ حق پہ کون ہے اگرچہ اس کتاب میں تصویر کا ایک ہی
دیکھ سہلہ ثبت کیا گیا ہے یعنی علامہ دکنی و رسول دشمنی 'تفاد بیانی' حقائق سے منہ موڑ کر
ہت، نری اور کٹ جتی وغیرہ وغیرہ لیکن دیوبندی عقائد پر گفتگو کرتے ہوئے بریلوی عقائد
کی طرف از خود کچھ اشارے ہو ہی جاتے ہیں جس کی تہہ تک پہنچنا آپ کی کوشش قرار کا نام
ہے۔

مثلاً بطور مقابل اور موازنہ اگر یہ بات لکھی جائے کہ علماء دیوبند کے حسب ذیل مقام

(۱) اعلیٰ درجہ کے محققانہ دوس کے علاوہ اپنے پیشروہوں کی راہنمائی اور گفتگو کی کو بھی مرئی علاقائی ہے۔

۴- سرچشمه رشید احمد گنگوہی مستند مولوی محمد ابراہیم صلی ۱۲

"خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلایق کے

مرے مولا مرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانیؒ

۱۷) علامہ ابن خلدون کا قہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام تو صرف مردوں کو زندہ کر سکتے تھے مگر وہ شہید احمد کو بھی زندہ کر سکتے تھے اور زندہ مردوں کو زندہ کر سکتے تھے اور زندہ کر سکتے تھے۔

لوٹ سہارا اگر تھی بدولت تو ہم مجھے

کتاب: سرشار از حقائق و تفکیر

تھریوں کو زخمی کیا اور انہوں نے اسے چھو دیا

اس سیمائی کو دیکھیں موری اس مریخ

۱۹۳۱ء کے ایک نامور شیعہ ائمہ فقہی کا کلام کا نام سنی علماء

المجلد ١٠٠

”لو! خواتین کہتی ہیں، تم تو لالچے والے ہو۔“

میرا کام ہے کہ قلب ہے اس کی

اسلام آباد میں ایک اور گھمبیر واقعہ رونما ہوا، جس میں ایک شخص نے ایک عورت کو گولی مار دی۔

اور علماء دین کے نزدیک ہر گز عالم عقلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کا علم پیدا ہے اور شیطان کے علم کی نہایت قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور حضور کی رحمت علم کے لئے ان کے نزدیک کوئی نقص قطعی نہیں۔

حوالہ: حرمین کاظمہ - مسند سلووی عظیم الدہ اکادمی مصدقہ مولوی رشید احمد
تکملہ فی سنیہ

انکسائل نور کر رہا ہے کہ شیطان ایک الموت کا عالم دیکھ کر علم پیدا زمین کا ظم
عالم کو عالم انہوں میں تقصیر کے بلا ایل محض قیاس خاصہ سے ثابت کرنا شروع
نہیں تو کون سا ایسا عالم کا حصہ ہے شیطان ایک الموت کو یہ وسعت نفس سے جوت
ہوئی ظم عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس تقصیری ہے جس سے تمام خصوصیات کو کر
کے ایک شرک کرنا بہت کر رہا ہے۔

اللہ کا ایسے ہی عالم وجود کا حقیقہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جہوت ہونا ممکن ہے بلکہ جہوت
ہونا لازمی ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم پیدا ہوا اور پنا گل 'جہوت' کا علم ہے رسول
اللہ نے یہی جہوت ہے جسے علم الہی رحمت کا ایسے ہی سرور ہے جیسے گاؤں کا پتہ عربی رسول
خدا اللہ سے ہی ہے، طرح طرح کے رسول خدا کر مٹی میں مٹی کے 'نہار' میں رسول اللہ کا خیال ہونا
کائنات کے خیال سے وہاں شہادہت سے ہر جہاد تر ہے و غیرہ وغیرہ۔

لہذا اگر ہم اس علم وجود کے جو مقام سمجھے گئے ہیں اس کی تفصیل مع حوالہ جات
کے ساتھ دیکھ کر غلط نہ فرمائیں۔

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا

جستہ میں مگر ہاتھ میں تھم رہی تھی

اللہ معہ معبودین علیہ السلام کے حرام کو شرک و ہمت کہہ گئے مگر ان تک
شیعہ و عجم کی کوئی بھی کمال 'تسمیہ' لکھ دے سکے ہاتھ سے اور ہی تھی کہ علماء دین کے
تکذیب کی صورت میں علماء دین کے عقائد کی طرف اشارہ ہو ہی جاتا ہے اور "خون کے
جسم" پر کر آپ کو بھی پہنچ کر کہہ کہ کون عاقل، سوا ہے اور کون شاتم رسول کسی
سے کہہ نہیں سکتا وہاں وہ ہے اور کس کے ہاتھ میں گناہ ہے عابد اللہ انہوں نے

کلمہ کا نام پٹھانا ہے اور نہ میں جانتا ہوں ۔

بشر کی قوتوں سے ہر کچھ سیدھی نہیں ہوتی

خدا اس کی وہ طاقت جو سب کو ٹھیک کرتی ہے

دوستو! ایمان و عقیدے کے کچھ اشارے جسے جن کی بنا پر "غون کے آنسو" مر جب کی گئی، نہ ہو، بھی بہت سے علامات پر قلم اٹھایا جا سکتا ہے۔ تم میں سے کایا آج کا یہ واقعہ فرماؤ، شہنازہ معمر، کچھ گر کا بیچہ جس کو انیس آٹھ کے قتل و جانے ہو چکے، اسے یہ کھڑے ہو کر مسلمان آئینہ اس کا اٹھا کر علم فیہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مباہلہ جاری کرنا ہے۔ آج ہم مصطفیٰ اس بنیاد پر کھڑے ہو گئے کہ میلاد میں قیام و دست بیہ شرک و بدعت۔ اپنے ہی نہ جانے کتنے مساکین ہیں کہ انہیں شرک و بدعت کی جگہ تشریف لیں آئی۔ عمر وہ بدعت میں شرک و بدعت کی سق کرتے رہتے ہیں۔ آج عادی، وہاں پائیکل ہو رہی ہے۔ اللہ سے اقتصادیات و معاشیات کی راہیں روز بروز تنگ ہو رہی ہیں انکی یہ بھگت حال ہمارے غم خوردہ قوم کے لئے طائفہ وسیع بند سے آج تک کوئی داکٹر نہ تھوڑا کھڑا ہو گا تو کہنے والوں کے لئے ہزاروں فونی اسے دے دے گئے جہاں سے ہر گز نہ نام کو پادری ہوئی رہتی ہے کیا، ائمہ عرس و نیاز میلاد و قیام ایسے جرم ہے کہ اس کی بنیاد پر کرواہوں مسلمانوں سے الگ تھک آپ نے اربعہ اہل بیت کی الگ مسجد بنائی ہے یہاں مصطفیٰ اہل بیت کی الگ مسجد ہے اگر آج بھی دیکھتے گا کہ وہ کھڑا ہے تو ظہر ہر ظہیر کی الگ مسجد بنائی ہو، مسلمانوں کی الگ رکھتے اور بھی اس مذہب پر بھی خود کیجئے کہ آپ نے کرواہوں مسلمانوں کو، محض اس جرم میں پھونڈا رکھا ہے کہ یہ میلاد و قیام عرس و نیاز اسے ہیں۔ وہ ان کرواہوں کو، آپ سے یہ کلام ہے کہ آپ نے کلمہ بے آقا، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بنیاد پر گواہی میں لگائی ہے یہ الہی کر کے پادری، سوچو نہ گاہاں تک دی ہیں۔ اگر قیام آپ کی طرف نہیں رہا تو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اور کتنی سے کتب و پندرہ سے لیکھ جائی کہ کلمہ کمال کس تو اور کیا ہے؟ کیا آپ کی نظر میں یہ بھی کوئی مصلحت نظر آتی ہے کہ کوئی ایسا بدعت ہے؟ کیا آپ کی نظر میں یہ بدعت ہے انکی جگہ اللہ کے حق کیجئے کے لئے صحت مصلحت کی ضرورت ہے مگر انہیں نے مصلحت نہیں کی تو کلمہ ایسے طریقے کے ہر ہر

کے کیا معنی ہو چکی ہیں اور واضح عبارت کی توجہ و تاویل کے کیا معنی؟ اور اگر بالفرض یہ
اظہار آپ کی نظر میں محتاج تاویل ہیں تو کیا وہ سرائے کو بھی آپ اجازت مرحمت فرمائیں
گے کہ وہ بھی آپ کے لئے یہی الفاظ بول کر اس کی تاویل کریں۔ اگر آپ اپنے حق میں گوارا
نہیں کر سکتے اور یقیناً گوارہ کریں گے تو لہذا انصاف کا خون نہ پکھن۔ بتائیے اور صحیح بتائیے کہ
پھر رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے آپ کے ضمیر نے کیا نکر گوارا کیا کہ ان کو ذرہ
تاج سے کمتر اور پتھر سے زیادہ ذلیل کہا جائے اور آج ان عبارات کے واپس لینے کا آپ سے
مطالبہ کیا جائے تو خدا سے دل سے سوچنے کے بجائے آپ آمادہ جنگ نظر آتے ہیں برسرِ راہ
ظاہر و باطن کی جنس و ناپاک ذہنیت پر ایک تازہ واقعہ سنئے جس کے لکھتے ہوئے میری آنکھیں
لٹکا اور قلم کا تپ رہا ہے۔

ابھی تکلی دو سہری تیسری جون ۱۹۶۱ء کو مولانا انیس عالم کے زیر اہتمام سو بھین ضلع
دہلی میں سو روزہ سرکارہ میں کانفرنس منعقد ہوئی تھی جس میں راقم الحروف بھی شریک
تھا۔ علم و مصر کے درمیان ایک فاضل دیوبند تشریف لائے اور ہم لوگوں سے فرمایا کہ آپ
لوگ روزہ نماز کی بات تو کچھ نہیں کہتے محض ایمان و عقیدہ پر تقریر کرتے ہیں اور اتنا ہی
نہیں بلکہ علماء دیوبند کی تکفیر بھی کرتے ہیں۔ آخر شہداء دیوبند کے تکفیر کی کیا وجہ
ہے آپ نے جواباً کہا کہ ان لوگوں نے سرکارہ و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دی ہیں
اور آقا و جہاں کی توہین مختلف طور پر موجب کفر ہے اور بطور مثال میں نے حفظ الایمان کی
کفری عبارت پیش کر دی۔ اس پر فاضل دیوبند نے کہا کہ گالی کی بھی تاویل تو ہو سکتی ہے اور
بسا اوقات گالی کا نیا مطلب معلوم نہیں ہم تاہم نے کہا اس کی مثال آپ دیکھتے جہاں گالی کا دینا
موجب کفر ہے وہاں کفر موجب گالی ہے اور سرکارہ

۱۔ اصل روایت ہے کہ جبکہ سالہا سالہ کوئی کوہ اور پہاڑ کی سائے کو گلی دیتا ہے یا سحر ہی اپنے
 سحر سے مٹا دیتا ہے تو کوئی کر اور سحر کو بدقت تمام قابو میں رکھ کر میں نے
 یہ ثابت کیا کہ پھر یہ بھی فرما دیجئے کہ علامہ روایت کا محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 کوہ سحر فرماتا ہے جس کی بناء پر آپ انہوں کو تھاقور گلی کی اجازت ہو کیا قرآن حکیم کی یہ
 آیت روایت کی پہلا روایت ہے کہ "فَلْيَسْأَلُوا اللَّهَ بِمُحَمَّدٍ"

وَارِوْاحَهُ اَمِہَانِہُمْ ۱۱ یا کہ "ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و
حاتم النبیین ۱۲"

ابھی لیں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ اس شخص کے اہل خانہ کی پہل کھٹک گئی ہے چکے دونوں بعد
انہی کتاب لکھے گا جو تقویۃ الایمان اور حفظ الایمان کے حق میں سونے، سہاگے کا کام ہے کی
کہ جمع میں ہر بھی پیدا ہوئی اور بعض جو شیلے جو تالے کر کھڑے ہو گئے کسی غرض کی پہچان
کر کے اس کو مجلس سے باہر کر دیا گیا۔

اہل ملت کے لئے مجھ کو ہے ماتم کرنا

ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گریاں ہونا

ابھی گزشتہ برس کی بات ہے میں بساط تقریر حکومت کے واسطے یہ خاص شہر
پنجاب میں میری تقریر ہو رہی تھی آج میری تقریر کا عنوان "مسئمت سمران اسرانی" تھا۔
تقریر اپنے شباب پر تھی کہ رقعہ آیا جس کا مضمون حسب ذیل ہے۔
"ان کے بزرگوں کو سرا دی گئی ہے جو ان کی قبر پر چادرا لے آتے ہیں۔"

میں نے کہا میں ہاں عارفان باللہ واللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں جب انہیں دفن کیا جائے تو
جنت کی تہ جائے کتنی کھڑکیاں کھول دی جاتی ہیں اور جنت کی ہوا میں غلغلہ کھڑی ہے جب
آپ کے بزرگوں کو سپرد خاک کیا جاتا ہے تو جنم کی کھڑکیاں کھل جاتی ہیں اگر کوئی قرین
چادر ڈال دی جائے تو چادر بھی جل کر خاک ہو جائے شاید کوئی ایسا راجہ پانچا ہے جس نے
علامہ یونہ چادر کے پیچھے نہ گئے ہیں تاکہ ان کا مجرم باقی رہ جائے یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ چادر
جل جائے گی اس میں ہے آہ وہی ہے اس لئے شرک و بدعت کے من گھڑت عقیدے کے
کھڑے ہو گئے ورنہ اولیاء کرام کی شان تو یہ ہے

ہر کے لہجے سے لگیں سلسلہ فقہ حیات

فرق اتنا ہے کہ زنجیر بدل جاتی ہے

ان باتوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ کو سے ابجد کی جگہ قرآن کے اہل بیت کا

۱۱۔ "ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و حاتم النبیین" ۱۲۔ "ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و حاتم النبیین"

نہرو کریں کہ دور مول خدا اور لو لیا، کرام کی بارگاہ میں کس حد تک ہے اسے استعار ہیں۔
 مجھ کو غل و اسباب ہیں: جنہوں نے "خون کے آنسو" سمجھنے پر مجھے ابھارا۔

یہ اپنی اپنی عادت ہے اور اپنا اپنا شیوہ ہے

کے مطابق وہ سرکار ابد قرار کو اپنے جیسا نظر رکھتے ہیں اور ہمدردی کا ہیں تو ان کی ایسے

نہیں ہیں تو ان کی ہے۔

اوں مکرانے جان ہی نہیں میں چاہی۔ یوں اب کتبہ دوسرے کہ محنت و دانا

عزیز صبیحہ صبیحہ احمد علی

جس کے نام سے

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على حبیب الذی صطفی

شیخ الاسلام نمبر کا سرسری جائزہ

کئی برسوں کا دوا کئی عین کا دوا

حضرت شیخ کی مظل میں بدرالدین کا دوا

(شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵)

۱۹۴۰ء میں جو صاحب اب ہوا میں اسے قوائی پٹی مراد سے نکل کر چھوڑ دیا
تھے کہ اس وقت حضرت شیخ کا ذکر ہے اس نے انہیں کے محبوب ہندو و شمس سے
ان کے انکار کیا پتا ہے اس کو تو فکر مشرق و غربت فقیہ ہندو کی قوائی کے کہ ہندو
وہ فخر گئی ہیں ہے نہیں تو ہندو یہ دکھا ہے کہ ہندو تیسین احمد کے ہندو و ہندو
اپنے ہی ہے لگے قسم کے ہوا کرتے تھے اس سے ان کے اس حق صاحب کا کہ وہ ہندو ہندو
اس پر طرف تیار یہ کہ حضرت شیخ کو کوئی معمولی درجہ کے انسان نہ تھے بلکہ اس ہندو کو اس وقت
میں وہ غلام کا کات بن کر آئے تھے۔ شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳۰

ہندو کے لئے یہ تو مشکل تھی ہے

ہو عالم کا مجبور اک فرد واحد

جواب ہے کہ یہ بھی یہ تھوڑے ہیں کی ایک ہزار تھوڑی کر دی جائے اس سے

حضرات و ہندو کی رسول، شمس کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔

تھوڑے ہیں صفحہ ۱۴

”وہ ہندو ایک آن میں ہے تو کہہ سکتی کہ کے ہندو ہندو“

نوبت اب تو یہ ہو رہی ہے کہ ہندو ہندو کے ہندو ہندو ہندو ہندو

تھوڑے ہندو ہندو کے ہندو ہندو ہندو ہندو ہندو ہندو

احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے والد ماجد امام العلامہ حضرت علامہ مولانا محمد علی خان صاحب قدس سرہ کے نام نامی سے منسوب کی گئی ہے اور فرض ہے جس صحابی پر چاہو۔
کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے۔

(۲) اسی طرح سیف الحقی ہی کے صفحہ ۲۰ پر ایک گھڑی ہوئی کتاب فقہ العلامہ نے
حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے ہمدرد احمد سرہنہ ۱۱۱ اختیار حضرت علامہ مولانا محمد علی
خان قدس سرہ کی طرف منسوب کیا اور یہ کمال ذہناتی مطبوعہ قصہ صفحہ ۱۲ پر بھی لکھا ہے۔
(۳) اور اسے پر ہی بس نہیں بلکہ اسی سیف الحقی کے صفحہ ۱۳ پر ایک گھڑی ہوئی
کتاب ہمام مرآۃ الخیرین آقا فوت حضور سیدنا سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف
منسوب کر کے خسر الدیہ و آخرہ کے مصداق ہوئے اور اپنی گھڑی ہوئی بات کے مطابق کہ
کتاب پر بھی لکھ دیا مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸

(۴) یہ نہ سمجھئے کہ کذب و افتراء اور جعل و سازش کی یہ مہم کیسے ہے؟ کے علم ہو گئی بلکہ
اپنے کالے جھوٹ پر سفید جھوٹ کی مہر تو شیخ جت کر نے کے لئے سیف الحقی کے صفحہ ۲۰ پر
فاضل بریلوی قدس سرہ کے والد ماجد کا فرضی نشان مہر بھی لکھ دیا جس کی صورت یہ ہے۔
(۱۳۰۱ نقی علی سنی حنفی)

حالانکہ حضرت کی مہر ہمارے کائنات پر تھا۔

(۱۲۲۹ مولوی رضا علی خان محمد نقی خاں ولد)

لطف تو یہ ہے کہ مہر گھڑی کی عمر پھر بھی بات نہ بنی تھی۔ صورت حال یہ ہے کہ
حضرت کا وصال ۱۳۹۹ھ میں ہوا اور غرض مہر میں ۱۳۵۹ھ لکھا ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ
وصال شریف کے چار برس بعد مہر تیار ہوئی ہے۔

پہلے اپنے جوں کی توڑ

پھر میرے حق کو آندا

لطف میرے لئے خیال میں شاید ہی رہا کہ کے گوشے میں جہالت کی ایسی عمر
نکدہ و جلال ملے گی کہ معجزات و معجزات کے نگاہوں کی مہر مہر کی ہوئی ہے کہ وہ ہے تو سب
کہ تو ہر جہاں گزیرا تو اب یہ بات ہے کہ اپنی جہالت کا عجز نہ کرتے ہوئے

ہوئی کے بارے میں بھی کوئی شک نہ رہا تھا کہ وہ کیا ہو تو فرستے گا اور کیا ہو چکا ہے
 اس موسم کو مقررہ ہے کہ کوئی کٹاوت دیں ورنہ تو یہ استفادہ کامرہ ازو کل بھی کھاتا
 اور آٹا کھاتا ہے اب کچھ طرح سے اس سے کر رہا ہے کہ اب وہ چاہتا ہے

میرے ساتھ تو رہا کے ہو گیا ہے اب

لہذا کہہ کر کے بھی یہ تو تھی

میرے ساتھ یہ دوسری سے نہیں ہے بلکہ مولانا کی کوئی چیزیت یا چیز مولانا
 صاحب کی بھی ساتھ ہے وہ شہاب و قتب ہے تھوڑے کرتے ہوئے مولانا صاحب نے
 مولانا کی کے ساتھ تھوڑے سا صاحب کو مخاطب کیا ہے کہ شہاب و قتب اور پدایت
 کے ساتھ ہے مولانا کی یہ اس سے اس کا جواب دینا اس کے ساتھ لے کر گئی تھی

تھوڑے سا صاحب

کتاب کے بارے میں سے طبع و عقل و ذہن کے باوجود ان کا ہم الفافا ضروری
 نہیں ہے کہ صاحب نے مولانا کی ایک اور کتاب لکھی ہے ان کا
 لکھا ہے کہ میں نے کتبوں کے ساتھ لکھا اور پدایت اسلام سے شہاب و قتب میں
 بعض اہم بات ہے کہ میں نے لکھی ہے من کثرت ہیں جن مصنفوں کی طرف
 انہیں خطاب کیا گیا ہے اس لیے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے

نور آبی ہر دم آئندہ انہوں میں ہوں دل

کہ رہے ہیں اس طرح انسان در انسان ہم

لوٹ آئے کے ساتھ مولانا صاحب نے مولانا کی کتاب میں کچھ جو بات لکھی ہے
 میں نے کتبوں کے ساتھ لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے
 میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے
 میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے کہ میں نے لکھی ہے

تھوڑے سا صاحب

کتاب کے بارے میں سے طبع و عقل و ذہن کے باوجود ان کا ہم الفافا ضروری

جواب ہوا مولانا دینی کے بلند اقبال صاحبزادے مولوی احمد علی صاحبزادے کے ہوتے ہیں۔
 دیکھیں سر میرین انہو سب کے ہوتے ہیں جو بظاہر یہ مولانا کی عقیدت و محبت تھی
 سر شہابؔ۔

تو اب احمد علی صاحبزادے سے یہ بات تو واضح ہو چکی کہ مولانا دینی کے پاس اس کا کوئی
 جواب نہ تھا۔ اس قسم کی لکھ بکھ بکھالی اور قیاس آرائی کے بغیر پھر میں نے اس کے بارے
 میں کوئی تحقیق اور مستحوی جواب سے کر معاملہ صاف کر دیتے ہیں۔ ۱۹۸۰ء میں صاحب سے
 گزارش ہے کہ اگر میرے مطالبہ ان کی برہمنی مزاج کا باعث بنا سکتا ہے تو اپنے مکتبی صاحب کی
 تسکین خاطر کے لئے کوئی جواب سر مت فرما کر بارہ اسطرحی واسطہ میں میرا پیغام کوئی لکھا
 نہیں۔

برگ چناپ لکھتا ہوں میں درد دل کی بات
 شاید کہ رفتہ رفتہ گئے دل رہا کے ہاتھ

اب دیکھنا یہ ہے کہ مولوی احمد صاحب اپنے والد بزرگوار کی مکتبی میں کوئی عجیب و
 معمولیوں دے کر اپنے غلط مذاق ہونے کا ثبوت دیتے ہیں۔ مکتبی صاحب کی طرف سے
 آرائی و تک بکھالی سے کام لے کر جنگ پسالی کا موقع دیں گے۔ اب وہ سر رہا دینی صاحب سے
 ایک ضروری بات کرنی ہے کہ کسی بھی کتاب پر نقد و نظر کرنے سے پہلے اس کے ہر گوشے کی
 تحقیق کر لین ضروری ہے مثلاً میں کتاب ”رد شہاب“ اور اس وقت سو موضوعات میں
 ہوئی ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ رقم طراز ہیں۔

جلی فردری مارچ ۱۹۶۱ء

”تجربہ ہو سکتا ہے مصنف کے ذہن میں یہ بھی ہو رہا ہو کہ میں پاکستان میں ہوں۔ مکتبی
 کے حوالہ میں زیادہ تر میری کتاب اشاعت پانے کی وجہ سے ہو رہی ہے۔ مولانا صاحب
 کی ہر جگہ ہر جگہ اس کے قریب قریب میں کا کھانا کھانے سے قور سے کھانا
 ان کے مکتبی کوئی نہیں گے پاس کی بھی صاف ترادہ کر دیں گے کہ یہ وہی کھانا
 ہمارے ہیں خیر ہے کہ میں ان کے چھاپے میں باقی کھانا نہ کھائے۔“

کھانہ، چنانچہ مولانا سرخس نے قیام سے لگ کر ہی ان کی فکری اور ادبی زندگی کو
 اپنی نگاہوں سے گزرا۔ مولانا سرخس نے مولانا کو کمال سے نکل کر مسجد تک آنا پھر کر
 لایا۔ ان میں سو فی صد ہمدردی اور اہمیت تھی۔ یہ لوگ مولانا
 رحمت اللہ علی علیہ السلام کے خلاف قلمی اشتہارات لکھتے تھے۔ اشتہار لکھتے تھے اور ان کو
 گلی گلا کر، کوہ کوہ خشم کرتے تھے۔ ۱۹۲۰ء کے مہینے سے گزرتے تو توہین
 اکبر لکھنے لگتے رہے۔

نوشہ پتہ مولانا کو کبر آبادی کی اس صاف گولی پر "کتاب فتح" کے فاضل سرخس
 نے ۱۹۲۰ء کے گزرتے ہی داخلی جہمی باتوں کو طشت از کام نہیں کرنا چاہیے تھا ملاحظہ
 فرمائیے۔

کتوبات فتح جلد اول صفحہ ۲۰

"فاضل کبر آبادی کے واقعات کو لکھنا بے احتیاطی کا اور یہ خیال نہیں رہا
 کہ مولانا علی کے بارے میں کیوں بے احتیاطی کے مرتکب ہو کر سرخس کی تشہیر
 کی گئی۔ ان کے بارے میں مولانا نے توہین و تذلیل کا کوئی طریقہ ایسا نہیں
 تھا جو مولانا سرخس کے اندر چھٹی کے حق میں افکار کھائے۔ چنانچہ مولانا سرخس نے
 قیام سے لگ کر ہی ان کی فکری زندگی کو گزرا۔ ۱۹۲۰ء کے مہینے سے گزرتے تو توہین
 اکبر لکھنے لگتے رہے۔"

لیکن یہ بھی دیکھو کہ مولانا سرخس نے

لیکن یہ بھی دیکھو کہ مولانا سرخس نے

نوشہ پتہ مولانا کو کبر آبادی کی اس صاف گولی پر "کتاب فتح" کے فاضل سرخس
 نے ۱۹۲۰ء کے گزرتے ہی داخلی جہمی باتوں کو طشت از کام نہیں کرنا چاہیے تھا ملاحظہ
 فرمائیے۔

[illegible]

ہاں میں تھانوی صاحب کے مرتبین سے یہ دریافت کروا تھا کہ مولانا جلی کا کیا کہنا ہوگا؟ ممکن ہے بسط۔ جواب یہ بات کہی جائے کہ مرتبے سے پہلے دونوں میں مولانا صاحب کی جگہ تھی اس لئے میں اس مقام پر اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری نہ تھا کہ جلی صاحب اور تھانوی صاحب کے اختلافات مرتبے و مکتبہ سے۔ اس کو بھی غافل و بے خبر مولانا کی آبادی کے قلم سے ملاحظہ کیجئے۔

برہان دہلی، نومبر ۱۹۵۲ء، صفحہ ۳۰۹

اس مجموعہ کے خطوط نمبر ۱۲۰-۱۲۹، ۱۳۰-۱۳۱ میں ظاہر ہے کہ مولانا کا گوشہ نظر مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا محمد حبیب کی طرف تھا جن میں مولانا کے اس وقت بھی بہتہم تھے اور آج بھی ہیں اور بعد حیات ہیں اس لئے انہوں نے تو اس مجموعہ کے شروع میں جو مقدمہ لکھا ہے اس میں اپنی مخصوص خصوصیات ان میں لکھ کر کہ مولانا بدلی کے معاملات کی نوعیت اور اللہ علی سے واسطہ ہے کہ ان پر انصاف فی اللہ کا خطاب ہے اپنے دل کا یہ جو پاؤں لگایا ہے اور اس اعلیٰ طرف پر کہ عالم فاضل مرحب کو اس کا سامنا بھی نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس کو شریکِ امتعت ہی نہیں کرتے، دیکھئے مولانا شبیر احمد عثمانی تو اس دنیا میں انہیں اس لئے سب کوں ہی کی طرف سے بدلی پیش کرتے اور کوں کہے

بھولی جاگز دے جوئے میں بھولی جا

بہارِ حیات: ایک نیا رنگ

نہایت سادہ اور آسان ہے۔

اے ہر شاہ کے اہل بیت کی مظلوم کو مولا قاضی کی تھوڑے نیام اب سے پہلے اچھا کر چکی ہے۔ مگر یہ سبھی مولا کی مخالفت کرنے والوں کے مولا کا اندیشہ ہے۔
اب اس کی طرف راہ داری سے نہ ہمارے دور آگے بڑھ کر قاضی بھون چلے اور قاضی صاحب کے ہاتھ سے آج بھی لوگوں کی دولت کی تصویر دیکھئے۔
تمام شیخ محمد دوم ۱۶۶۲ء
مولا صاحب قمر مراد ہیں۔

”ہیں میں قاضی صاحب کی رائے کو ہمارے تحریک آزادی ہند ملک سمجھتا ہوں اسی
راستے میں ہر اچھے کالی ہے کہ میرے اور حضرت قاضی کے استاد شیخ الہند کی
راستہ ہمارے مگر وہ اب الامتاج تھی۔“
نوٹ اب فرمائیے کہ مولا قاضی کا صاحب الخیر ہو لیا ہوا سو؟

”ہیں کہہ سکتا کہ مولا قاضی نے ۱۹۳۷ء کی سے اختلاف مول لے کے اپنا لکنا
کہیں دیا تھا ہے جس کا حالہ بالکل نہ ہو گا اس کو آگ کے انگوروں کے ساتھ ہی کیا
کئی ہے سال کہتے ہیں ایک میرے والد کا کہ وہ قاضی صاحب نے عثمانی صاحب کو چھوڑا
کوتہ ہی کہ اپنے کو لگا اس اختلاف میں قدرتی حبیب صاحب بھی برابر کے شریک ہیں چنانچہ
خدا کا ہے۔“
شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۷۷

”تہذیب فقہی ۱۹۳۷ء میں احمد سے بحث کے ساتھ اختلاف ہے اگر وہ بحث فقہی
ہوئے تو اس کی کثرت کوئی نہایت ہی کام کرنے کو تیار ہوں۔“
نوٹ یہ تو ایک لڑائی بات تھی جو برائے سبیل مذکورہ آگنی تھی اب میں مولا انانڈوی کی
پرکھتوں کے حقیقت کہیں کی ہمارے صحت اور جو حق حقیقت کے چند غلوئے ملاحظہ
فرمائیے۔ ان کی کائناتیں بلکہ حضرت شیخ کا ذکر ہے۔

”ہاں ہر کی رعنائیاں اور نہ ہو نہیں
ہمارے کام لیا میں نے خوش بینی سے
مولا صاحب قمر مراد ہیں۔“

”اور اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ (ناظری) عالم نور میں رہتے ہیں ان کی نگاہیں میں بھی نور ہے ان کے دامنے نور ہے ان کے پائیں نور ہے ان کے چاندل طرف نور ہے نور ہے وہ خود نور ہو گئے ہیں۔“

نوٹ: دیوبندی عقیدے کی بنا پر رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مر کر جلی میں لی گئے مگر مولانا ناظری مرنے کے بعد نورانی نور ہو گئے۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندی و حرم میں مولانا محمود الحسن ایک نور تھے اور مولانا ۱۹۵۵ء میں مرنے کے بعد بھی زندہ ہیں ملاحظہ کیجئے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳

”شیخ البند مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ ایک نور تھے تو شیخ الاسلام مولانا حسین احمد اس نور کی ضیاء اور چمک تھے۔“

(چند سطر بعد دوسرے کالم میں)

یہ اللہ والے مرنے کے بعد بھی زندہ رہتے ہیں صدیاں گزر جائے گی بھی انوں میں ان کی روح دوڑتی رہتی ہے اور ان کی محبوبیت بدستور قائم رہتی ہے۔“

عشق کرنا ہے تو پھر عشق کی توہین نہ کر

یا تو بے ہوش نہ ہو' ہو تو پھر ہوش میں نہ آ

نوٹ: مولانا ناظری کی قبر پر ہر وقت میلہ جھیلا لگا رہتا ہے اور ان کی محبوبیت کی وجہ سے ہے ملاحظہ فرمائیں۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۴

”جو محبوبیت زندہ گی میں تھی اسی موت کے بعد بھی رہی اور ابھی ہے اور ہر وقت زیارت گاہ بن رہا ہے حتیٰ کہ رات کو ایک ایک بجے بھی چلنے والے گئے تو حراچہ لوگوں کو پکارتا۔“

نوٹ: اگر جلدی حبیب صاحب کے خاطر ملا کہ کو کھیں نہ پیئے تو ان سے اور کھٹ کر اے کہ مولانا ناظری کی قبر کا میلہ عجلہ توہین کی نظر میں لیکن محبوبیت ہے پھر افریقہ

مطلی ہو کر ایک طرف سے تھپ تھپ کر رہا ہے۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ یہ خوش ہے کہ وہ اس کے حاضر باش کو کھیلے بدعتی اور مشرک بنایا کرتے ہیں اور اس کے ہی پر اسکا نہیں لگتا ہے، بلکہ خصوصاً بدعتی سے ان کے ساتھ ہاتھ کو متعلق کرنا بہت ہی اہم ہے۔

اب اولیٰ مراتب کی بارگاہ میں مطلق کلمہ، سنواری مزاج اور حقن مراتب کی پہلی پالی دونوں کا عقد کیجئے اور اس کی حقیت سے کیا کیا بیچئے۔ جناب شیخ کے بارے میں تو حضرات راہبہ کے تمام اہل بیت کا یہ ہے۔

بگیا جب ذکر چلے جاتا ہے ان کا

زبان دو دو پہر ہوتی نہیں رہ

الحمد للہ فیہ

اس کی بھیجی و صادق عقیدت کی وجہ سے مجبور ہوں کہ مندرجہ ذیل حدیث کا حوالہ آپ کوں قرار دوں۔

وہذا من یحضرہ الناس اکیلا والحق مطلقون العلم ولا یحذرون اعظم من عالم المدینۃ الحدیث رواہ مالک

ترجمہ: "قریب ہے کہ لوگ اس کے پاس جمع ہوں اور اس سے علم حاصل کرنے کے لئے آئیں گے اور وہ انہیں سے بڑھ کر کسی کو سنا نہیں گئے۔"

اس کی روایت کا نام ہے کہ حدیث میں حدیث کا نام مالک بن انس ہی ہے اور سفیان ابن عیینہ اور دیگر اہل علم سے کہ حدیث میں حدیث کا نام مالک بن انس ہی ہے۔

یہ اہل علم ہے شرفی نقی پانی

کلیاں اس روایت سے ہو کر گیا ہے

اس کے ساتھ ساتھ اس کی حدیث میں حدیث کا نام مالک بن انس ہی ہے اور سفیان ابن عیینہ اور دیگر اہل علم سے کہ حدیث میں حدیث کا نام مالک بن انس ہی ہے۔

ایک کبریا کے لئے یہ آج ہے کہ سوارہ میں کچھ خدام مہارک مولانا کے پیروں کو
 دبانے پر مصر ہوئے جس پر مسلسل الکار فرماتے رہے اور آخر میں فرمایا کیا سنت سے
 ان کا ثبوت ملتا ہے الغرض حضرت والا قدس سرہ عبادت معاشرت حتیٰ کہ ازواج و
 مولیہ پر نورانہ نگاہ میں اجتماع سنت کا مظہر کامل تھے۔“

نہت تاظرین نے یہ توڑ پھڑ ہی لیا کہ کچھ خدام مولانا نانڈوی کا پیرو دبانے پر مصر ہوئے
 تو مولانا نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ اس کا ثبوت حدیث سے نہیں ملتا۔ اب اسی موقع پر شیخ
 الاسلام تیسری ایک دوسری روایت ملاحظہ کیجئے جو اس کی ضد ہے جس سے ان کے اجتماع سنت
 کی پوری تقابلی مکمل جاتی ہے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۳۸

”مولانا ابوالکلام قاسم ہیں کہ ایک مرتبہ پنجاب سے واپس ہو رہے تھے۔ حضرت
 (الذاری) کے علاوہ مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری بھی ساتھ تھے ایک بار مولانا
 ابوالکلام صاحب کو محسوس ہو کہ کوئی صاحب ان کا جسم نہایت آہستگی سے دبا رہے ہیں
 ان کو قسم محسوس ہو اور انہوں نے یہ سمجھ کر کہ پنجابی حضرات اکثر اس قسم کی
 حرکت ملتے کرتے ہیں کوئی تعارض نہ کیا جب کافی دیر ہو گئی تو انہوں نے چادر
 سے سر کھول کر دیکھا کہ آخر یہ کون صاحب ہیں دیکھتے ہی بدحواس ہو گئے خود
 حضرت شیخ الاسلام بدن دبا رہے تھے وہ گھبرا کر اٹھے تو دیکھا کہ مولانا عطاء اللہ
 صاحب بھی بیٹھے ہوئے اپنا منہ دبا رہے ہیں کہ مجھے بھی حضرت نے گنہگار کیا اور
 اب آپ کی بددی قوی۔“

اللہ سے خود ساختہ قانون کا شریک

یہ بات کہیں غلطی بات کہیں غلط

سوارہ میں اگرچہ مولانا خلاف سنت تھا تو پھر پنجاب کی واپسی میں شاہ عبد اللہ بخاری
 اور مولانا ابوالکلام صاحب نے مولانا کو اپنے خلاف سنت فعل کار خطاب کیوں کیا؟
 غلط نہ ہے کہ سوارہ میں اگرچہ یہ تعارض تھا کیونکہ اس روایت کا یہ گزرا بھی تاظرین کی
 غلط فہمی سے ہوتا ہے کہ ”مولانا ابوالکلام نے یہ سمجھ کر کہ پنجابی حضرات اکثر اس قسم کی

امت علماء سے کرتے ہیں کوئی شمار نہیں کیا یعنی مولوی ابوالوفا صاحب جانتے ہوئے ہوش
 اور اس میں اپنا بدن دیا کرتے رہے اس کی ادنیٰ صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو مولوی ابوالوفا یہ مسئلہ
 نہ جانتے تھے کہ دیوتا خلاف سنت ہے اور شیطان سمیٹ لیتے اور خدام کو مسئلہ بتا کر رخصت کر
 دیتے۔ یا یہ کہ دیدہ و دانشت خلاف سنت فعل کے مرتکب ہوتے رہے۔ لب اس گروہ کو تو
 مولوی ابوالوفا ہی کے ناخن تذہیر کھول سکیں گے۔

اس ضمن میں شیخ الاسلام کی ایک اور روایت ملاحظہ کیجئے کہ مولانا ابوالوفا ہی معصوم تھے۔
 شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۸۰

"ایک خاص نعمت جو اللہ تعالیٰ نے آپ (مذہبی) کو عطا فرمائی تھی وہ قہری تعبیر روایا
 اس بیکر عصمت کی زندگی تھی یہ تائید سلف علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے جہاں
 تقدس و استقامت علی الحق باطل کے مقابلے میں سینہ تان کر المسحوقین سے علی
 معا بدعونی کا نعرہ بلند کرنے کا ترکہ پایا تھا وہیں تاویل حدیث کے قسم شیے
 بالخصوص تعبیر روایا کا کمال بھی حاصل فرمایا تھا۔"

عشق کی چوٹ کا کچھ دل پر اثر ہو تو سہی

درد کم ہو کہ زیادہ ہو مگر ہو تو سکنا

نوٹ: قربان جانیئے اگر آج ہم سنی سرکار اور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیکر نور کہ
 دیتے ہیں تو نجد سے سہارن پور تک تھلک بچ جاتا ہے کہ عبد اللہ کا وہ بیٹا جو ۱۱۱۱ سے ہی جیسے شہر
 فاس کو بیکر نور کہا جا رہا ہے مگر اب جو عیال پاشی مولانا غازی کو بیکر عصمت سمجھتے ہوئے غیرت
 نہ آئی ایک وہ انسان جو سر لاپٹا انسان ہو اس کو معصوم کیسے کہا جاسکتا ہے جب کہ یہ مسلمات
 میں سے ہے کہ بیکر بشری و معلم انسانی میں صرف اتنا ۱۰۰ درسل ہی کو معصوم کہا جاسکتا ہے
 یہاں تک کہ صحابہ کرام بھی اہل بیت کو لیاہ "ظہر انھا علیہم ان میں سے کسی کو بھی معصوم نہ
 است نہیں چنانچہ اہل سنت و اہل تشیع کا یہ ایک زامی مسئلہ ہے کہ اگر کو معصوم کہا جاسکتا
 دنیا میں اہل تشیع اور اہل عصمت کے قائل ہیں مگر اہل سنت کو اس سے اختلاف ہے اس
 لئے باوجود سحر و جادو کی نظر میں مولانا غازی بیکر عصمت تھے اور سرکار عالم نہیں
 جیسے شہر۔

ہے۔ اے بھائی! میں کا نقطہ نظر اور مطمح نگاہ کہ اپنے مولانا کو حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کے درویش بدوش خزانہ دار آقاہد جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر اور گھل لکیر، مرنی کہہ کر اپنی ہی غفلت میں انہیں جگہ وہ محبوب خدا کے لئے تو یہ قانون ہے کہ اس کی تعریف بشر بھی کر دیا اس سے بھی کم درجہ کی۔ مگر غلط وہی کو سر پا نور اور پیکر عصمت کوہر جہاں نکلتے سو قتل جانے انبیاء و رسل سے بھی دو چار ہاتھ آگے بڑھا دینا۔

لیکن شیخ الاسلام ہی سے اس کی بھی شہادت پیش کئے دیتا ہوں۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا غزالی کی فقہ اور میں نماز جمعہ اور ادا کی۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۶۳

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام گویا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں ٹھہر چکے فرما ہیں اور متصل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک جلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں ایک کتاب کے ساتھ دوسری کتاب تھی وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا۔ اس مجموعہ خطبات سے وہ خطبہ نظر اور سے گزر رہا مولانا حسین احمد مدنی خطبہ جمعہ پڑھا کرتے ہیں۔ جامع مسجد میں وہ جمعہ مصلیوں کا مجمع برآپ۔ مصلیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت غنی اللہ سے سطرش کرو کہ حضرت غنی اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت غنی علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا کی فقہ اور میں نماز جمعہ اور فرمائی فقیر بھی گفتگو میں شامل تھا الحمد للہ علی ذلك حمداً کثیراً کثیراً حضرت سے قال ابراہیم علیہ السلام ضعیف العمر تھے۔ لیکن مہارک سفید تھی۔

میں سمجھتا ہوں تیری عشق مری کو ساقی

کام کرتی ہے نظر نام ہے پڑانے کا

نوحہ نہیں کہ حکم یا اس سے بحث نہیں کہ اس قسم کے حوامی خوب کو کسی کی شرکاء اور مصلحت میں لگا دینا صحیح نہیں کہا جاسکتا ہے انہیں سمجھ نہ تو یہ بحث بھیجی جانی ہے کہ

حضرات دیوبند اپنے اکابر کے فضائل و مناقب خواب ہی کے راستے کیوں ثابت کرتے ہیں
 بہت ماقم تو یہ کہتا ہے کہ اس بد نصیب نے جب خواب میں مولانا غلامی اور حضرت امیر الکرم
 غلیل اللہ دونوں کو دیکھا تو حضرت غلیل اللہ کے بھانے غلامی سے جو پڑھانے کی
 درخواست کیوں کی؟ بالفرض اگر مصلیوں کی خواہش پر حضرت غلیل اللہ نے غلامی صاحب
 کو نماز پڑھانے کا اشارہ کیا تو چاہیے یہ تھا کہ مولانا غلامی اس کو سوا سو بجھنے ہوئے
 عرض کرتے کہ ایک نبی کی موجودگی میں غیر نبی کو امامت کا حق نہیں پہنچتا اور آج ہم سب کی
 سعادت اسی میں ہے کہ اللہ کے ایک برگزیدہ پیغمبر کی اقتدا میں اپنی نماز پڑھ لیا کریں مگر یہاں
 کا عالم تو یہ ہے کہ "اونٹ کی کون سی کل سیدھی" پھر و مرشد دونوں عظمت نبوت کے خلاف
 برسر پیکار ہیں۔

تعب ہے کہ مولانا محمد میاں ناظم جمعیت العلماء پر جو شیخ الاسلام نمبر کے مرتب چیرا
 انہوں نے اس روایت کو شریک اشاعت کیوں کر لیا
 اسے دو ستوا اب یہ فیصلہ تمہارے ہاتھ ہے کہ ایک نبی کی موجودگی میں غیر نبی کے
 پیچھے نماز پڑھنا قابل حمد و شکر ہے یا الکن تا۔ ف؟
 اگرچہ یہ زیارت خواب ہی میں نصیب ہوئی تاہم غلامی کے پیچھے تو کور بھی دونوں میں
 نماز پڑھی جاسکتی تھی مگر فیروز بخٹی اس میں تھی کہ خواب ہی میں مسجد کے ایک نبی کی اقتدا میں
 نماز ادا کر لی جاتی۔ کہنے والے نے سچ کہا۔

چمن کی بات ہو یا بزم سے کا نام آئے

لیوں پر تذکرہ یار آ ہی جاتا ہے

مولانا غلامی کے ساتھ ان کے ہیار مندوں اور پیرواروں کی ۱۰۰ جن محبت جیسے حمی
 ہے مگر یہ واقعات اسی رابطہ و تخیل سے قلبیہ کئے گئے تو کتاب کی عظمت کے باعث ہانپے کا
 اثر ہے اس لئے اب اختصار سے کام لیتے ہوئے چند حوالہ جات اور حواشی کے ساتھ ہیں۔
 مولانا غلامی زبانوں کی ثقہ ہر قسم پر دل دیتے تھے۔

شیخ الاسلام نمبر ص ۱۵۶

"میرے لئے گو گو رو، مگر اسے نہیں ہے کہ میں آوارہ گروں کی صف

ہالی میں ملا مشینہ دیکھتا تھا۔ ۱۹۵۱ء کو کابل آتا تھا مگر آج ۱۹۵۷ء میں شیخ الاسلام کے
 گھروں میں ملا مشینہ دی گئی ہے ہمارا کہنا تھا کہ۔۔۔

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زور بازو کا
 نگاہ مرد سو من سے بدل جاتی ہیں تقدیریں
 لہے۔۔۔ ملا مشینہ کی نظر کرم نے گدوؤں کو شہنشاہی دی۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵۳

آج اس مشفق مربی شیخ کامل کا ساتھ ہے
 جن کی نظروں سے گدوؤں کو شہنشاہی ملے۔۔۔

نوٹ: ایسی ہی ۱۱ ملا مشینہ کی ایک نظر کرم گدا ہے تو آج کو بیچ شانہ عطا کرتی تھی اور
 لوگوں کی نگاہ بدل رہی تھی۔۔۔

مگر جس کا نام محمد باطل ہے وہ کسی چیز کا حقار نہیں۔۔۔

نوٹ: کہ ملا مشینہ کی دور کے عہد ان دن مبارک تھے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳۸

آجک ہم تو مجھ کو سولے میں آواز آئی کہ مولانا حسین احمد صاحب اس دور کے
 عہد ان دن مبارک ہیں۔۔۔

نوٹ: عہد ان دن مبارک ہی نہیں بلکہ غلامہ کائنات تھے جیسا کہ گزشتہ صفحات میں
 گزرا چکا ہے۔ یعنی۔۔۔

عہد کے لئے یہ تو مشکل نہیں

ہم عالم کا مجموعہ آگ لڑا واحد

۱۹۵۰ء کی صفت کے آخری مہدا تھے۔۔۔ صاحب گئی کے دج بدی بے بہارے و بیبارہ
 وہ گدا ہیں۔۔۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۷۰

مگر اب گدا کے ساتھ ملا مشینہ تو اس وقت تو گدا ہے اب اس وقت مہرور کا تو ایک ہی
 مہدا تھا۔۔۔ اب گدا کے ساتھ ملا مشینہ کے ساتھ گدا کے ساتھ۔۔۔

کون اس باغ سے اے باد صبا جاتا ہے
رنگ رخسار سے پھولوں کے اڑا جاتا ہے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵۹

مسئولہ شوکت علی بہوی معلم دارالعلوم دیوبند حضرت کی خدمت میں پیش
کرنے کے لئے چپا کے پھول لائے۔ ایک بوتل میں پانی بھر کر پھول اس میں ڈال
دئے گئے اس طرح خوشنما بھی مظلوم ہوتے ہیں اور ان کی عمر بھی چار ماہ ہو جاتی ہے
یعنی چار ماہ تک پرمردہ نہیں ہوتے۔ حضرت عائذوی نے اس ہدیہ کو مسرت سے
قبول فرمایا اور حکم دیا یہ بوتل ان کے کمرے میں میز پر رکھ دی جائے چار ماہ کی بجائے
تین سال تک گزر گئے تھے پھول اسی طرح تروتازہ تھے ان کی تازگی میں کوئی فرق
نہیں آیا تھا مگر انیسویں اپریل ۱۹۵۷ء کے حادثہ جانکاح کی تاب وہ بھی نہ لاسکے اور
انسان کی تازگی پرمردگی سے بدل گئی وہ سارے پھول سیاہ ہو گئے حتیٰ کہ پانی میں
سیاہی پکڑا رہا۔

نوٹ: شیخ الاسلام نمبر سے جتنے بھی شواہد پیش کئے جا رہے ہیں وہ ناظرین کے حق میں
نہ غلطی کی حیثیت رکھتے ہیں مقصود نگارش اس کے سوا کچھ بھی نہیں ہے کہ قارئین علماء
و دانشمندان سوال و جواب پرستی کا مولد نہ فرماتے ہوئے ان کے مشن کا صحیح جائزہ لیں بات
ایک طرف سے کچھ بھی نہیں کہی جا رہی ہے یہ جو کچھ بھی ہے انہیں کے گھر کا منتشر سرمایہ ہے
جس کو میں نے سینے کر نکال کر دیا ہے مذکورہ بالا روایت کے تحت ناظرین خیال فرمائیں کہ
مگر پانی مسلسل تھک گیا ہے تاہم یہ تو چھپا کی عمر زیادہ سے زیادہ چار ماہ کی ہو جاتی ہے مگر حضرت
علی کی خدمت میں پہنچنے کے بعد اس کی عمر ۳ سال اور ۳ ماہ کی ہو گئی اور ۵۵ مہر ۵۵ جو
۱۹۵۷ء کی تاریخ موت ہے اس حادثہ کا بول بالا بھی برداشت نہ کر سکا اور پرمردہ ہو گیا اور
انہیں نہیں بلکہ پھول پانی سیاہ ہو گئے نہ جانے کتنی سیاہی و ریح تھی نتیجہ یہ نکلا کہ پھول کی عمر
۵۵ مہر ۵۵ اس کا ایک نمونہ ہے تاہم مختلف مختلف پانی کھایا ہو جاتا ہے تاہم پانی ۵۵ مہر ۵۵

کے ذریعہ اختیار و اقتدار تھیں۔ اب انصاف پسندی کا تقاضا ہے کہ تحریک ایمان کا قانون یہاں جاری کیا جائے "اللہ صاحب کے اختیارات کسی بندے کو دیا ایسے ہی ہے جیسے بادشاہ کا تاج ہمارے سر پر رکھ دیا جائے۔ مگر یہ سارے قوانین تو سرکار رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی بارگاہ میں نافذ کئے جاتے ہیں۔ بات مختصر سی یہ ہے کہ محبوب خدا کو گناہوں اپنے علماء کو بڑھانا یہ دیوبندی مشن کا ^{مطلوبہ} نظر اور کعبہ مقصود ہے۔

اسی ضمن میں ایک روایت اور بھی ملاحظہ فرمائیے کہ مولانا نانڈوی کے علم پر صاحب اور چھاؤں ہوتی تھی۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۶۱

"حضرت مولانا نانڈوی اور میاں سید بشیر الدین صاحب حضرت مولانا نانڈوی کی سسرال قتال پور ضلع اعظم گڑھ چارہے تھے جہاں آدی گھوڑے پر سوار تھے گری کی شدت سے پریشان تھے میں نے حضرت مولانا نانڈوی سے عرض کیا کہ صاحب کی شدت سے سخت پریشانی ہے حضرت مولانا خاموش رہے تھوڑی دیر میں میں نے دیکھا کہ ایک گھڑا نمودار ہوا اور بڑھتے بڑھتے ہم لوگوں پر سایہ لگن ہو گیا اور نہایت آدم سے ہم لوگ چلنے لگے۔ تھوڑی دیر کے بعد میں نے دیکھا کہ دور سے پانی آ رہا ہے میں نے حضرت نانڈوی سے عرض کیا کہ حضرت وہ صاحب ہی اچھی تھی اب بھیکے ہوئے سسرال پہنچیں گے حضرت مولانا پھر خاموش رہے یہاں تک کہ پانی سر پر آگیا لیکن خدا کی قدرت ہر چہاں طرف پانی برس رہا تھا گھوڑے پانی پر چل رہے تھے لیکن ہم لوگوں پر پانی کا ایک قطرہ تک نہیں پڑا تھا۔"

نوٹ: اگر آج ہم لوگوں کے زبان و قلم سے یہ لکھ جائے کہ سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ جانتے تھے کہ بارش کب ہو گی تو ان چھٹے ہی ہمیں مشرک کہا جاتا ہے لیکن مولانا نانڈوی صرف یہ نہیں جانتے تھے کہ بارش کب ہو گی بلکہ وہ صاحب چھٹوں کا ہونا ہر بارش بھی دیکھ کر ارہ گرد ہو مگر پانی کا کوئی قطرہ مولانا نانڈوی اور ان کے ساتھیوں پر نہ پڑے یہ ساری باتیں ان کے عقیدہ میں تھیں مگر ان کے جس قدر بھی یہ قلم عالم ہے وہ سب علماء اربعہ کے چند قدرت ملک ہے بلکہ وہ ہے کہ مولانا نانڈوی صاحب جب کھڑے ہوتے تھے تو

اگر کسی کو یہ بات ضروری تھا چوں کہ شہاب رہا اس کامر جہان پانی کا سیاہی اور آگ کا آلودہ ہوا
کامر شہاب سے ملنا کا نظروں کے اعتبار سے تھا۔

اسی لئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا ہے کہ مولانا غلامی انسان نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی
میں نے یہ ہدایت کر آقا خاں والہ جلد اول میں گزر گیا ہے اور مولانا غلامی کی ہر ہر غلطی
ایسے ہی مولانا غلامی کو اپنے اکل ہونے کا یقین تھا جس کے جیسے میں اپنے سر پہ
سے لا الہ الا اللہ مشرف علی رسول اللہ پڑھتے تھے اور یہ مالی اور دینی بات ہے کہ ان
حضرات کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ مقامات و مراتب ہی دل و دماغ تسلیم کر سکتا ہے جس کو گمراہ
ہونے کا شہدہ کلمات سے بے جھجکا چاہیے اور ایسے ہی رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
اپنے صریح طور پر کافروں کا پروردگار کہہ دینا یہ نصیب نہ ہو سکتا ہے جو آقا و جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے خدا گرو کلمات سے قطعاً آشنا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ علماء و مجتہد اپنے بزرگوں کی
نصیب و خیر میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہیں۔ اور رسول خدا کے بارے میں یہ عقیدے
کی کہ ہر جیسی صورت نہ کر بلکہ اس سے بھی کم اور چلی۔ اب ہمیں یہ مولوی غلامی جیسے
صاحب کفر و کلمات کی اور حقیقی ملاحظہ کیجئے اور اندازہ کیجئے کہ وہ کن بزرگوں میں تھے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۵

ایک غرور کو رحمت نہ ہو تو اپنے گھر کی ایک کہانی سن لیں۔

وصایا شریف کا یہ جملہ ”اور وہ کافر خانہ ساز ہو تو آپ کی نظر میں ٹھٹھک گیا مگر یہ خیال نہ رہا کہ اس وصیت میں غریب و مساکین کی کتنی رعایت ہے وصیت کرنے والا خود اپنے لئے بے یمن نہیں ہے بلکہ اس کی خواہش یہ ہے کہ مرنے والا خود میں مرے یہ مسکین کے ساتھ غریب و مساکین کو حمد و چیزیں دستیاب ہو جائیں جو ان کی فرحت و اطمینان کا باعث ہو گی چونکہ ہزاروں کو اچھی چیزیں مشکل سے دستیاب ہوتی ہیں۔

یہ بات تو قابل تعریف ہے نہ کہ لائق مذمت البتہ اپنے بزرگوں کی قسم یاد رکھو لذت نفس کی روایت ملاحظہ کیجئے کہ مرض الموت میں کلمہ ”اور چاہئے یا میرا و اقارب و غریب و کے حق میں کلمہ خیر کہنے کے بجائے سر دہلاؤ، ٹھکڑی کے لئے دل بے یمن تھا تو وہاں یہ رواج آگئی ہوئی تھی یہاں تک کہ مرتے مرتے مولانا قاسم کے لئے کلمہ ”اور“ گرا بیٹھا سر دہلاؤ لگا دیا اور مولانا قاسم کے لئے کلمہ ”و“ لکڑی نکالی گئی۔

اب فرمائیے ان حضرات کے بارے میں کیا فیصلہ ہے ؟

تمناؤں کی قتل عام کیوں ہے سوچنا ہو گا

ہمیں پر بارش احکام کیوں ہے سوچنا ہو گا

شیخ الاسلام فہرہ صلی ۱۱۴

”کون سمجھ سکتا ہے کہ اس خواہش میں بھی سلتا اسلاف اور طبقاتی کا نہیں
تک چند بہ قہر و اپنی طبیعت خواہش کا کیا صدر تھا اور یہ بھی خوب لگاتی ہے کہ معرے
تو تو ہی کے لئے کلمہ ”و“ لکڑی نکالی گئی تھی تو معرے (دعا، دعا) کے لئے مولانا
چار حسین صاحب کی معرفت گرا بیٹھا ہے اور مولانا صاحب نے کہا۔
”سے سر دہلاؤ لگا دیا۔“

مرا ہی نام زندہ ہے کہ لیا ہوا

میں جس کے نام پر مرنے والوں میں کلام نہیں

نہ تو یہ کہ وہاں تو وہی تھا جو گا کہ جس کے گھر کی دیوار میں تھی

نہ کبھی کہ نہ وہاں ٹھکڑی سے روایت ہو گا۔

ہے۔ یعنی ۱۳۵۵ھ کی قیامت سے قبل اس سے ملک الہی سما۔ لے گیا اور انہیں اکیلا
 بار سے خاندان کو ہی ایک سما۔ لے گیا کی کو سب سے الگ کیا اور اس کے بعد وہ لوگوں
 سے الگ کیا اور توکل پر چلا۔

یہیں کہہ لے ہیں کہ یہاں سے اس سے کہیں تک ہے
 اب یہاں سے ہم نے ایک ایک روایت نقل کر کے ۱۳۵۵ھ سے طالع نامہ کی ایک ایک روایت
 سے کیا ہے۔ اس کے مطابق لکھ کر ہے اس کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ اس سے کہیں تک ہے
 تو اس سے کہیں تک ہے۔ پہلے ہی کی بات ہے کہ یہاں سے ہم نے لکھ کر ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 تو اس سے کہیں تک ہے۔

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 کی قیامت سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے
 اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

اس کے بعد مقلد مقلد مقلد، اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے۔ اس سے کہیں تک ہے

یہودیوں کو کوئی بدلہ کے واسطے کی جہاں میں لگ جاتا البتہ یہ اندیشہ دلو بندہ میں زیادہ قرین
 تو کہ ہے کہ گنہ گرانہ کسی ذوق بدلہ ہی کسی جس کے پیچھے بیعت و رضوان ہو چکی ہے اور
 اس کے پیچھے بیعت و رضوان ہو چکا اندیشہ ہے کہیں اس کی پتی پھول پھول بڑانگ کو بھی لوگ
 کھاتے ہوں جس کا دل فانی ہو تو قبر کی مٹی تک اکھاڑا لے اور بازو پر باندھتے جہاں بدعت پرستی
 کا یہ عالم ہوا ہے یہ اندیشہ اور بھی زیادہ قوی ہو جاتا ہے مگر جناب غازی نے اس کی کوئی فکر نہ
 کی تو اس فعل سے حضرت خرقا معظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح کو صدمہ پہنچنے یا دلو بند
 میں اس کو نصیب عظیم ملایا جائے انہیں تو اپنے ساتھیوں سے غارت و رنج کی مشابہت پیدا
 کر لی تصور تھی۔

دست خون نے انکی اڑائی میں دھجیاں

تہوڑا نہ ایک جیب و گریباں کے تار کو

یہ صاحب ڈاکٹر محمد سے یہ مسئلہ وارد خاطر نہ ہوں تو یہ عرض کرو بیاض وری جاننا ہوں
 کہ تو اس لیے کی مٹی سے پیچھے آپ نے یہ طے کر لیا تھا کہ علماء دلو بند کی تائید و حمایت کا
 یہ کام ان کا کیا ہوتا ہے کا غرض انہیں سراسر غلط ہی کہوں نہ کہتے ہوں اور اس پر قماش یہ کہ خود
 ان کو حالت علماء دلو بند کے مقابلہ سے کما حقہ واقف نہیں ہیں۔

اللہ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے آپ توحید نمبر میں ایک مقام پر رقمطراز ہیں۔
 ہمارے توحید نمبر صفحہ ۱۹

مگر یہاں حضرت علامہ حسین علیہ السلام اور اہل بیت کو امام پر قیامت گزر گئی مگر ان
 کو نہ کہ یہ کہیں سے کسی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اعدا کے لئے
 کیا نہ حضرت علی کو نہ جبریل کی پائی دی۔

نوٹ۔ یہ صاحب آپ کو بلا متعلق گئے مگر قاعدہ بھون کی سر کے بغیر پہنچے اسی لئے
 آپ نے دلی گری تھ کر کہانی ہے حالانکہ آپ کو یہاں کی خبر لینے کے بعد کر بلا کی خبر لینی
 تھی آپ نے اپنے سواۓ قاعدہ کی کاغذی و کھوئی وغیرہ سے استفادہ تو اس کے کتنی شدت
 سے کیا ہے اس طرح سے تکرار ہے کہ وہ حسب ذیل دامت پر لڑی نگاہ کریں۔

مقام نمبر ۱۹، توحید نمبر ۱۹، قاعدہ نمبر ۱۹، قاعدہ نمبر ۱۹

”مضمون دوم متعلق فصل ۳۸ جس میں آپ کے ساتھ جو عمل حاصل کرنے کی
یہ نکتہ مذکور ہے عطر اور وہ میں قصیدہ بروہ کے روایات میں لکھا ہے کہ صاحب
قصیدہ یعنی امام عبد اللہ شرف الدین محمد بن سعد بن معاذ مصری قدس سرہ کو فدائی
ہو گیا تھا جس سے نصف بدن بیکار ہو گیا انہوں نے ہاتھ پاؤں یہ قصیدہ تصنیف کیا
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں شرف اللہ نے
آپ نے اپنا دست مبارک ان کے بدن پر پھیر دیا یہ نور اشغلاب ہو گئے اور یہ اپنے
گھر سے نکلے تھے کہ ایک درویش سے ملاقات ہوئی اور اس نے درخواست کی کہ مجھ
کو وہ قصیدہ سنا دیجئے جو آپ نے مدح نبوی میں کہا ہے انہوں نے پڑھا تو ان کا
قصیدہ انہوں نے کہا کہ جس کے دل میں یہ ہے امن نہ کر بھروسہ نہ کرے کہ
تجربہ ہوا کیونکہ انہوں نے کسی کو اطلاع نہیں دی تھی اس پر وہ یوں کہہ کر واپس
میں نے اس کو اس وقت سنا ہے جب کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
میں چڑھا جا رہا تھا اور آپ خوش ہو رہے تھے سو انہوں نے وہ قصیدہ اس وقت کہیں کو
اسے دیا اور اس کی شہرت ہو گئی اور شدہ شدہ یہ خبر صاحب ہند و ہند کی ملک ظاہر
کو پہنچی اس نے نقل کر لیا اس کے گھر والے اس سے یہ نکتہ حاصل کرتے رہے اور
انہوں نے بڑے بڑے آثار اس کے اپنی اپنی دنیاوی امور میں دیکھے (مس ۳۸۳)
اور سعد الدین خدائی جو کہ قریب نگر وہ یہ کہہ کر قضا شہبہ خاتم میں دیکھا اور شہبہ
تھا کہ آنکھیں جاتی رہیں تھیں نے خواب میں کہا کہ میں نے کہا اس سے کہہ دے کہ
بروہ کے کر آنکھوں پر دیکھتا ہے اس نے فرمایا کیا وہ دیکھتا ہے اس کو چاہئے کہ
اللہ تعالیٰ نے اس کو عطا فرمایا اور وہاں نیک افکار و عطر و عطر و عطر و عطر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عطر و عطر و عطر و عطر و عطر و عطر و عطر و عطر
صرف ان الفاظ میں جو کہ آپ کے معنی دہانے کے صورت و شکل ہیں اور یہ
نقش میں جو کہ ان الفاظ پر وہی ہیں اور ان میں جو کہ آپ کی تعریف ہیں اور
یہ وہ نقش میں جو کہ ان تعریف کی شکل میں جو کہ آپ کی تعریف ہیں اور
ہاتھ پر روایات سے جو حاصل کرنا اور اس سے عطا کرنا یا نہ کرنا ہو گا۔“

بانطیع العباد علی سیدی
 و غیر کی جگہ میرے بھی
 لیے لی ملحقاً مولانا علی
 و قیادت کیوں ہے مری پٹا
 علی الدہم یا ابن عبد اللہ
 اے امان اللہ نہ میرے خلاف ہے
 یا رسول اللہ ہایت لی
 میں ہوں بس اور آپکا دینا رسول اللہ
 انت فی الاضطرار معتمدی
 کشکش میں تمہیں ہو مرے نبی
 منی الضر سیدی سندتی
 فوج کلفت مجھ پر غالب ہوئی
 کن معینا فانت لی مددی
 اے مرے مولا خبر لیجئے مری
 من غمام الغموم ملتحدی
 ابر غم گھیرے نہ پھر مجھ کو کبھی
 سنہ ۱۳۶۹

مسکوئے شریف میں حضرت انس سے روایت ہے کہ حضرت عمر جب لوگوں پر قہر
 کرتے تو حضرت عباس بن عبد المطلب کے واسطے سے دعا بارش کیا کرتے اور فرماتے
 کہ اے ہم پہلے آپ کے دربار میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تو صل کیا
 کرتے تھے آپ ہم کو بارش دیتے تھے اور اب ہم آپ کے دربار میں اپنے وزیر کے
 حق کا تو صل کرتے ہیں سو ہم کو بارش دیجئے چنانچہ بارش ہوتی تھی روایت کیا اس کو
 بخاری نے۔

انس سے روایت ہے کہ نبی کے ساتھ بھی تو صل جائز تھا جب کہ اس کو نبی سے
 کوئی تعلق نہ قرابت ہو یا قرابت ہو یہ کا تو صل با نبی کی ایک صورت یہ بھی تھی
 اور انہی جم نے کہا ہے کہ اس پر متنبہ کرنے کے لئے حضرت عمر نے حضرت عباس
 سے تو صل کیا اس لئے کہ وزیر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ وفات کے بعد
 تو صل جائز تھا جب کہ وہ سرورِ مہمانیت سے اس کا بخور کا بہت ہے اور یہ کہ اس
 تو صل پر کسی مقام سے کچھ متفرق نہیں اس لئے اس میں اصلاح کے متعلق آئندہ

اے نبی کا لیلہ امجاد سے من میں

دلکا سے کیا اور پاک باطن کا کھل کا

نوٹ: ماہر صاحب الالب فرمائیے کہ بات آپ کی سچی ہے یا آپ کے خیمہ دوست
کی؟ آپ کے حکیم الامت تو قسیدہ و رد و شریف و حقوق و فعل پاک اور جہتے مہارنگہ سے
تو مل کے قائل ہیں بلکہ وہ یہاں تک فرماتے ہیں کہ میں کسی معاذ سے کبیر حصول نہیں
لہذا اس کی حیثیت اجماع کی ہو گئی ہے اب اگر دامت ہو تو آپ اپنا علم و ہمت سے
استفادہ کر لیں کہ اجماع کا منکر کمر لے یا کرا ہو چکے آپ کے بارے میں کیا قہر و قہر ہو جائے
فوتی دیکھتے ہی تائید و حمایت کا سارا انداز ہر ن ہو جائے گا اسی لئے میں نے عرض کیا تھا کہ آپ
کو کراہا جانے سے پہلے تھانہ بھون جانا پائیے تھا۔

ماہر صاحب! آپ نے واقعہ کر بلا میں قصور کا محض ایک ہی رخ ملاحظہ فرمایا ہے۔ لیکن اگر
سرکار حسین کی نظر میں تو سبب و اسباب اور دست اور پاؤں کا کار و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مولائے کائنات علی مشکل کشا کو نام حسین میدان کر بلا میں پائے ہوئے عورت پائے تو
آپ نے عدم جواز کی دلیل سمجھا۔ اے کاش! آپ کا غور کرتے کہ میدان کر بلا میں نام
حسین کس مقصد کے تحت فیہ زن ہوئے ہیں۔ کیا میدان کر بلا میں سرکار حسین پہنچا ہوا
مقترب یا ناکھانہ کی کلمات و اجاز کا مظاہرہ کرنے گئے ہیں یا اس کے سوا کچھ اور مقصد ہے۔ اگر
مقصد وہ ہو تا جیسا کہ آپ یہ گمان خویش کچھ بیٹھے ہیں تو یقیناً آپ اپنے سوال میں حق بجانب
ہوئے مگر مقصد حسین کلمات کا اظہار نہیں ہے مگر عوام و اشغال کی ایک نئی تہذیب و عادات
کرتی تھی۔ چنانچہ سرکار حسین موت کی آنکھوں میں دال کر مسکرائے ایک ایک کلمہ اپنے
کلمہ سے ہر اعلیٰ علی و اعلیٰ جیسے معصوم بچے کو اپنی گواہی و دم نہاتے دیکھا تو سر و طرب کا
دامن نہ چھوٹا اور اپنے استقامت میں کوئی عرق و زحمت نہ تھا۔ وہ عین عظیم
مقصد اور نجات دہی کی گواہی و چہرہ کی کیلئے کس ایک کلام جس کی خاطر عوام سرکار حسین
سے میدان کر بلا میں بسا اوقات اپنی کلمات کا اظہار فرمایا ہے اور اسی سلسلہ میں اس کا

اندرانی کا ایک فقرہ دی گئی شریعت ہے۔
 ہمارے حساب اور حق میں تو آپ نے حق لکھ دیا ہے کہ اگر ختم ہو جائے
 کہ بات بھی لکھ جائے تو تصدیق بخیر اور ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ
 ملک و جہان میں آپ کا مسلمان ہے اور کام و ملکہ کر کے قلم و کلام و عمل کی صورت

ہے یا ارنگی عقل کی۔

اسد است اپنے علم سے کہیں اور ہوا کہ
ظہر تھی، علم کھائے تو وہاں نہ کر سکا

نار ان تو حید نمبر ۲۲

”آپ نبی، رسول اللہ کے صاحبزادے حضرت ہر اکم و کات پاتے ہیں تو انھوں
سے انسہ جالی ہو جاتے ہیں ظاہر ہے کہ آپ کے اختیار میں وہ تو ہوا کرتے تھے تو
مرے دیتے۔“

یہ ہے تنقید رسالت اور تو چون نبوت کا وہ عمارت گر ایمان بندہ شیطانت ہو علما و عابد
کہ وہ قادری میں ہوا، وہ تو چون نبوت ہا کہنا ہے۔ آپ ہی فرماتے آفریں یہ کہ کہ آپ
سے کون سا صاحبزادہ کیا نہ کہ وہ ہم میں سے کسی نے، رسول اللہ کو نہ کیا ہے معاذ اللہ ہا
اور حضرت فرما کر وہ نہ تھے بلکہ آپ کے ہوتے تھے کہ آپ کے حیرے کھلیں کو کھل گیا ہے
آپ کے مولا، محمود الحسن مولا، شید احمد گنگوہی کے مرثیے میں فرماتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا اور زندہ کو مرنے نہ دیا

اس سبب کی کہ انھیں ادنیٰ اللہ عز و جل

کسی کو مرنے نہ دیا، تو مولا گنگوہی کی بھی قہمی ہوتی آپ اپنی ماری صواب
سے اس وقت کہنے کہ آپ مولا گنگوہی کی یہ شان قہمی کہ وہ زندوں کو مرنے نہ دیتے تو خود
تھیں اس وقت کہیں مر گئے؟ آپ مر کا وہ عالم علی علیہ السلام کے وقت تھیں وہ صاحب
تھیں، یہ کہ اس کے علاوہ نہ ہے پچھے کہ جن گنگوہی صاحب کو آپ حضرت نے
تو کھنڈ ہو گئی، علیہ السلام، قدرت میں کے بعد قدرت میں قہمی، کیوں مر کر ملی میں ملی
تھے اس شائبہ اور فرقہ بندی کا جس نے آپ کو حقیقت سے کھنڈ کر دیا، وہ حقیقت
اک الہیہ یہ عمل نہ کہہ گئے کہ ہم سے کھنڈ لایمیں کہ کے الی میں ہا سے وہ وہا

میں اس بار بار کھنڈ کے مرنے

ہا کہ الی کا پھیرا ہوا الی کھنڈ کے

ہا صاحب صاحب میں یہ کار کھنڈ کے الی کھنڈ کے الی کھنڈ کے الی کھنڈ کے

”کتاب کو ختم کر دینے سے پہلے اس بات کا اظہار کرو جو ضروری سمجھا گیا کہ ہم نے
 اس تک ایک کتاب کی بدولت یہ کیا ہے بعض خطرات کو جاننا کہ وہ گزرتے گئے ہیں
 جو اس کی رو سے نہیں ہے اس کے جواب میں گزشتہ یہ ہے کہ جن لوگوں کا
 ہوا میں چھوڑ دیا جائے ان کو یہ گناہ نہیں تو آخر کیا کہیں۔“

پھر یہ سید کا اظہار نہ کر سکیں گا کہ

اپنے ہاتھوں سے جلا ہے لکھن ایسا

پھر صاحب امیں بھی اس مسئلہ کو ختم کرتے ہوئے اس سر کا اظہار ضروری جانتا ہوں
 کہ جس نے بھی یہ کہہ دیا کہ فرقہ کو دور دینا میں گناہ ہے وہ اپنا قہر حوالہ کیا ہے۔ لیکن
 یہ وہاں تک نہیں پہنچا کہ آپ نے یہ خاطر گزشتہ تو یہاں عرض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 و آلہ وسلم کی گناہیں گناہی ہے پہلے اور بعد اسی میں لوگوں کا ہوا میں چھوڑ دیا نہیں شام رسول
 نے کہا ہے تو کیا ہوتا ہے

”ختم حیات نہ کرتے تو حیات ہوتی“

وہاں تک کہ آپ بھی فرما چکے ہیں کہ علماء اور غیر علماء و غیر معتدل ہے
 قرآن و حدیث میں ہر جگہ اور ہر جگہ گناہ ہے وہ گناہ کی اجازت نہیں ہے تو یہی کہنے
 اور کہنا کہ علماء و غیر علماء ہے قرآن و حدیث میں۔

پھر صاحب امیں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ آپ کی وہ کتاب میں ہے کہ اس میں بھی
 آپ نے یہ بات سے ناچھی رہی ہیں لیکن آپ نے یہ کتاب میں بھی لکھی ہے کہ
 یہ کتاب میں ہے کہ اس میں بھی لکھی ہے کہ اس میں بھی لکھی ہے کہ اس میں بھی
 کہ آپ نے اس کے ان الفاظ میں اس مسئلہ کو رد کر دیا ہے وہ حقیقت تو یہ ہے

قرآن کی کتاب کا گناہ کی سی

اس میں گناہ کا سہارا نہیں ہے

اس تو یہ کہ اس میں گناہ ہے وہاں ہی لکھی ہے

اس مسئلہ میں اس مسئلہ کے حلقہ میں لکھی ہے کہ اس میں گناہ ہے

ہوئی ہستی کوئی معنوی ہستی نہ تھی وہ اپنے تھے اور اپنے تھے، آخر ہر جہاں کو اس کو
گوں کے ساحرین بر طانیہ کے بحر میں مبتلا ہو گئے تھے۔

نوٹ: یعنی مولانا جی کی فکر میں اگر اقبال رشتہ کو رشتہ کے ساتھ کہہ دیتے
تھے تو وہ دے دیدہ دلیری، بلند و ستار کا دھماکا اور طاعون جس نے قوم کو ہلاک کر دیا
کرنے میں اپنا ریکارڈ قائم کر دیا جو مولانا جی کی فکر میں رشتہ کا آئینہ کار تھا۔
ابھی کیا ہے دو چار قدم اور آگے بڑھتے اور مولانا جی کے انقلابی دھماکے کی وجہ سے
کی تصویر ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ قومیت اور اسلام صفحہ ۳۸ بحوالہ مسئلہ قومیت صفحہ ۵۲

”اگر قوم ایسی ہی ملعون اور بدترین چیز ہے تو چو گھر چو پ نے اس کو استعمال کر کے
اسلامی بادشاہوں اور عثمانی خلافت کی جڑ کو دی ہے مسئلہ قومیت سے قہار اس
ملعون ہتھیار کو برطانیہ کی جڑ کو دے کے لئے استعمال کرتے۔“
نوٹ: مولانا جی کی منہ و جدہ بالا رائے پر مولانا جی کا جواب دیا کہ:

مسئلہ قومیت صفحہ ۵۳ و ۵۴

”منہ و جدہ بالا عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا جی کی رائے میں قومیت
کا معیار صرف رشتہ طائیفہ بن کر رہ گیا ہے، مسئلہ قومیت تو عقلی اور فکری ہے نہ کہ
کہ عقلی اپنے اصلی رشتہ و پ میں نظر آسکیں۔ وہ مسئلوں کی فہم و فہم کے
دور پر نظر سے اس پر غور کرنے لگے۔“

(پندرہ سطر)

”جب وہ قومیت (سوانحی) میں لکھ صاحب رائے والی میں دیکھتے ہیں کہ عقلی
تو یہ ہے کہ حقیقہ کے لئے ہر ملک ہے تو اس کی فطرت کے ساتھ ساتھ
کے ساتھ رہا ہو سکتا ہے لیکن یہ ہو گا کہ اس نے سوانحی طائیفہ کی بات نہ کرے
ایک اور رائے یہ ہے کہ قومیت سے قوم کو اس کے عقلی و فہم کے
دور پر غور کرنے لگے کہ اس نے سوانحی فطرت کے لئے اس میں قوم
کی جو عقل ہے وہ قومیت کو اس کے لئے میں دیکھتی قومیت سے عقل

اے ایسے لوگو! جو اللہ کے رسولوں کو قتل کرنا چاہتے ہو، اللہ کی قسم، تم لوگ ان کے قتل کے لئے جہاد نہیں کرنا چاہتے۔

نہایت درجہ پرست اور انتہائی احمق نہیں ہو سکتے۔ آپ نے ان کے بارے میں جو باتیں کہیں ہیں وہ سب سچ ہیں۔

[illegible][illegible]

اگرچہ صاحبِ عالم نے کہا ہے کہ بات لاگو ہوئی ہے مگر یہ سننے کی اور کیا
لگائی ہوئی ہے اور یہ لگائی ہوئی ہے کہ اگر کوئی ہے جس سے آپ کو اتنا علم ہو

ہے اہل اس مقام پر باطنیوں سے محفل اتنی گزراش ہے کہ وہ اہل کفر سے دیکھنے کے بجائے انہیں پہنچا کر ہلاک کر دیں گے۔ یہ اندازہ کریں کہ علامہ نے جس کو شیخ الاسلام سے شروع ہو کر پیکر عصمت اور کھوار پر شہادتیں کہہ دو وہ اس کی ذہنی اور سیاسی پوزیشن مولوی ابو الاعلیٰ مودودی کی نظر میں کیا ہے مجھے اس مقام پر اس سے بہت نہیں کہ مسئلہ قومیت (یعنی قوم مذہب سے ہے یا وطن سے) انہیں مسئلہ میں حل چاہیہ کون ہے علامہ علامہ دیوبند کے شیخ الاسلام پر مولانا مودودی کے تجاویز قلم کے ساتھ ساتھ دیکھتے ہیں انہیں اس ہے کہ ہر چند سمیٹنے کے باوجود بات گہلی چلائی ہے کہ اس کے بعد وہ بھی کھسکے اور اسان فتنہ ہو سکی اختتام گفتگو پر محض ایک دو سوالیہ حوالہ کر کے بات ختم کر دیا۔

جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے

اہل ہوش ہیں یہ اند پان کی بات کرتے ہیں

”اس میں خرابی پس اتنی ہے کہ اپنے مفہوم پر اپنی کو مولانا مودودی سے بھی گہرا گہرا مفہوم اور عاقلانہ رویے رہے ہیں حالانکہ کانگریس اس سے پہلے اس سے گہرا مولانا صرف اتنا کہنے پر اکتفا کرتے کہ متحدہ قومیت سے ہم کی ضرورت ہے تو ہمیں ان سے بھگت کر کے کی ضرورت نہ تھی لیکن وہ آگے قدم بڑھا کر فرماتے ہیں کہ نہیں کانگریس کی سربراہ بھی یہی ہے کہ کانگریس انہیں ہی مسئلہ قومیت پر، مسلم کے اس وقت پر چل رہی ہے کہ مسلمانوں کو مومن و مصلحتیوں کو اپنے آپ کو اس متحدہ قومیت کے حوالہ کر دینا چاہیے جیسے کانگریس دیکھتا تھا اتنی ہے جسکے سے علامہ ان کے درمیان نزاع کا آغاز ہوتا ہے۔“

مسئلہ قومیت صفحہ ۱۰۰ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”یہ کہ آپ (مولانا مودودی) کو صرف روحانی اقتدار کا اہل ملاحظہ ہے کہ اس سے گہرا کی صورت میں جو آپ انہیں انہیں کے ساتھ صرف علامہ دیوبند کے ساتھ ہے کہ علامہ کو مسئلہ قومیت کے حوالے گہرا ہے آپ کو کسی طرح نظر نہیں آتی لیکن ہم سمجھ رہے ہیں کہ انہیں انہیں کو ساتھ ساتھ دیکھیں کہ علامہ کو مسئلہ قومیت کے حوالے گہرا ہے کہ انہیں انہیں کے ہم کو روحانی اقتدار

یہ صفت اسلامی سے متعلق مفتی راجہ کا فتویٰ

”یہ طریق فکر امام احمدیہ کی موت و انتقال صحیح نہیں ہے بلکہ غلط ہے کہ یہ نئے مذہب کی ایجاد اور ترقی کی کوشش ہے جس میں وہ اس سے انتخاب ضروری ہے جو اب اول میں جو مذہب عرض کیا گیا ہے وہ اس کے برابر بدل ہے جس میں اعتزال، انکار جیت، ارجحیت، احتجاج، یہ وہ حق و تواضع و سب سے بڑھ کر ہے صحابہ کرام و ائمہ کرام و علمائے اہل بیت و ائمہ اربعہ و ائمہ کرام کے سامنے کی جو حرکت خالی، سوالی میں موجود ہے وہ (مولانا مودودی) ایسا مذہب ایجاد کرنا چاہتے ہیں جو مسلمانوں کی نفسی و اخلاقی و روحانی سلامتی کے مخالف ہیں۔“

اہل بیت و ائمہ کرام کی روحانی و مادی مودودی سے متعلق یہ مفتی مہدی حسن صاحب مفتی اور اعظم مفتی راجہ کا فتویٰ ہے۔ اب مولانا منظور نعمانی دہلی کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔
کوئی حق پرست دیکھ لے اے کاش
لئے پھرتا ہوں کتنی سوغاتیں

کوئی راجہ کا فتویٰ ہمارے سامنے آیا ہے کہ مولانا مودودی کا فتویٰ ان کے لئے ملاحظہ فرمائیے۔
”مولانا مودودی کا فتویٰ کہ کوئی آدمی خود سے بھی ہمارا نہیں (چند سطر بعد) میں کہہ سکتا ہوں کہ ان کے کلمے مولانا مودودی کے کلمات میں میری نظر سے کبھی کوئی ایسی چیز گزرتی جس کی ہم قوت کی نظر میں ان کے خلاف کوئی سخت علم لکھا جاسکے۔“
اہل بیت و ائمہ کرام کی طرف سے صاحب کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ مولانا مودودی کا فتویٰ ۱۳۶۹ھ بمطابق ۱۹۴۸ء کو مولانا مودودی کا فتویٰ جاریہ ص ۶۰
”یہاں تک اعتراضات کے متعلق ہے جو صحیح نہیں ہے کہ مولانا مودودی صاحب کا لکھنا
ایکے سے ایمان ہونا ہے مولانا نے اسلامی احکامات کے بارے میں نہایت
مضبوط اور قابل فہم و فہم کرنا ہے کہ وہ عقائد و عقائد کے عکس اقتباس میں جس
سے شکی ہے انہیں نے اسلامی احکامات کا جو یہ وہ نتیجہ کر کے جماعتی مسائل کو
صاف کیا ہے انہیں کا قصہ ہے میں انہیں اسلامی احکامات کا ایک بحرین سیاح
مظہر سمجھتا ہوں۔“

(۴) اس شعر کا نعت میں پڑھنا اور لکھنا ہر کلمہ ہے۔ اور اس علی علیہ السلام سے منقول
(۵) تین معجزات وہ عظیم العالی کے جوہات کی میں بالکل موافقت کرتا ہوں۔ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم درستی شرع منقول۔

(۶) شعر مذکور اگرچہ نعت میں ہے لیکن حدیث شریعت سے باہر ہے۔ ایسا شعر نہ کہنے
والے کو کبیرا جہنم پڑھنے والے کو چڑھنا چاہئے۔ یہ لغو اور قبیح ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ
علیٰ نبیرا صلی اللہ علیہ وسلم۔

محمد کو وہ شعر اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف میں شاعر نے کہا
ہے لیکن احتیاج ہے کہ شاعر شرعی اصول سے واقف نہیں ہے۔ شعر میں حد
درجہ کا غلو ہے جو اسلامی اصول کے کسی طرح مناسب نہیں ہے شاعر کا کفر اس وجہ
سے نہیں ہو سکتا کہ شعر کا یہاں مصرعہ شرط ہے (جو) معنی میں اگر کے ہے اور محال
چیز کو فرض کر رکھا ہے شرط کا وجود محال ہے اس لئے دوسرا مصرعہ جو لغو اور جہاں کے
ہے اس کا ترتیب ہونا بھی محال ہے مگر شعر نعت رسول سے بہت گرا ہوا اور نیک
ہے ایسے لغو سے شاعر کو بچنا فرض اور ضروری ہے ایسے اشعار سے آپ کی تعظیم
نہیں ہوتی بلکہ توہین کا پہلو لگایا ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے قرآن کے حکم کے مطابق
انھیں جہنم میں بھیجا جائے گا مگر اس شعر کے قافی کو کافر نہیں کہہ سکتے اس میں
محال کو فرض کر رکھا ہے جب تک توہیدہ من کے کام کی ہو سکتی ہے اس وقت تک
اس کے قافی کو کافر کہنا جائز نہیں۔ ایسے اشعار مولود میں پڑھنا نہیں چاہیے۔ واللہ
اعلم

کتبہ مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم دارالعلوم دیوبند

۱۴۳۰ھ

نمبر ۱۰۰

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں شاعر نے کہا
ہے لیکن احتیاج ہے کہ شاعر شرعی اصول سے واقف نہیں ہے۔ شعر میں حد
درجہ کا غلو ہے جو اسلامی اصول کے کسی طرح مناسب نہیں ہے شاعر کا کفر اس وجہ
سے نہیں ہو سکتا کہ شعر کا یہاں مصرعہ شرط ہے (جو) معنی میں اگر کے ہے اور محال
چیز کو فرض کر رکھا ہے شرط کا وجود محال ہے اس لئے دوسرا مصرعہ جو لغو اور جہاں کے
ہے اس کا ترتیب ہونا بھی محال ہے مگر شعر نعت رسول سے بہت گرا ہوا اور نیک
ہے ایسے لغو سے شاعر کو بچنا فرض اور ضروری ہے ایسے اشعار سے آپ کی تعظیم
نہیں ہوتی بلکہ توہین کا پہلو لگایا ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے قرآن کے حکم کے مطابق
انھیں جہنم میں بھیجا جائے گا مگر اس شعر کے قافی کو کافر نہیں کہہ سکتے اس میں
محال کو فرض کر رکھا ہے جب تک توہیدہ من کے کام کی ہو سکتی ہے اس وقت تک
اس کے قافی کو کافر کہنا جائز نہیں۔ ایسے اشعار مولود میں پڑھنا نہیں چاہیے۔ واللہ
اعلم

عظیم ہندو اور عسرت جینی کو راجہ اللہ نہیں آئے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
بدھ اور اس کے گرو اور شرف انبیاء تھے اپنے لئے عہدیت اور رسالت کا لقب پسند
کیا۔

مہاشی صاحب اٹھل اس خیال کے تحت کہ رسول خدا کو اپنے جیسا بشر ثابت کیا جائے
سرکار عالم کے تمام عہدیت پر تو آپ کی نگاہ پڑ گئی مگر اس واقعہ کو آپ منعم کر گئے کہ ایک
بدھ صاحب جس میں ذکر و کرہ ہے تھے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام تھے حضرت صلی اللہ تعالیٰ
تھے حضرت مریم علیہا السلام تھے کہ ہمارے ہی اٹھل میں جان و رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عکس ہوا ہے اور فرما کر۔

میں اللہ کا محبوب ہوں

والصحب

پھر بھی آپ نے یہ بھی خیال فرمایا کہ سرکار عالم نے اپنے لئے عہدیت کا لقب پسند فرمایا تو
ہماریسے اٹھل جو اتنی سونے کا عہدہ ہے وہ اس کو اپنے عقیدہ کی عزت و شان کے اعتبار کے
لئے کیے اعتراضات و لطائف کا اظہار کیا ہے۔ تحقیق رسالت میں اس قدر غلو کے ہونے
شہید آ کر رہتے ہیں۔

وہاں ہر جہ سے ملتا ہے

”اللہ اکبر کہ کوئی اٹھل نہ دے ان باتوں کو جنہاں مآب صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی شان و عظمت کی تنقیص و توہین قرار دینے کی کوشش کرے تو یہ اس کی
قریب سے مہالہ ہے۔“

اٹھل یہ بھی غصہ دہی ہے تو فرماؤں اور جو رویوں والا ہے لہجہ ہے۔ مثلاً ایک شریفی
لکھتے ہیں کہ ”اللہ اکبر کہ کوئی اٹھل نہ دے اس مال آج نہ کہ ہے سرکار عالم کو کالیاں دینے
اور اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت کو توہین کرنے اور اس کو توہین اور
عزت کیے میں ہے ان باتوں کو کہ آپ نے ہی اٹھل کی باتوں کی کہیں تک نہیں دینی کی ہمارے
میں تو یہ ہے۔“

یہ تمام اس کی توہینوں کے خلاف ہے

اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت کے خلاف ہے۔

فقیر سیرت نبویہ صفحہ ۲۱ مولفہ مولوی عبدالشکور لکھنوی

”لیکن باوجود ان عقاید کے محاسن شریعہ سے آپ ”یعنی رسول خدا“ بالکل بے
فہم تھے محاسن شریعہ کے اصل اصول یعنی ایمان باللہ کی حقیقت بھی آپ نہ جانتے
تھے۔

صفحہ ۲۲

اخلاقی محاسن کے تین جز ہیں ”تہذیب اخلاق“ ”تدبیر منزل“ ”سیاست مدین“ ان تینوں
سے آپ ”یعنی رسول خدا“ قطعاً و امتلاً بے خبر تھے۔ جب آپ یہ بھی نہ جانتے تھے
کہ کتاب الہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیونکر آگاہی ہو
سکتی ہے۔“

نوٹ: ان عبارات کو میں اس قافی ہی نہیں سمجھتا کہ ان پر نقد و نظر کی جائے یہ
عبارتیں خود ہی چار پچہ کر کہہ رہی ہیں کہ میں کسی دشمن رسول کے منہ سے نکلی ہوئی گالیوں
کی کئی قسم برہوں۔ وہ ایک حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔

انبار الفکر مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۰ء صفحہ ۵ کالم ۱۳ پیر مولوی عبدالشکور لکھنوی
”کی کریم نے فرمایا انسا ان بشر مطلقہ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان
ہوں مگر تم میں نور مجھ میں فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدا تعالیٰ کا
پیغام لے رہا ہوں۔“

نوٹ: ان عبارات کو میں اس قافی ہی نہیں سمجھتا کہ اس پر نقد و نظر کی جائے۔ یہ
عبارتیں خود ہی چار پچہ کر کہہ رہی ہیں کہ میں کسی دشمن رسول کے منہ سے نکلی
ہوئی گالیوں کی کئی قسم برہوں۔ وہ ایک حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔

انبار الفکر مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۰ء صفحہ ۵ کالم ۱۳ پیر مولوی عبدالشکور لکھنوی
”کی کریم نے فرمایا انسا ان بشر مطلقہ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان
ہوں مگر تم میں نور مجھ میں فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدا تعالیٰ کا

نوٹ: قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ دیکھ کر اکثر ائمہ اہل کلام کا ایک طعنہ یہ رہا

اس دن کو تو کاش کر کے روح اُٹھ

آیاتِ اَلہی کا تمہاں کہہ رہا ہے

کیا مجھے کوئی بتا سکتا ہے کہ آیت کے ترجمہ میں جو معمولی سمجھا جائے یہ کس حد کا ترجمہ ہے و احسن تاہا قرآن کو آج کھلوانا چاہیے اسے دستہ ہمارے جس میں کئی کئی تفسیریں ہیں تو کاش کہنے کے لئے اپنی گردن میں جو اسلام کا قیادہ الہی لکھا ہے اس کو کھنجر جھینگو۔ جو کہتا ہے کھیل بند کرو ایسے ہی کب تک اسلام کے جسم پر تمہاں ہن کر رہے ہو گے۔ اگر تو تہذیبی چیز وہ انہوں کا سلسلہ کب تک جاری رہے گا اگر تم مذاہبِ اُثریت کو بھول بیٹھے ہو تو اب حسیما چاند پندوں اور بونیوں کے جھٹلنے کا احساس تک نہیں رہ گیا ہے تو کم از کم اسلام اور قادیان اسلام پر ترس کھاؤ آخر تم کس کافر لڑاکے کا شکار ہو گئے ہو ابھی تو کل ہی ہاتھ ہے کہ تمہارے باپ اور رسول خدا کا گن گاتے تھے اور تم ایسے خلفِ اُلکے کہ سید عالم کو ایک معمولی اثر کہتے ہو۔

کاش تمہاری آنکھیں کھلتیں اور غنڈے دل سے اپنی کتابوں پر نظر چلی کر کے مسلمانوں کے حال زار پر رحم کرتے۔

مجھے افسوس ہے کہ بات کچھ پھیل گئی۔ میں لکھنؤی مذاہب کی اذیت اور ہمارے نبوت میں گستاخی کی مثالیں دے رہا تھا۔ وہ ایک حوالہ بات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔

اخبار النجم جلد ۱۳ پرچہ نمبر ۱۱ مورخہ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق

۶ جولائی ۱۹۳۳ء صفحہ نمبر ۶ کالم نمبر ۲ سطر نمبر ۲۲

”تقریب کے تمام ائمہ و اہلِ علم کے لئے ہمارے ہیں کئی طرح کی قرآن کی دوسری

کے لئے چاہت تھیں۔ اللہ کی رحمت کے سوا کسی کی قرآن کا ترجمہ نہیں ہے۔“

تو ایک مطلق الحادِ علم ہے جو ہے تمام طرح کی قرآن کی تفسیر ہے۔ اسے قرآن

ہمارے کے اس لکھنے پر خاص دعوتیں بھیجیں گے

”کئی طرح کی قرآن کی دوسری کے لئے چاہت تھیں۔“

عقالتی ملایہ، مسلم کے قدم مبارک کا جلوہ حق نہیں ہے، اور کچھ بے تحریر کلام فقہیہ یا تصوفیہ کی
کلمہ ہے، اور ہولی کا دین اسلام و سیرت میں سیر کر کے اگرچہ پاؤں پر وہ تو کلام نہ پڑے گا، اس کی
عورت پر طلاق ہو جائے گی اور کچھ شرعیہ و دینہ منورہ کے خط میں کوئی تباہی نہیں ہے
اسی وجہ سے کہ اس زمین میں ظلم ہوا ہے اور شے میں آیا ہے کہ وہیں کے باشندگان ظالم
ہیں۔ دینہ منورہ میں حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کیا، کہ مصلحت میں وہ خط
اس کی ذمہ داری کیا اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مکہ سے دھکے کھانے والی
صورت میں ان لوگوں کی اقتداء، ان کے پیچھے لہا چڑھنا مسلمانوں کو ان سے جیتے ہوئے
درست ہے یا نہیں اور شرع شریف کا ایسے لوگوں پر کیا حکم ہے یا ان کے جہنم پر کیا حکم

فی الواقع ہے۔

آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ غریب کس قدر سنبھل کر رہی ہو گی اور کہتے ہیں سب سے اعلیٰ
درجہ کے لوگوں کے گھر میں سے یہ جو لڑکی مہیوم میں مصروف ہے اس کا
دور کیا ہے

”افلاک بھی خیز آئے ہیں“ افلاک بھی ”چہ مشاہدہ کر رہا ہے کہ معنی میں حیرتی و حلقی تو ہے
یہ کمر افلاک بھی خیز ہے۔“

۴۔ "بعض جگہ تکرار بھی ہو گیا ہے۔"

سہ۔ "حزبِ علی کو شکست دی گئی تھی۔ یہ آفرش ہے دین میں شکیبہ دہری نہیں تو اور کیا ہے۔
ایہ ان منکر شریعت سے استہزاء و مذاق کی جیتی جاگتی مثال ہے۔

”مجھے لگتا ہے کہ شورش ضرور پھیلے گی۔“

اس کتاب سے شوقِ پیمانی کا نہ پڑے ہو اس کو چھپانا ہی نہیں چاہیے مگر ای بات سے
عالمی حقیقت واضح کر دی کہ وہابی مشن کی قلعی بھی کھل گئی۔ اگر یہاں کے اشارے پر
شوقِ پیمانی کے لئے ہی تقویۃ الایمان نکھی گئی ہے یہ وہی تقویۃ الایمان ہے جس کا
موسوی، شیعہ، سکھوں کے لئے بھی یہی حکم ہے کہ اگر میں ہوتا تو اس کا پڑھنا عین اسلام ہے یہ بھی
کتاب ہی جس کتاب سے شوقِ پیمانی پھیلے اس کا ہر گھر میں ہونا عین اسلام ہے گویا معاذ اللہ اسلام
کا نام شوقِ پیمانی ہے۔

ان کا سامنا نہ کی گئی کوئی چیز ہو یا ایک نکتہ تو کرتے پھر رہے ہیں کہ علماء اہل سنت کا
 وہم و گھبراہٹ کا شکار نہ ہو۔

کائنات کی تخلیق کے لئے ہر قسم کی طاقت میں تقویٰ ایمان کو بچا کر خود مصطفیٰ کے
پیغمبر کی خدمت میں پہنچا کرتے کہ غرض حق بنائیں مسلمانوں کے ہائی خود آں بدولت ہیں یا کوئی
اور اگرچہ آپ اس مسئلہ میں سماوی مہد ہندوستان میں شیعہ دینی باطمینان جمعہ العلماء علی گڑھ کا ایک
مفت مولانا محمد علی صاحب نے اس کے حقیقت خود ہی سے خطاب ہو جاتے ہیں۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده

کتاب: "تاریخ و تمدن" کے مصنف: مولانا محمد رفیع الدین

ارشاد کی قدر کرنے والے پرانے ساتھی ہیں (مورہ ۷۷) میں ان اہل سنت کے نظریہ پر
 نکلے انہیں میں سے عامہ فضل حق خیر انہادی بھی تھے۔ حدیث کی ساری جگہوں
 نے ثابت کیا کہ یہ تو آسمان سے نازل ہو کر تجھ پر نازل ہوا ہے (تقریباً ۱۰۰) جو کہ
 کا ایسے موقع پر گھیلنا تھی اور نہ سو فی گناہ عظیم ہے۔

نوٹ: اب وہ حضرات جو حضرت علامہ فضل حق خیر انہادی کی حق پرستی سے رنج
 کرا نہیں، مورد طعن و تشنیع قرار دے رہے ہیں اور مولوی احمد علی کی حق پرستی کی
 وہ شرک و بدعت کا مخالف ذیل کر تقویۃ الایمان کو میں اسلام کہہ رہے ہیں وہ اپنے آپ کو
 میں منہ ذیل کر سوتے ہیں کہ اپنی دانش میں وہ کس حد تک حق بجانب ہیں۔

اے کاش اب بھی علماء و مجتہد کو ہوش آتا اور وہ اسلام اور مسلمانوں کے حال و سیر
 ترس کھاتے آج سے یہی مطالبہ ہے کہ تقویۃ الایمان میں جہاں باطن و گہرا عقیدے ہیں ان
 کے ساتھ اس کتاب کا انداز بیان اور لب و لہجہ بھی درست نہیں ہے اس کی بدولت خود مصنف
 کا قتل ہے۔

بند الہی کتاب جس میں تہذیب و اخلاق آگے بڑھ رہے ہیں اور شرک و فحش کی مذمت کی گئی
 گیا ہو اور اس کتاب سے مسلمانوں میں شورش پھیلے کا اندیشہ ہو اس کی شامت ہی نہ کرنی
 چاہیے مگر یہاں تو نقشہ ہی بدلا ہوا ہے شامت کی روک تھام تو درگزر ای کتاب کو بھی
 اسلام کہہ کر چھاپا اور بیچا جا رہا ہے اور جس قدر تقویۃ الایمان کی اصطلاح کا مطالبہ کیا گیا اس
 قدر مصنف کی شامت ہو رہی ہے حتیٰ کہ پورا پورا مولوی محمد تقی علی خاں نے اس پر غصہ کیا اور
 گڑبھ رقطہ از ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

باغی ہندوستان صفحہ ۱۱۳

مسلمانوں کی شامت سے مخالفت کی جا رہی ہے، یہی وہ صاحب مولوی صاحب
 صاحب کا ہندوستان کے مسلمانوں کی عقل و شعور کو ایک طرف دھکیلتے ہوئے دوسری
 جانب لڑتے ہوئے ہیں صاحب نے مسلمانوں کی ہر گز نہ کی کہ شرک سے تعبیر
 کر شروع کیا ہے اور یہ کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ تعریف و تائید کا سلسلہ بھی
 شروع ہوا ہے پہلے عربی میں پھر اردو میں تقویۃ الایمان لکھی اس میں وہ اختلاف سے

علاقہ کے ایک عالم محمد بن عبد الوہاب اس تحریک کے سب سے بڑے علمبردار تھے۔ سبکی پٹا، بیچ تاگیری اسباب تھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید شہید جس جماعت کو چھوڑ کر عبادہ عند زہمہ بورھون کی قدوسی صف میں شریک ہو گئے تھے۔ اس جماعت کے بعض افراد تعمیر و ترقی کے اس عمل میں مدد سے تہاؤز کرنے لگے۔ بڑے بڑے گوشت کے ساتھ زندہ گوشت پر بھی عمل جرائی کرنے لگے۔ بے اختیار یہاں اس حد تک ترقی کر کے پہنچ چکی تھیں کہ مسلمانوں کی دینی زندگی کی شرائط و حدود و احکام تک کو دست زنی کی دھمکیاں دینے لگی تھیں اور بقول سیدنا امام الغزالی: "فرض قاسمہ صلی علیہ وسلم، فقراہن کو خلاصہ امت کہیے اس خلاصہ امت کو اپنے نفس جرائی کا حق متعلق ان لوگوں نے چاہا کہ بنایا جائے گویا اسلام کی نیز دو سالہ علمی تاریخ کے مدار سے مرقع ہی کو چاہتے تھے کہ بے دردی کے ساتھ پھل دیا جائے الغرض بدعت کے ساتھ ایسی بے شمار چیزیں کو بدعت ٹھہرانے لگے جن کے ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔"

قدم یہ اٹھتے نہیں ہیں اٹھائے جاتے ہیں

نہایت اب اس خصم میں جناب قاری محمد طیب صاحب سے گزارش ہے کہ اگر انھیں خلاصہ امت کی باتیں ناگوار خاطر گزرتی ہیں تو کم از کم انہیں اپنے دلوں کی طبیعت پر غور کرنا چاہیے اور شراب بدعت سے متعلق جو نظریہ مولوی قاسم نانوتوی نے بیان کیا ہے اس کو جاننے کی کوشش کریں۔

فہم عمل قاسمہ اور سہل قاسمی کی جو مہارت خوش کی گئی ہیں یہ خود ان کے گھر کی باتیں ہیں گویا وہ منظر ہیات ہیں جس سے دینی مشینری کے ایک ایک گل و پیر سے خود ہی اچھے ہو جاتے ہیں۔

تقریب الامان پر غور و فکر کا یہ ایک اہمیلی خاکہ ہے انتہائی مختصر ہے اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ علامہ دیندار نے تقریب الامان کو مولوی اسامیل دہلوی کی طرف منسوب کرنے سے انکار کیا ہے۔

اس سلسلہ میں اہمیلی قاسمہ علامہ کے بعد مولوی عبد الفتور مرزا پوری کتاب

”التحقیق الجدید علی تصنیف الشیخ“ مجھے حجاب ہو سکی جس کا والا متیاب میں نے مطالعہ کیا
لیکن مصنف نے اثبات مدعی سے متعلق جو طرز استدلال اختیار کیا ہے وہ انتہائی باطل ہے۔
ہر قاضی قول ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ یہ کتاب خود طبع دیج نہ میں بھی مقبول نہ ہو سکی اس
لئے اس کتاب پر کسی بھی تہرے کو طول بحث سمجھتا ہوں ویسے مصنف نے خود اس پر کا
اعتراف بھی کیا ہے میرے شبہات مسائل سے متعلق نہیں ہیں بلکہ مولوی صاحب کی کتاب
ہونے میں شبہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”التحقیق الجدید علی تصنیف الشیخ“ مصنف مولوی مہدی القادر مرزا چاری مطبعہ جہان
کانپور صفحہ ۷

چار کتابوں پر شبہ :- بہاول کی کتب مطبوعہ مشہورہ سے سرکار مستقیم طور پر بھیجی
ایضاً الحق منضمہ مسائل فقہیہ ۱۱۱ بیان پانچ کتابیں ہیں جن کے متعلق شبہات ہیں مگر وہ شہادت کا
تعلق مسائل سے نہیں بلکہ تاریخ سے ہے جنہیں قلم نہ کئے عمر مرزا راہم شائع کر لے لی
ہست نہ پڑتی تھی۔“

نوٹ :- اور خود مصنف نے اپنی تاریخ کاوش کو شبہ سے تعبیر کیا ہے کہ وہ جس سے کہ شیخ کو
یقین ہی توڑتا ہے نہ کہ شبہ!

پھر آگے چل کر مصنف کا یہ کہنا کہ کتاب کو قلم نہ کئے عمر مرزا راہم شائع کر لے لی
ہست نہ پڑتی تھی جس سے خود علی بھی گنہگار ہیں کا یہ پتا ہے اس لئے میری رائے اس
میں اس کتاب کے اقتباسات پر غور نظر کرنا محض صفات کو بہتر کرنا ہے۔

میرے خیال میں مولانا سید احمد علی صاحب مجھے علامہ اعلیٰ علی شکاری مظفر پور سے اپنی
کتاب ”تقسیم حق مصطفیٰ“ پر جواب ”حمیہ کی جی باتیں“ مرحوم مولوی نور محمد قادری کی
اس منہج پر کافی روشنی ملتی ہے۔ جن اہل حق کو اس سے زیادہ ہی کاوش مصنف کی طرف
رجوع کریں ”تقسیم حق مصطفیٰ“ کو اپنے عقائد کی بنیاد پر لکھی کتاب ہے۔

باظرین نے پہلے صفحات میں جو حجاب نے لکھی ہیں، مولوی صاحب کی کتاب کی
تقریباً ۱۰۰۰۰۰ کا سامنا تو ہی ہائی اور اعلیٰ مرتبہ کی رائے کا مدد فرمائی ہے کہ مولوی
صاحب کو اس تقریباً ۱۰۰۰۰۰ سے متعلق ہے۔

مجران کو لپکتے کہ خلاف نے اسلاف سے منہ موڑ لیا ہے سب ہی حضرات کو ہوا
 "قلت ہے کہ ان کی سمجھت اتنی منظور نہیں جس قدر کہ ہماری مخالفت۔"

پانچواں ہی فن طریقت ہے کہ "فنون کے آئسو" جلد اول کی اشاعت پر مولانا ابوالوفا
 صاحب شاہجہان پوری نے کراچی میں ایک تقریر کے ایک فرد نے سوال کیا تو جواب اس کے
 کہ مولانا کو کوئی مغفول ہے۔ یہ ہے مجھ پر دوچار، تمہارے کر کے دل کی بھڑاس نکال لی۔

اب بتائیے کہ سوال نمبر ۵۷ کی میں محفوظ ہے جو محض اس خاطر جو یہ پطریٹ
 ہے کہ جس سوال ہی کو پڑا کہ یہ لکھ کر بھیجے کہ "سوالی کے آئسو" نے خود پوری
 ایسا لکھا کہ اس سوال کا جواب لیا ہے۔

یہ مسئلہ جس کو دیکھا بیان تو بیچوں بیچ غلط موصول ہوئے اور خوار مجھے اپنے پیشتر
 یہ کہ جس میں انہوں نے دیکھے "انتخابات لکھے کہ "فنون کے آئسو" کو چاہ کر بہت سے
 ایسا لکھ کر آئے کہ یہ سوال کا جواب لیا ہے۔

اب "آئسو" کے کہ جس بات کے جو پہلا جواب

کوئی جواب تو ہے بات بدلنے کے لئے

مولانا "آئسو" کو لکھی جلد ۱۲۰۰ "فنون کے آئسو" ۱۹۶۱ء

"آئسو" صاحب شاہجہان پوری سے گزارش۔

"آئسو" صاحب شاہجہان پوری سے گزارش ہے کہ یوں تو ہمیشہ علماء
 اور علماء کے خلاف کے مسئلہ پر اختلاف رہا اور مخالفہ تک کی نسبت آئی عمر ہم
 لوگوں نے سنی کھانہ ملک پر بدعتی بجانب ہیں رفاغیاتی مذہبی ہیں اور زبردستی اپنی بات
 "آئسو" کو کہ جس میں ایک کتاب "فنون کے آئسو" مولانا "فنون کے آئسو" کی آبادی
 نے لکھی ہے جس میں انہوں نے "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو
 "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو
 "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو "فنون کے آئسو" کو

مولانا "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے
 "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے
 "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے
 "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے "آئسو" صاحب شاہجہان پوری کے

فایاں ہو گا۔ یہ بات غلط ہے۔ ایسی بات کوئی انسان مشکل نہ کہیں کہ میں تم سے
 کے اسرار پر الجھتا ہوں۔ شیخ الاسلام لبریری مشکل سے حاصل کیا گیا۔ ایک تہذیبی
 قسم کی عبادت موجود ہے۔ پھر اسے پڑھ کر بڑی فخر سے کی ہوئی پھر شیخوں کو
 مولانا ابوالوفاء صاحب عہد سیارہ قمی میں تحریر کیا ہے۔ چنانچہ یہ علماء کی
 دریافت کر لیا جائے گا کہ کیا اس مضمون کے خلاف کسی اپنے علم نے اپنی کتاب
 میں سے لکھی عالم نے اس تحریر کے خلاف پڑچ لگا لگا کہ یہ مضمون غلط ہے اور یہ
 لکھنا کفر ہے۔

مولانا عبدالرزاق صاحب طبع آبادی کو تو یہ کہنا چاہیے کہ آپ نے اس کے
 خلاف کوئی مضمون لکھا اور شائع کر لیا آپ نے اس مضمون کو دیکھا تو غور کیا اور
 کسی نے بھی علماء و محدثین سے اس کے خلاف کوئی پڑچ شائع کیا تو اسے کرمات
 پرچوں کا حوالہ دیتے ہوئے کسی اخبار میں اول فرستے میں شائع کر دیں تاکہ ہم
 لوگ رضا خاندان کو جواب دے سکیں اور نہ چلتے پھرتے ہم پر سوال نہ پڑے کہ ہم نے
 کسے جاتے ہیں خاموشی سے من لیتے ہیں اور اس میں ہم نے یہ بھی تحریر کیا کہ
 مولانا حسین احمد صاحب مولانا ابوالوفاء صاحب کا یہ بیان کرتے تھے اسے کہ
 آج ہی کل میں اس کا جواب کسی اخبار میں مرحمت فرما کر ہم سب کو مطمئن فرما لیں
 گے۔

فقہ آپ کا عقلم

برہان الدین برہنہ

محبوب امید میں رہا جس میں لکھی ہوئی ہیں

بدایاں انھیں حشر غلی گرا لے کے لے

نوٹ: مجھے انداز ہے کہ مزاحیہ مولانا نے لکھی ہے۔ جواب فی کالی ہر سہ ماہی
 لکھی تھی مگر وہ فاکس میں محفوظ نہ کی تاہم مجھے اس کی کاپی ہے اگر عہدہ لے لیا تو
 کاسٹ و ریپ رٹ کے آئندہ جلد سوم میں شائع کر دیا جائے گا۔ ۲۰۰۰ء میں ہی کے
 براب کا آخری نمبر تھا کہ۔

مستحق تھی۔ ان کے پرکھوں کا یہی کام ہے۔

اب اس عذاب کی روایت میں سوال کے چند نکتے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ پہلے تو یہ خیال ہو گا کہ یہ بات غلط ہے ایک بات کوئی انسان عقل والا نہیں کہہ سکتا۔

۲۔ اسے چاہ کر تڑپ گئی ہوگی۔

۳۔ کیا کہہ دینے کی عالم نے اس قہر کے خلاف پرچہ نکالا کہ یہ مضمون غلط ہے۔

۴۔ اور ایسا لکھا کفر ہے۔

اب یہ طریق انصاف فرمائیں کہ میں نے صرف عبدالمزاق بیچ آبادی کا ایک مضمون

نہ صرف وہی کیا تھا جس کو کچھ کر خود بخود ہی جماعت کے ایک فرد کے یہ تاثرات ہیں کہ

یہ بات غلط ہے نہ کوئی دین پاگل ہی کہہ سکتا ہے کوئی عقل والا انسان نہیں کہہ سکتا۔ ایسے

مضمون کو چاہ کر ہمیں شرمندگی ہوتی ہے۔ یہ مضمون غلط ہے اور ایسا لکھا کفر ہے۔

یہ بات حقیقت تھی اور اس کے پرکھوں نے نہیں کہی بلکہ اکابر دیندہ کی گندی

عقروں کی ہدایت دیکھ کر غور ان کی جماعت کا ایک فرد یہ علم لگاتا ہے۔ یہ سب کچھ کہنے کے

ساتھ ساتھ کتنی سادگی سے یہ بھی کہہ گزرتا ہے کہ

"پہلے پھر لے ہم یہ سوال ہو جاتا ہے اور جملے کے جاتے ہیں خاموشی سے سن لیتے ہیں۔"

کوئی سہ سے تو کہی کہ سادگی کے جن جملوں سے کتنی بیکسی و بھاری جگتی ہے مگر وہ

انسانوں کی کواں کا کچھ بھی سمجھ نہ ہو انہیں یہ کہہ کر دامن چھڑا لیا کہ مستحق تھی اور ان

کے پرکھوں کا یہی کام ہے۔

۱۹۷۱ء کی سب سے ایک ہاتھ آئی "خون کے آنسو" جلد اول میں

میں لکھی دیندہ ایک مضمون کی تصدیق ہوئی ہے کہ یہ لوگ جو اچھے شریف عرس میں

فرشتے کہتے ہیں، ان میں دھوکے کے غلام و قبر شریف کی چادریں بھی اپنے ساتھ لے

جاتے ہیں۔ چنانچہ اچھے لڑکیوں کے گھر میں سونے کی ادا ہو، صاحب کا بھائی پوری اور

میری کہ کام نہ بھانپا دلی سے عقل کچھ مضمون شائع ہوا ہے جو درحقیقت

خیال خاطر اب چاہیے ہر دم

دیکھ لیک نہ لگ چاہئے آجیوں کو

جی فروری ۶۲ء سنہ ۱۲۸۱ھ کی تاریخ "سوال نمبر ۱۱۱" میں ہے۔

"جی کے مئی ۶۱ء کے شمار میں ہم نے مولوی محمد قاسم صاحب، مولوی محمد قاسم صاحب صاحب، مولوی محمد قاسم صاحب صاحب کی قبر پر حق اور قول عقل کے تقابلیہ کے سلسلہ میں کچھ ملاحظہ کیا تھا اور یہ تقریر کیا تھا کہ ان حضرات کے رویہ سے کچھ لوگ جو جو اس سے آگے تھے وہ عالم تذبذب میں پڑ گئے ہیں اس سلسلہ میں آپ کے مخلصوں نے کچھ لکھا ہے ان لوگوں پر بہت اچھا اثر کیا۔ خیال تھا کہ شاید نہ کوہ مولوی صاحبان کی آنکھیں بھی کھل جائیں گے اور سو سو سو روپے کی خاطر بے خبری فراموش نہ کریں گے اور وہ گھر میں عرس کے موقع پر تشریف نہ لائیں گے مگر وہاری حیرت کی انتہاء اور اس میں ہم نے یہ دیکھا کہ دونوں حضرات پھر تشریف لائے اور جو یہ مقامی سے بھرے ہوئے صاحب باتیں کہیں جو سال گزشتہ میں کی تھیں ان کے رویہ کو کچھ کر ایک بریل کی مولوی صاحب نے کہا کہ لوگ حزاروں پر مرنا بیٹھنا وغیرہ چاہتے ہیں ہم نے بیٹھا چڑھا دیا۔ یہ اشارہ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف تھا انہوں نے اسے غور سے محال عقیدہ حضرات کے جذبات پر وہ مولوی صاحبان کی طرف سے بہت رنجش ہو گئے۔ چنانچہ ایک اشتہار عرس کے موقع پر شائع ہوا تھا جس میں مولوی صاحب نے کور سے کچھ سوالات کئے تھے یہ اشتہار بین المذاہب تقسیم ہونے سے مولوی محمد قاسم صاحب تقریر کر کے پہلے اشتہار خود ان کے ہاتھ میں دیا گیا مگر مولوی صاحب نہایت مغالی کے ساتھ اس کو پکڑ گئے ایک بھی سوال کا جواب دینے کی اہمیت نہ تھی فراموشی اور نہایت اطمینان کے ساتھ اپنا ذرا ذرا حقائق سے کر چلے گئے اشتہار نہ کور ہوا اور اسے تیرہ سال خدمت ہے۔

میں کچھ غم کاں دیکھا تھا، جی کے ہاں

نیکدے میں طول اتنا تو نہ دے تقریر کو

المجرب نمبر ۱۱

آپ کے ملاحظہ پر منت کو حق کر کے اسے تیرہ سال کے عرصے میں دیکھا تھا اور اس کے

کابل تک بھی بخاری جماعت کے بعض وہ افراد جو رد وہابیہ سے گریز کرتے ہیں
جس کو وہی ٹکڑا کر ہمارے قلم پر نہیں جھرتے ہیں وہ غلطی سے والی سے خود کرتے کہ وہ اپنی
والی سے کہہ چکے ہیں کہ اب میں عدسے کا لطف گھپ سے برداشت نہیں دھماکے کی آواز
کو برداشت نہیں کرتا۔

دعا ہے کہ میں اس طرح ایک ملک میں سپاہیوں اور فوجی دستوں کا جال بچھا رہا ہے
اس کا کام یہ ہے کہ ملک کے داخلی و خارجی مسئلوں کی روک تھام کرے تاکہ ملک کے نظام و
محکمات کو بگاڑ نہ دے۔ یہ سب ایسے ہی ایک جماعت کو بھی ایسے افراد کی ضرورت پڑتی
ہے جو جماعت کے داخلی و خارجی فتنوں کی مدافعت کے لئے ہمہ وقت سپر رہیں ورنہ ایسی
جماعتیں جیسا کہ وہ بن رہی ہیں تو وہ داخلی فتنوں کا سد باب کر سکتی ہے اور نہ ہی خارجی
بے نیکی سے بچ سکتی ہے اگر ملک کا باہر ملک فوجیوں کے دوش بدوش کھڑا نہیں ہو جا تو کم از کم
اس کی موجودگی کو اس کی جیسی ضرورت کرتا ہے ورنہ وہ ملک کا کافی قریا پاتا ہے۔

ایسے ہی جماعت کا وہ جگہ جو مخالف گروہ سے ٹکر نہیں لیتا تو کم از کم اسے زبان و قلم کی
جگہ گزرتے ہیں کہ خلاف ذہن بھی نہیں اٹھاتا جیسے ورنہ میرے خیال میں ایسے لوگ ان
کے لئے جگہ نہیں ملے گی۔ خطرناک روز پر ہلائی ہیں۔ نہ جانے یہ مار آستین کب اور
کب نہ کہانے کا پلے انہوں کے لئے اس کے سوا اور کیا کہا جائے۔

رگت ہے لڑائی ہے لطافت ہے مگر حریف

اگے ہلے دھاک یہ گل دھما نہیں رکھتے

تاکہ یہ ہر طرحی موضوعات کتاب سے باہر معلوم ہوتی ہیں لیکن "خون کے آنسو" کا
موضوع ایک سو ہے کہ بخاری جماعت کو قتل کر کے دشمن کو اصل وضع قطع میں سانسے کھڑا
کر دیا جائے تو اس سے مسجد شہداء کے چم سے بڑھ کر آفتاب اٹھایا گیا تو کیا مضا اٹھا

ہم کرتے ہیں ہر وہ دھماکہ کریم سے شیعوں کو

میں بھی سکھاتے ہیں تو انہیں گلشن کو

انہوں نے اپنی حق کو یہاں تک ظاہر کر دیا کہ بخاری جماعت کے نعروں میں اپنے انکار سے
کچھ نہ آجائے ہیں کہ وہ کچھ مسلمانوں کے لئے نہیں بلکہ غلط فرماتے ہیں۔

[illegible]

”اگر وہ شریعت پر عمل کرتا تو اس کا دل سے اچھٹا ہوتا۔“
 لہذا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے کمال سے نوازا ہے اس کے لئے یہ بات ضروری ہے۔

ایسا ہی تھا جس مسئلہ پر امام غزالی نے اس قول اللہ درست ہے مگر عربوں کی
تاریخیں تم کو یہ بت
ایسا ہی ہے کہ

[illegible]

کہی گئی ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو ایصالِ ثواب
 (یعنی عوام کی بہبود) کے لیے جو کام سب سے زیادہ
 فائدہ مند ہیں ان کی تکمیل کے لیے عوام کو ترغیب دینا اور ایصالِ ثواب پر ساری
 باتیں ناجائز حرام و شرک
 اور ایصالِ ثواب کی اصطلاح کا مفہوم بیان کیا گیا ہے۔

فیصل ہفت مسئلہ صفحہ ۶

”نفس ایصال ثواب ارواحِ صالحات میں کسی کو کلام نہیں“
فیصل ہفت مسئلہ صفحہ ۷

”یہاں یہ بیت مراد یہ ایصال ثواب کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر صوفی غوث پاک قدس سرہ کی دوسوئیں دوسوئیں بیستم اششائی زہدیت و طہارت و نور و قوت حضرت شیخ احمد عیدالحق رحمہ اللہ کی رحمت اللہ علیہ ہم سر ملتی ہے حضرت علی قدس رحمت اللہ علیہ و علو اسے شب بابت ہر دگر طریق ایصال ثواب کے قاعدے پر ہی ہیں اور شرب فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیت کا نہیں ہے مگر کر کے دلوں سے انکار نہیں کرے۔“

نوٹ: ہر مرشد کی خانقاہ میں سو قوم دوسوئیں بیستم اششائی زہدیت و طہارت و نور و قوت پاک کی گیارہ صوفی اور حضرت محمد و احمد عیدالحق رحمہ اللہ کی قوت و حضرت علی و علیہ السلام کی سر منشی وغیرہ سبھی درست ہیں۔

لیکن مطاع عالم نقیب عالم سربہ خلائق و کتاب مشکوٰۃ فی دوری کے قیام کی کو اس شریعت میں یہ ساری باتیں شرک و بدعت نہ جاننا حرام ہے۔

البتہ اگرچہ اچھا کر فائدہ کی یہ تمام چیزیں کھالے کوئی جائیں تو عیب و عجز ہے۔

ریاض توپ نہ ٹولے نہ میکہ چھوٹے

زبان کا پاس ہے، قطع کا ہوا ہے

فیصل ہفت مسئلہ صفحہ ۸

”یہاں مسئلہ سواہد شریف کا اس میں قلمی کو کلام ہی نہیں کہ نفس اگر، البتہ شریف حضرت محمد و احمد رحمہ اللہ عالم علی بن ابی طالب علیہ السلام و سب علیہ السلام کے ساتھ و کلام و کلام و کلام ہے۔“

فیصل ہفت مسئلہ صفحہ ۹

”یہاں شرب فقیر کا یہ ہے کہ نفس صوفی میں شرک و بدعت نہ جاننا حرام ہے۔“
”یہاں شرب فقیر کا یہ ہے کہ نفس صوفی میں شرک و بدعت نہ جاننا حرام ہے۔“

لہا ہر گیا کہ جب کبھی قطع جانبار شد ہوتی تو ہمارے گھروں کو کسی جانی کو اسی ہاں سے بھی
 دیتے اور ہمارا جسم بارش ہو جاتی تو اس کے ساتھی نے کیا تم کو بالکل ہی بھٹے کیے ہو
 کہیں اتنا زیادہ ہاں چار کیا جاسکتا ہے اگر قس میں کوہ کیے کہاں تھے ۲۲ بھٹوں کے ساتھی
 نے کہا اسی مکان کے محن میں جس کو تمہارے گھروں والے عواید قاتل قرار دے لے لیا ہے
 بالکل صحیح ہے۔

گھرے گا ہسری گیا عقل میں کوئی بھلا ہری

کہ چلیں رات دن ہر جا تھا ہوں کا چچا ہری

دیکھا آپ نے یہ الجھا ہوا مسئلہ کس قدر آسانی سے حل ہو گیا ہوا ہے۔
 جو بے محن کو مان لیا تو دوسرے نے بارش برساتے والا ہاں بھی تسلیم کر لیا بھٹ، لکڑی
 نہیں تھی بلکہ فطرت و افراد کی تھی۔ بالکل سچی حالت علامہ یوسف کا ہے اگر کسی کرامت کی نسبت
 خوش پاک غریب نوا کی طرف کیجئے تو اوصالی میر کا سرگردش میں آہائے گاہ و اوصالی گزری
 زبان باہر نکل آئے گی لیکن اگر اسی کرامت کی نسبت مولانا قاضی کے والد، مولانا قاضی
 کے دادا کی طرف کر دیجئے تو اپنے جگہ چھوڑ کر آپ سے قریب آ جائیں گے اور انھوں میں
 آنکھیں ڈال کر جو بے معصوم و بھولے بن کر ارشاد فرمائیں گے کہ اے صاحب ان دو گوں کا
 کیا کہنا وہ اللہ والے تھے ان کا سرچہ تو اس سے بھی زیادہ بلند تھا جتنا کہ ام اور آپ کا ہے
 ہیں۔ مولانا گنگوہی قطب عالم دینی خلائق تھے مولانا نواز قوی انسانی، آپ میں فرشتے تھے
 کیا کہنا ہمارے حکیم الامت کا وہ تو اپنے دور کے عظیم و رسول تھے اور انکو نہ پا چکے مولانا
 قاضی کے متعلق اللہ تعالیٰ اپنی کبریائی پر وہ اہل کرامت کو آقا تھا حالانکہ حال یہ ہے۔

رات شیطان کو خواب میں دیکھا

ساری صورت جناب کی ہی تھی

وہ بتاویں یا کلاموں ہے کہ انسان اپنے درگوں کی بڑائی جان کر لے میں لطف و لذت
 محسوس کر رہا ہے۔ یہ ایک فطری نقصان ہے کہ جس پر نہ کوئی پورہ نظارہ ہو سکتا ہے نہ کوئی
 دیکھ سکتا ہے۔ سوچو تو کیا یہ اللہ کا کیا فضل عظیم ہے کہ علامہ یوسف نے نہایت جلدی میں
 کی قرینگی میں ان کا ہم گھر رہے ہیں، علامہ یوسف صاحب کی یاد گاہ میں ان کا مقبرہ

جائی گئے ہیں جو علامہ کا نکاح اور محبوب خدا ہیں۔

اب اسی ضمن میں اپنے درگوں کی بارگاہ میں علامہ جو عقیقت کیجی گئی ہے چنانچہ
 درود ہاتھ لگا کر فرمائیے جس سے آپ کو ان کی ذہنیت اور یہ عقیدہ کی کامیابی ہو سکے۔
 اشرف السوانح حصہ اول۔ مطبوعہ دہلی ۱۹۶۹ء

ایک خواب کا ذکر کرتے ہوئے حضرت دلا نے خواب دیکھا کہ حضرت دلا کو
 ایک بزرگ نے ہر ایک دیوانی حاکم نے وہ معزقی تحریریں لکھ کر دیں اور دونوں
 میں یہ لکھا تھا کہ ہم نے تم کو عزت دی ایک پر تو چاروں طرف حضور سرور عالم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم مبارک کی سحر کی ہوئی تھی اور وہ صاف پڑھی جاتی تھی
 اور سحر کی سحر کے حروف پڑھتے نہ جاتے تھے۔ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب
 رحمت اللہ علیہ نے اس کی یہ تفسیر دیکھی کہ تمہیں انشاء اللہ تعالیٰ دیں اور دیاروں کو
 کی عزت ملے گی۔

نوٹ: میں "خون کے انسو" جلد اول میں اس کی طرف اشارہ کر چکا ہوں کہ یہ بھی
 ایک عجیب معاملہ ہے کہ علامہ اپنے کام کے جس قدر بھی بڑی بڑی کمالات کا ذکر کرتے
 ہیں اسب سے بڑا خواب ہی نمودار ہوئی ہے۔
 اشرف السوانح کی دوا ایک درود ہاتھ لگا کر فرمائیے جس سے ان کے قلوب جنت کا نظارہ
 ہو سکے گا۔

اشرف السوانح حصہ اول صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶

"حضرت حافظ احمد حسین دہلوی جو ہر دور کا کھجور کے پتے رکھنے والے
 کے صاحب سلسلہ بزرگ تھے حضرت دلا سے بہت محبت فرماتے تھے ایک بار کسی
 کے لئے دعا کی تو انھیں غصہ طغیان کیا بھانپے اس کے کہ وہ اپنی کرامت سے غرق
 ہوتے اور اپنے بزرگ پر غرور حضرت دلا سے مسئلہ پوچھا کہ مجھے قتل کا منہ نہ نہیں
 ہوا۔ حضرت دلا نے مسلسل جواب دیا جس سے ان کی پوری عقل ہو گئی۔ علامہ
 جواب کا یہ قصہ کہ آپ میں تو اتنے تعریف ہے اور دعا کرنے کے وقت اپنے اس
 وقت سے کہہ لیا تھا کہ یہ شخص مر جائے تب تو قتل کا منہ نہ ہو گا۔ یہ کہہ کر خدا نے

ہے اس لئے روایت اور تفکر واجب ہو گا۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ سدا کرے

نوٹ: پہلے خواب کا مقصد یہ تھا کہ اپنے شیخ کے لئے زین و نیکی عزت و امت کی ہمارے
 اور دوسری روایت سے یہ ثابت کرنا ہے کہ اب حکیم الامت کے نام ایسے صاحب شرف
 تھے کہ اگر کسی کو وہ اعادیں تو انہیں ہمارے حکیم الامت کی قوت شرف کا کچھ علم ہو گا۔
 اب اشرف السوانح فی تیسری روایت کا لحاظ فرما کر علامہ پیرزادہ کی یہ تفسیر بالکل صحیح ہے۔

درد کوچہ محبوب ہیں وہیں سے شروع

جہاں سے جاننے کے پاؤں ڈنگائے ہوئے

اشرف السوانح حصہ اول صفحہ ۱۲

”قلمی صاحب کے پروردگار کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے پروردگار صاحب تو کبریا
 اور شافی کے دور میں جہاں جنت مزک ہے شہید ہوئے اور وہیں ہی علامہ بنی صاحب کے
 مزار کے پاس دفن کئے گئے اور شروع میں بہت عرصے تک ان کا عرس بھی ہوتا رہا۔ (پھر)
 سطر بعد) قیادت کے بعد ایک عیب تھا جو شب کے وقت اپنے مکرش زکوہ کے آخر میں
 لاتے اور اپنے مکرشوں کو مٹائی لا کر دیتی اور فرمایا کہ اگر تم کسی سے حاضر نہ کرو گی تو اسی طرح
 روزانہ آیا کریں گے لیکن ان کے مکرشوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ مکرشوں کو شب بچوں کو مٹائی
 کھاتے دیکھیں گے تو معصوم نہیں کیے شہ کریں اس لئے حاضر نہ ہوئے۔ پھر آپ عمر چھ لکھ
 لائے یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

جہاں سے ہا جسم تہداری لہان میں

تم بھوت کہہ رہے ہو مجھے اعتبار ہے

نوٹ: اس کو تو نہ اسی بجز جانتا ہے کہ مٹائی کو ان کا قصہ، کس مکرش کے تحت ہوا؟
 تھا جس کو کرامت و جبر کی گناہیاں جادہ ہے۔ یہ بھی وہی سے چھاننے کا ایک راستہ ہے لیکن
 اب ان مٹائی کھاتے ہوں سے کوئی روخت کرے کہ قیادت کے مکرش کوئی فرد شہید ہو جائے
 تو مذکورہ پہلو ہے چنانچہ ۱۱ ہے مگر جہاں کے لئے مٹائی بھی ۱۱ ہے۔ مکرش کا قصہ ۱۱ کیا تھا

سید سید مسعود عارفی رحمت اللہ علیہ کی شہادت میں کہ آج ان کی قبر کو مٹی کا ڈھیر کیا جاتا ہے
اور شہید بھائی گچ جاتے دلوں کو شرمگاہ بن گئی

مرے دل کو توڑو پر اتنا سمجھ لو
کہ برباد ہو گا یہ کاشانہ کس کا

اگر سید سید مسعود عارفی رحمت اللہ علیہ کی حیات و زندگی سے آپ کو انکار ہو
تو پھر قند بھون کے شہیدوں کا آپ کس طرح گن گائیں گے ؟
واللہ اعلم بالصواب

ایک ہنگامہ محشر ہو تو اس کو بھولوں
سینکڑوں باتوں کا رہ رو کے خیال آتا ہے

اگرچہ انگریز بہادر گورنر نے ہمارے علماء و یونین کو انڈون کی کونسی سی گولیاں کھلا گیا کہ
"ہمیں اس کا خیر اثر ہی نہ رہا۔ دو چار کتابیں تو سچ پانچ عبارتیں ہوتیں تو اتنا دوزخ انداز نہیں
خود ہی مناویا اور اختلافات کی نہریں دھیرے دھیرے خود ہی پٹ جاتیں۔ مگر یہاں تو قوم
مسلم کی چاہی و دل آزاری کے لئے قدم قدم پر خبیثے نصب ہیں۔ ایک حفظ الایمان و تقویۃ
الایمان ہی کا دونا نہیں ہے بلکہ اس گروہ نے جب بھی قلم اٹھایا تو قوم مسلم ہی کو تختہ مشق
بنالیا۔ کبھی رسول کریم کو گالیاں دے کر ہمیں رالایا تو کبھی حرمت اولیاء و عظمت اسلام کو گھٹا کر
ہمیں ستایا اور جب اس سے بھی تسکین نہ ہوئی تو قوم و پیشہ کی بحث چھیڑ کر پوری ملت اسلامیہ
کی دل آزاری کی چٹان بن کر ہمارے ہاں ملک میں لاکھوں نہیں کروڑوں انصاری برادری کے ایسے
دیورانہ تلخ طعنہ اعلیٰ ثروت ملیں گے جن کی بدولت ہزار ہا مدرس عربیہ و فارسیہ پھل
پھول رہے ہیں۔ وہ نہ ہی امور میں یہ برادری کتنے اذوق و شوق سے پیش پیش ہو کر حصہ لے
رہی ہے وہ محتاج بیان نہیں آج اسی برادری میں اتنی کثرت سے عافیت
نظاری و مذہبی عالم کا فضل نہیں گئے کہ دوسری برادری میں ملنا مشکل ہے۔ لیکن ایسی دیندار
اور دل خیر برادری کے لئے مولانا شرف علی صاحب تھانوی کا نظریہ ملاحظہ کیجئے جس کو نقل
کرتے ہوئے میرا قلم کاپ رہا ہے۔

طریق فی سواہ الطریق (مکتبہ) کتب خانہ اسلامیہ

مصنف مولوی اشرف علی تھانوی اور مطبع المدلول الطابع تھانہ بھون لڑی المجر ۱۳۶۶ھ

صفحہ ۲۵

”الحائل اذا صلى يومين انتظر الوحي“

ترجمہ: جو لوہا دو دن نماز پڑھ کر (اپنی کم عقلی کی وجہ سے لکھائی کا انتظار کرتا ہے۔

اب میں اس مقام پر ناظرین کا انصاف چاہتا ہوں کہ وہ غلطی سے دل سے سوچیں کہ یہ اسلام کا کون سا ایسا اہم مسئلہ تھا جس کے بیان کے بغیر مولانا تھانوی کا حلیفی مشن ناقص رہ جاتا؟ اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ آپس میں مسلمانوں کو لڑا کر انگریز بہادر کی خوشنودی اور وفاداری کا حق ادا کیا جا رہا تھا۔ چنانچہ اب سے بہت دنوں پہلے دیوبند کی چہار دیواری سے اسی قسم کا ایک بارہ اعلان کیا گیا تھا جس پر ہندوستان کی پوری انصاری برادری تڑپ اٹھی اور جینے والا انصار قہر منوٹا تھا۔ بھجن ضلع اعظم گڑھ کے اراکین نے بطور احتجاج ایک کتابچہ شائع کیا جس کے ٹائٹل پیج کی سرفخی یہ ہے۔

”ذوب مرنے کی جگہ ہے دوستو“

”مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ در اقوام“

مفتی صاحب دیوبند اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی طبعی تہذیب کا نمونہ اور کرد و زون پیشہ ور مسلمانوں بھائیوں کی توہین و تذلیل
اب اسی کتابچہ کی چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیے جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ الفرق حق ہیں
المسلمین میں علماء دیوبند کا کتنا زبردست ہاتھ ہے۔
صفحہ ۳ کی عبارت سنئے۔

”جب قیامت کا دن ہو گا ایک منادی آواز دے گا لوگ کہاں ہیں جنہوں نے زمین پر رہتے ہوئے اللہ کے ساتھ خیانت کی ہے اس پر ٹھہریں اور صرف جہنم کے جائیں گے“

صفحہ ۴ کی دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”تیسری صحت کے بد تو ہیں لوگ بد نظاری گزرتے والے اور حاد ہیں۔“

تیسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

اسی شخص میں ارواحِ شیطانی کی ایک مہارت دکھائی گئی۔
ارواحِ شیطانی صلیبی علم سے

دکایت (۲۹۱)

”مہم گولی فاروقی صاحب نے فرمایا کہ مولانا صاحب نے ارشد فرمایا کہ
میں مولانا قاسم صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو مولانا قاسم صاحب
کی خدمت میں ایک بھولا بھالا اور احمات کے لئے عرض کیا مولانا قاسم صاحب
رحمت اللہ علیہ نے منظور فرمایا۔ یہ امر مجھے کو بہت ناگوار ہوا تاکہ جسے کسی نے گولی
ماری۔ کہ بھلا جولا ہے کی دعوت بھی منظور کر لی۔“

توامح کا طریقہ۔ صبرِ سلیمہ خیر الی سے

کہ جاری نہیں بھی ہے اور بھی جاتی ہے کہ وہ اس

لوث یہ ہیں علماء دین و علماء دین کے حاشیہ نہیں کہ ان کے قولی کو چکنا چور نہیں نہ کو
گزری کہ گویا کسی نے انہیں گولی ماری۔

یہ اور بات ہے کہ جمعیۃ الانصار منہاجہ مجلین شیعہ عقیم کرمہ کے اصرار سے ان کی
پالیسی نرم ہو گئی تھی لیکن علماء دین نے اس سے پہلے یہ کہہ دیا تھا کہ وہ حاشیہ کس کی بات
ہو رہی ہے مجھ پر تو محض نقل روایت کی نام داری ہے اور وہ بھی ہالی لاؤ۔
خدا الے قدر کی بارگاہ میں بھی عالم دین کی اصرار فرماتے تھے کہ یہ کہہ سہم ہوتی
عظمت و برتری احرمت اولیاء اور وقار مسلم کا پاس دلنا اور رکھ سکے۔

کس قدر رکھ لو کہ عہد سے کا مقام ہے کہ یہ وہی حضرات ہیں جو اپنے ظاہر مذاہب میں
حقیقت میں ایسا ہی نہیں رہتے ہیں جو صرف انہیں کوڑیہ دیتے ہیں تو وہ دوسری کی گولی
دعا دیتے اور وہی روایت و روایت کا گولی لگا لگا کر اس موقع پر سہارا دینے کی ضرورت نہیں کہ ایک
شعر میں لکھ کر دیکھ لیا کہ ہنر کی راہ لیجئے۔

شیخ الاسلام خیر صلی علیہ

ہجوم خالق ہے ہر نہایت

نہیں اس کو جنت میں بھی آن کرمت

کہو یہ وہی نہیں اس وقت ایک اور سوالات اٹھیں۔ عزت مند عالم کے ہونے کا اثر ہم
 بھی آپ کے سر پر ہوا تو ہمیں کے آپ نے فرمایا کہ وہ دلو بھی ہے۔ انہوں نے کہا
 اچھا، مگر توکل پر ہمیں کے سوالات نے فرمایا وہ ہم پر کیا اثرات ہیں کے تو تم لوگوں کے
 ہاتھ انھیں لی پائی۔ اچھا۔

اے اے اہل / نے چاہا نام / کہ ان لوگوں سے عطر لے کر لے کر لے کر

— 112 —

اے اللہ! تم نے ہر ایک کو اپنی جگہ پر رکھا ہے اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر رکھا ہے۔
آپ تو سب ہی اے اللہ! آپ ہی ہر ایک کو اپنے پاس تو رکھنے اور اپنے پاس رکھنے۔
وہ اللہ ہی ہے۔

[illegible]

میں نے اس کی طرف سے کوئی جواب نہیں دیا۔

۳۷۲

ایک مرتبہ شکریہ ادا کرتے ہوئے کہہ دیا کہ میں نے تم سے کبھی ملنا نہیں سہا۔

ثبوت نہیں ملتا اور خود حضرت شیخ مولوی ابوالوفاء وغیرہ کا یہی رویہ کرتے۔ اس سلسلہ کی ایک اور روایت ملے گی ہے جو ایک خاص المہتمم کے تحت مدنی کی پہلی ہے۔
شیخ الاسلام نمبر ۱۳۹

حضرت مولانا محمد شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عسکریہ کے ایک مخلصین میں سے تھے جن کے صاحبزادے مولانا محمد محمود احمد صاحب حضرت شیخ الاسلام کے حلقہ میں ہیں مولانا محمد شاہ حضرت کے یہاں چھ ماہ رہے اور اس دوران میں تمام امور و اوقات قاضی صاحب آرام فرما رہے تھے حضرت شیخ اپنے سر پر ہاتھ نہ رکھتے تھے۔ مولانا محمد شاہ صاحب نے ٹھہرا کر اٹھنا چاہا تو حضرت شیخ نے ایک ہاتھ سے اس کے سینہ پر رکھ لیا کہ وہ اٹھ نہ سکیں اور دوسرے ہاتھ سے اس کے پاؤں دبانے لگے۔ دیر تک یہ خدمت انجام دی۔

نوٹ: واقعات پڑھنے سے کچھ ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ جناب شیخ کو یہاں دہانے سے نکالنا دلچسپی تھی جب مولانا محمد شاہ کی کاڑھ آئی گیا ہے تو ایک اور دلچسپی رہا ہے کہ مولانا کو پانخانہ صاف کرنے کی بھی مہارت تھی۔

عادت جو پڑی ہو ہمیشہ کی وہ دور بھلا کب ہوتی ہے
رکھی ہے چٹوٹی پاکٹ میں پتلون کے نیچے دھرتی ہے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳۹

”مولانا اسماعیل صاحب سنبھلی جو حضرت کی خلافت سے بھی شرف چٹاواں ہیں کہ ایک مرتبہ انہی میں حضرت مولانا صاحب کا منی میں سرگرم رہے تھے ایک ہندو صاحب بھلاہ بھی اسی زمانہ میں تھے وہ قضاے حاجت کے لئے پانخانہ میں تھے اور انہیں آگے حضرت شیخ نے بھاپ پانخانہ میں دے دی اور حاضری سے اٹھے پانخانہ میں گئے وہ نہایت گندہ اور ہوا تھا اس کو صاف کیا اور انہیں شریف دے کر تھوڑی دیر بعد میں نے صاحب بھلاہ سے ملاقات کی کہ آپ پانخانہ سے کیوں نہیں آگئے تھے صاحب بھلاہ نے جواب دیا کہ بہت گندہ ہے حضرت نے (پانخانہ) کو صاف ہے

جا کر ملاحظہ فرمائیے صاحب بہادر بے حد متاثر ہوئے۔

نوٹ: آج کے اجلاس میں یہ کہنا کہ صاحب بہادر بہت متاثر ہوئے یہ محض مولوی صاحب صاحب کی خوش فہمی ہے البتہ صاحب بہادر کا اس بات سے متاثر ہونا زیادہ قرین قیاس ہے کہ جب ایسے (پاکستان) کی صفائی کرنے والے لوگ فرست کا اس میں سفر کریں تو ہم لوگوں کا شک و شبہ اقل ہو گا۔

دریافت کی کہ مولانا ندوی کے متعلقین نے کیا کیا گل کھلائے ہیں۔ تقسیم ہند سے پہلے کا ایک واقعہ ہے کہ کانگریس کی دعوت پر مولانا ندوی صاحب لاہور گئے اور پنجاب مندر میں آپ کی تقریر ہوئی اس وقت لاہور سے اخبار ”ملاپ“ نکلتا تھا چنانچہ دوسرے دن اخبار ”ملاپ“ میں جلی قلم سے یہ سرخی تھی ”پنجاب مندر میں مولانا تنک اسلاف کی ولولہ انگیز تقریر“ ایڈیٹر ”ملاپ“ کو یہ معلوم تھا کہ مولانا ندوی اپنے کو ”تنگ اسلاف“ کہتے ہیں اور اس کا یہ خیال تھا کہ یہ مولانا کا کوئی بہت بڑا خطاب ہو گا۔ اخبار جیسے ہی بازار میں آیا پوری دکان نے دھج بندیت میں آگ لگ گئی اور ایک کھرام بچ گیا یہاں تک کہ دیوبندیوں کا ایک جھٹا دفتر ”ملاپ“ تنک قلمی گیا جن کا نعرہ تھا ”دفتر میں آگ لگا دو“ پانی سر سے اونچا دیکھ کر ایڈیٹر ”ملاپ“ باہر نکل آیا اس نے مشتعل حکوم سے دریافت کیا آخر شور و ہنگامہ کیسا ہے؟ سب لوگوں نے کہا کہ تم نے حضرت شیخ الاسلام کی توہین کی ہے اس لئے ہم دفتر میں آگ لگائیں گے۔

یہ سن کر ایڈیٹر ”ملاپ“ نے کہا آخر شہ میرے جرم کی نشان دہی تو کی جائے کہ میں نے کیا خطائی ہے میں خود کانگریسی ہونے کے اعتبار سے مولانا کا احترام کرتا ہوں۔ یہ سنتے ہی سب نے یک آواز کہا ”کیا تم نے ہمارے حضرت شیخ کو تنک اسلاف نہیں لکھا؟“ آخر آپ اس سے باز نہ کر سکیں تو چون ہو گئی؟ یہ سنتے ہی ایڈیٹر ”ملاپ“ نے کہا بھئی یہ بات کچھ میں نے پہلے طرک سے تو نہیں سمجھی مولانا خود اپنے آپ کو تنک اسلاف لکھتے ہیں اگر میں نے لکھ دیا تو کیا خطا ہو گی؟

یہ جواب دیکھ کر تمام دیوبندیوں نے کہا ”جنتاب ایہ اختیار تو ہمارے حضرت شیخ کو ہے کہ ہر خط و کتابت میں آپ کو تنک اسلاف لکھیں۔“ لیکن یہ حق کسی دوسرے کو نہیں پہنچتا کہ

اگر یہ مشکل تو اس طرح سے حل ہو چکے ہیں کہ ان کو لکھا ہو کہ وہ اس کو لکھیں گے۔

اللہ دے خود ساخت قانون کا یہ حکم

جو بات کہیں غلط ہو وہی بات کہیں نہ

یہ قانون مولا علیؑ کی طرف سے ہے تو یہاں کہہ سکتے ہیں کہ اس کے قضا ہے کہ
 تک اسلاف لکھا ہے لہذا یہ ان کا اپنا حق ہے جس کو کوئی اور سر نہ چھو سکتا ہے۔
 بارگاہ رسالت کی باری آئی تو قانون کے دامن کی وہ جھیلیں نہ ہوتی تھیں اور آج ہر چھوڑنا ہو گا
 رسول کریمؐ کو اس کے جیسا بشر کہنے کے لئے اس کا ہمیشہ مطلقہ کاغذ ملتا ہے کہ وہ اس
 یہاں پہنچ کر کیوں مقل کا دیو اور نکل گیا۔ یہ قانون مولا علیؑ کی طرف سے ہے لہذا یہاں
 قانون یہاں کیوں نہیں اختیار کیا جاتا کہ یہ غیر خدا کا حق تھا کہ اس کے لئے کہہ دے کہ یہاں
 قلوب کے لئے تو اس کا یہ بات فرمائی تھی کہ ہم مسلمانوں کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ رسول خدا
 کے خطابات کو چھوڑ کر اپنے جیسا بشر کہتے پھریں۔ ان اچھے صحابہ و صحابیہ اسلاف کے ہند
 ہانگ لہرے ہیں کیا کسی میں یہ دم غم ہے جو یہ کہہ سکے کہ سیدنا محمدؐ کی سیدنا فاطمہؑ کی مقیم سید
 عثمان غنیؓ سید علیؓ مر قس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کسی اور صحابی کے آقا کے دو جہان صلوات
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر کہا ہو کہ وہ صرف بشر ہی نہیں بلکہ جہاں بھی کہہ کر رشتہ و رشتہ
 بھی جوڑ لیا ہو جس کے لئے ”سکلی مومنین احوہ“ کہہ کر سند پیش کیا جاتا ہے کہ یہ جہاں
 کہنے کے لئے اتنی سی بات کافی ہے کہ ہر مومن آپس میں بھائی ہے تو ایک بار یہ اور آگے بڑھ
 جائے جس طرح رسول خداؐ پر مومن کا اطلاق کیا جاتا ہے تو یہاں ہر عالم نے ہی اپنے اپنے
 صفات میں مومن فرمایا ہے ”المومن المہيمن العرب والعجم الممتکرم“ جب اللہ چاہے
 و تعالیٰ بھی مومن ہے تو اب علماء دین بد کہ یہ کہا جائے کہ اللہ چاہے کہ تعالیٰ جہاں ہے وہ
 رسول خداؐ لکھے بھائی اور یہ بد کہی چھوٹے بھائی۔ صلا اللہ علیہم وعلیٰ آلہم وعلیٰ صحابہم

ایک ضروری عرضداشت

اختتام گفتگو پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ چند ضروری باتیں ناظرین کی خدمت میں پیش کر دی جائیں تاکہ کتاب سے متعلق قارئین کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوسکیں۔

(۱) "انسان کے اسوہ" کی ترتیب کا مقصد نہ تو کسی کا تعاقب ہے اور نہ ہی چھیڑ چھاؤ بلکہ اس باب میں جسکی بھی کتابیں لکھی گئیں ان کے متعلق علماء دین ہند اور ان کے قبیضین کا یہ کہنا تھا کہ اس میں تو کالی گوی ہے اور ایک فرقہ کی جنبہ داری کے ساتھ دوسرے گروہ سے دھینگہ مشقی کا کھلا ہوا مظاہرہ دینا چاہا اس پر وہ بیگانہ میں اسنے کامیاب ہوئے کہ علماء اہل سنت کی تقریر و تقریر سے متعلق ملک کے گوش گوشہ سے یہ آواز اٹھانے لگی کہ اسے صاحب ایہ لوگ تو فسادی اور بھڑاوا ہیں اور جہاں کہیں بھی انہوں نے یہ سمجھا کہ فلاں کی تقریر موثر ہو گی فلاں کتاب ذہن و فکر پر اثر انداز ہو گی تو فوراً کانچھو سی شروع کر دی کہ ان کی تقریر میں نہیں جانا چاہیے وہ تو حفظ ایمان اور تقویٰ ایمان کی عبادت چاہ کر سناتے ہیں اور فلاں فلاں کتابیں نہیں دیکھیں چاہئیں۔ چونکہ ان کتابوں میں علماء دین ہند کی عبادت پر تنقید و تبصرہ ہے اور ساتھ ہی ان کو برا بھلا کہا گیا ہے آج کی رسوم و ریزہ ملی فضا نے ہمارے خلاف جو ایک طوفان اٹھار کھاتے اب آپ کو حسب ذیل سطروں میں اسی کا جواب تلاش کرنا ہے۔

(۲) آج علماء اہل سنت کی بھڑائی کے خلاف یہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ تو علمائے دین ہند کی عبادت چاہ کر سناتے ہیں۔ یہ وہ آواز ہے جس سے خدا و ان کے اہلان کا یہ چلتا ہے۔ آج ہم چار دیواریں اپنے دین نہایت کو پہنچا کرتے ہیں کہ وہ کالی کو قہری ہو یا کھلا ہوا میدان اہل داری کتابوں کی ایک کچھ سطر چھ کر دیکھیں۔ قلمروں بھی گونسا لگیں اس لئے کہ ہمیں اپنے عقیدے پر کھڑے ہونا پڑا ہے کہ جو کچھ بھی لکھا ہے وہ قرآن و سنت کی روشنی میں لکھا گیا اسلاف کے قول و فعل کی بنیاد پر جس کی سند قرآن و حدیث تک پہنچتی ہے اس لئے برا بھلا اور غیر ذہان کوک کے اہل عقل کو اہل عبادت ہے کہ خدا سے مسطور باتوں میں سے جس کی کتاب بھی اپنے عقائد میں چاہ کر لکھا جائے وہی کھولی کر لائیں۔ اگر باوجود ہم نے حق کی

ہے اور وہ اس کی غلط تاویل کر رہے ہیں یا ان الفاظ کو غلط معنی پر بنا رہے ہیں تو یہ یا تو کسی حد تک نہیں کہ حق کو یکسر چھوڑ کر ان کی غلط جو بیانات میں الجھ جائے گی ہم کو اپنی مہارت کی حقانیت و صداقت اور ان کے واضح اور روشن ہونے پر اتنا ہی یقین حاصل ہے جتنا کہ کھل کی سچا آفتاب کے طلوع ہونے پر۔

بلکہ ہم اس بارے میں مسرت و شادمانی محسوس کرتے ہیں کہ پندار کسی اور کا ہو اور بات ہماری کہی جائے اگر اجابت کسی اور کے ہوں اور مشن ہمارا کاٹا گیا جائے۔ لہذا اسکی ترمیم ہم علماء دیوبند سے بھی رکھتے ہیں اگر اجلاس میں حفظ الایمان اور تصدیق الایمان وغیرہ کی عبارت پیش کی جائے یا ہماری کتابوں میں اس کا تذکرہ کیا جائے تو انہیں چھپا نہ جائے۔ ہمیں اس کے بجائے خوش ہونا چاہیے کہ اگر اجابت کسی اور کے ہیں اور پیغام ہمارا پہنچایا جا رہا ہے لیکن جب ان کے خلاف آواز اٹھائی جاتی ہے تو اسی سے علماء دیوبند کا بظاہر اور خفیہ فائدہ ہو جاتا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بہت اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہماری عبارتیں کمال کو خفیہ میں نہ بھی جا سکتی ہیں مگر کھلے میدان میں پیش نہیں کی جا سکتیں۔

(۳) علماء دیوبند نے جہاں ہمارے خلاف یہ پروپیگنڈہ کیا ہے کہ ہم ان کی مہارت اور تنقید و تبصرہ کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کا ایک حربہ یہ بھی ہے کہ قوم کو چند فردی مسائل میں الجھا کر اپنی کفریات پر پروا ڈالنے کی کوشش کی ہے جہاں موقع ملا میاادہ قیام پر بحث نہ کی۔ عرس و نیاز پر شرک و بدعت کا فتویٰ صادر کر دیا تاکہ قوم ان کی کفریات پر مطلع نہ ہو سکے اور وہ سمجھے کہ علماء دیوبند اور علماء اہل سنت کا اختلاف میاادہ قیام جیسے مسائل پر ہے۔ لہذا آج کی سب سے اہم ذمہ داری یہ ہے کہ باخلاف قوم کو ملت الائمہ کی کفریات کو بے غلط کیا جائے۔ اپنی تقریر و تحریر میں جہاں فردی مسائل کو کتابہ سنت سے ثابت کیا جائے وہیں اس امر کی وضاحت بھی کر دی جائے کہ ہمارا اختلاف محض میاادہ قیام کی حد تک نہیں ہے بلکہ ملائے دین و امتداد رسول جیسے غارت گرد ایمان برائے کفر کے مسائل پر بھی واضح ہے۔ ہمارے اہل علم و ایمان نے اس کی طرف سے غصہ و نفرت کی تو ایک انصاف آئے گا کہ قوم عرب و یزید کے مسائل پر تو دلیل طلب کرے گی مگر ملائے دین و امتداد رسول جیسے غارت گرد ایمان برائے کفر کی حد تک جو اختلافات کی

تک پہنچا ہوا ہے جس سے میں یہ کہہ کر دامن کھینچنے لگی کہ ان عہدات سے متعلق تو
اور ان کی انتہائی نہیں ہے۔

لہذا کہہ دیتی ہوں کہ اگر یہ مقصد یہ نہیں کہ ان اختلافات کو میں اور وسیع کر دیا جائے
ہو بلکہ اس عہد حقیقت کا اس منظر یہ ہے کہ علماء یوں اپنی کفری عہدات سے تو پر کر کے
اس کی مخالفت نہ کریں تو ہم بھی اپنا طرز عمل اور انداز تحریر بدل دیں۔

(۴) اس سلسلہ میں آج بعض اپنے ہی لادلوں کی طرف سے یہ آواز اٹھاتی جاتی ہے
کہ یہ داعی بہت پرستی ہو گئیں صاحب مقرر کیا اب اس کی لکیر پر لاٹھی مارنے سے کیا فائدہ؟
لیجئے گئے نتیجے اور میری جسارت کو نظر انداز کیجئے کہ ایسے عہدے یا ایسے افراد و خود فریب
مردم ہیں یا ایسے مصلحت اور سودا کو فریب میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں میں اس مقام پر قارئین کی
اگلی کی تو یہ چاہتا ہوں کہ اگر یہ سبیل جنرل یہ بات تسلیم ہی کر لی جائے کہ بات بہت پرانی ہو
تو بے لہذا اب اس کی طرف سے زبان و قلم کا رخ موڑ دیا جائے تو اگر ہر اسے پن کی دلیل اتنی
ہی بھاری بھر کم ہے تو ایسی دھمکیاں بہت پسند طبیعتوں کا اس کے مواہات سے پاس کوئی علاج
نہیں کہ ان سے یہ راستہ عرض کیا جائے کہ بندہ چور یہ ماحول فکر آپ کے حق میں
بنا کر نہیں تو کوئی اور راہ لیجئے جہاں آئے دن نئے نئے مسائل سر اٹھاتے ہوں جس سے
آپ کی کہ تمہیں عزائی کو قرار مل سکے وہ اندیشہ ہے کہیں کل آپ نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ
قرآن کی تفسیر ہی ہو چکی ہے اور احادیث کے شروع و حواشی پر صدیاں بیت گئی ہیں لہذا
آج کے مذاق کے مطابق ہی تفسیر ہوئی چاہیے اور کتاب احادیث پر نئے انداز کے ذرائع
کے شرانہ حواشی ہوں تب تو اسلام بڑے اطفال میں گر رہ جائے گا اور مسلمات سے ایمان
الحد ہائے کاٹھ و حراہی یہ کہنا ہی غلط ہے کہ باقی پرانی ہو گئیں لہذا اب اس کا ذکر نہ کیا جائے
بلکہ وہ دور اگر آپ کی عمر پانچ سو برس کی ہو چکی ہے اور پندرہ سو برس کی عمر سے آج تک ان
اختلافات کو سننے چلے آئے ہیں تو وہ داعی آپ کے حق میں پرانی ہو چکی ہیں لیکن آئے ہیں
نسل بہاب جو حق کو ان کے معنی میں آدمی ہے جس سے ابھی تک اس کے کان آٹھ نہیں
اس کے حق میں تو وہ تمہیں ہی نہیں سمجھتا۔

ہاں اگر مطلقاً ایمان لائے نہ ہوں تو اس کے معنی میں ہے
 کوئی فکر نہ چھوڑے جوتے اور یہ کہ میں انہیں کی فکر میں رہوں تو کسی اور قسم کا
 عقیدہ اپنے ساتھ لے کر چلے جاتے جوتے تو یہ بات گوارا کر لی جاتی ہے ان کے عقائد کے
 پر چار کر لے والے ہی نہیں تو اپنے عقائد کے ہاں کی کمال نکالنے سے کیا لانا نہیں ہے
 یہ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے مذہب و عقیدے کا ایک گروہ ہے جو کہ مذہب میں فرقہ ہے جس کا
 نصیب کئے بیٹھا ہے اور یہ جس کی پوری طاقت ان کے ہاں کی طاقت میں فرقہ ہو رہی ہے
 ایسے حالات میں ہم یہ کیسے تسلیم کر لیں کہ انہیں ہوتی ہو سکتی ہے کہ انہیں ان سے صرف فکر
 کیا جائے ہم کسی مصیبت یا تکلف کی کے تحت ایسی باتیں نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ اس حقیقت
 سے ہمارے عقائد میں و متاخرین کا طرز عمل شاہد ہوا ہے چنانچہ ہمارے اسلام کا مفہوم کچھ
 معلوم ہو گا کہ اسلام ہی کے نام پر نہ جانے کتنے گروہ ہاں داخل فرقوں کے سر اٹھ رہے ہیں
 جتنی عمر ہی اسی اعتبار سے ان کا رد ابطال کیا گیا مثلاً جیہ یہ عقیدہ یہ معتزلیہ غیر یہ لپٹا ہوا
 وقت کے گروہ فرماتے ہیں۔ جب یہ گروہ فرماتے اسلامی معتقدات کے خلاف ہو رہے ہوں
 آئے تو علماء اسلام کی ساری طاقت ان کی طرف مبذول ہو گئی یہاں تک کہ اب ان فرقوں
 کے اقوال بطور نقل چلے آ رہے ہیں کہ کسی دور میں ایسے فرقوں نے علم کیا تھا جن کے اقوال
 ایسے اور ایسے تھے اور اسی میں ان کے جواہرات دیکھ گئے جاتے ہیں تاکہ اس کا
 فارغ انصہیل تعارضی حیثیت سے ان سے آستانہ ہے۔ لیکن اب ان فرقوں کے خلاف کوئی
 جنگ نہیں ہے نہ اب ان فرقوں کا کوئی اثر باقی ہے نہ کرام نہیں نہ ان کا کوئی بیٹہ نہ رہے
 اور نہ ہی برائے اپنے وقت کی پیداوار تھے اور کچھ دنوں بعد غروب ہوئی موت کے گھاٹ
 گئے اس لئے آپ دیکھئے کہ آج علماء کی نظر ہر طرف غور کے لئے ہے یہ طریقہ وہی نہیں
 لیکن عقیدہ وہاں ایسا نہیں ہے یہ روز بروز الٹی جڑیں مضبوط کر رہا ہے ہاں ان کے خلاف اس
 کے لئے کئے جاتے ہیں چارے ہیں۔

لہذا یہ کہہ کر ان مسائل سے دامن چھڑا کر دے ہوتی ہو چکی ہے عقل و فہم سے
 بچد ہے اس فریب غور دہی اور غور فہمی پر اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ ہمارے اپنے ہی
 دلوں میں کون کون ہے جو دشمن ہمارے ہی ہو دشمنی و دشمنی سے الگ ہو کر رہا ہے

اور بعض اپنے اس تماشا گاہ عالم میں اپنی ہی کاوا من تھائے تماشا گاہوں کو دعوت نکال دے رہے ہیں۔

(۵) واضح رہے جس طرح ہمیں کھلے ہوئے دشمن کے چہرے سے نقاب الٹنا ہے اور ان کی گھنڈی اور سرورہ صورت سے انگوٹوں کے دل میں گھن پیدا کرنا ہے بالکل ایسے ہی دوست لہو عضوں کی بھی نقاب کشائی کرنا ہے ہم یہ جانتے ہیں کہ ہمیں اس راہ میں تیر ملامت کا نشانہ بننا پڑے گا اور اپنی ہی کے ہاتھ تلخ گھونٹ پینا ہو گا۔

اللہ کا شکر ہے کہ قلم افاضے سے پہلے ہم اس کیلئے تیار ہو چکے ہیں ہمیں دقیقہ دینا نہیں چاہیے کہ ہمیں کونسی جگہ پر کونسی بات کرنی ہے۔ ہمیں اپنے بزرگوں سے یہی دولت ملی ہے جس کے ہم امن اور وارث ہیں۔ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی امام المنطق والفسفہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی سید العارفین حضرت مولانا فضل رسول بدایونی مجتہد الاسلام حضرت مولانا حامد رضا صاحب بریلوی صدور الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب مصنف بہار شریعت صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مفسر قرآن و مفسر انوار اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تاریخ ہماری نگاہوں کے سامنے ہے اور ان کے تعلق فی الدین کو ہم ان کی زندگی کا طغرائے امتیاز سمجھتے ہیں اس راہ میں انہیں گھرتے سے گھر ہو یا اپنے دیگے ہوئے اپنی اور غیروں کی طعن و تشنیع سنی مگر جادہ و استقامت سے ان کا قدم ایک ایسی جگہ پر نہیں ہٹ سکا کہ بظاہر تعالیٰ آج بھی ان کے تبعین کی ایک اچھی خاصی جماعت موجود ہے۔ آقائے نعت حضور مفتی اعظم استاد محترم و مرشد برحق مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب استاد الاسلام حضرت مولانا سید غلام نبیانی صاحب میرٹھی استاد اعلیٰ حضرت مولانا حافظ عبدالعزیز صاحب سلطان المناظرین حضرت مولانا رفعت حسین صاحب نربان ملت حضرت مولانا سید بہان الحق صاحب صدر العلماء حضرت مولانا سید مصباح الحسن صاحب پھیرونہ شریف سید العلماء حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ صاحب کاشمیر اعظم حضرت مولانا مفتی مہدی رشید صاحب امام اللہ فیہ فیضہم و برکاتہم العالیہ جیسے اپنے کارناموں کی وجہ سے انگوٹوں کی زندگی کے آئینہ دار ہیں وہ ہیں کہ ان کے عمل و عبادت کو ہمیں اور ان کے آئینہ دار سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

ہاں بہت بڑھ چکی، منظور نگار قلم یہ ہے کہ ایسی حالات کا بھی جائزہ لانا چاہیے کہ
ان سے مشن کو کمزور بنانے میں کیسے کیسے لوگوں کا ہاتھ ہے۔

(۶) آج قزوینی مسائل سے متعلق علماء و علما کا یہ بھی غلط فہمی ہے کہ حیات میں ہم
سے قرآن و سنت کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ قرآن و سنت کے مسائل و اہم مسائل سے کسی کو کچھ
نہیں اس کی عظمت سر آنگھوں پر یہ دونوں امامی زندگی کے دو حلقہ مزاج ہیں جن سے ہمیں
بجا طور پر فخر حاصل ہے مگر پیارے کہنا یہ ہے کہ جو بات بھی کہہ کر ہے اور حقیقت سے کچھ نکل
فاتحہ والی جائے تو یہ کہتے ہو کہ اس کے ثبوت میں قرآن کی آیت ہے۔ مگر ہمیں یہ کہنا چاہیے
تہ پر ایساں جواب کی غرض سے پہلے جائیں تو یہ ہے ہی بھولے ہیں کہ یہ کہتے ہو کہ اگر قرآن
کی آیت نہیں تو پھر بخاری شریف ہی کی حدیث دکھاؤ۔ آپ کے مطالبے پر سر تسلیم خم
ہے۔ مگر کچھ امامی بھی سن لیجئے۔

آپ کے حضرت شیخ مولانا تھانی کی لافنی کو لوگ بطور حرمہ سمجھتے تھے آپ کے
مولانا تھانی کے پاؤں و سحر کر پانی پینے کو لوگ ذریعہ نجات سمجھتے تھے، غیرہ غیرہ۔ تو اگر آپ
قرآن کی آیت اور بخاری کی حدیث سے اس کا ثبوت نہ دے سکیں تو کم از کم مشکوٰۃ شریف پر
درس نظامی میں حدیث کی پہلی کتاب کبھی جاتی ہے اسی سے ہی اس کا ثبوت دے سکتے ہیں۔

آخر میں کیا قرآن و حدیث محققین میاں و قیام ہی کے ثبوت کے لئے ہیں یا یہ کہ یہ طریقہ
تہنیک کہ آپ حضرات اپنا درس گاہوں میں تو اپنے طلبہ کو یہ درس دیتے ہیں کہ اصول
شریعت چار ہیں۔ اولاً اور بعد قرآن و سنت اور جمیع قیاس سے کام لیا جائے گا۔

طلاق و نکاح، تنبیہ و شرا، زکوٰۃ و زکوٰۃ، غیرہ غیرہ۔ سب مسائل میں قرآن و سنت
کے علاوہ اجماع و قیاس سے بھی دلیل قائم کی جاتی ہے مگر عموماً یہاں میاں و قیام کے لئے
صرف قرآن و حدیث سے دلیل چاہیے۔

اور اس پر کہتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ امامیہ عالم کہ اگر آپ کے کبھی درگاہ فرما دے
قیام کیا ہو تو آپ کسی کی سنت کی جہاں گئے ہیں کہ کبھی امامیہ درگاہ پر شریک و مددگار
پہنچا نہ پانے جاسکے۔ جیسا کہ پچھلے صفحات میں جاتی ہے کہ امامیہ درگاہ کی کاتہرہ کیا ہے
کہ موصوف محققین میاں و قیام سے منع کرتے اور کمزور سے کہہ کر موصوفین سے منع کرتے ہیں کہ

لیکن اب جناب سائق صاحب قبلہ کے سیدہ و قیام پر حاضر عثمانی کی علماء و اہل علم سے

مکتبہ

جلی ۱۰۰۰ آگست ۱۹۰۶ء صفحہ ۱۰

"تیسری دینہ یہ تھی کہ حضرت عائشہ صاحبہ کے تمام عقائد و تصورات حسب کے
ہاتھ سے وہ جس میں ان کے اہل علم و اہل علم کے حضرات مسندوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بارے میں لکھا اور جان و ادنیٰ حاضری شریعت میں پائی جگہ یہی دیکھا کہ توحید حق کے
اول و اول میں پہلا ہی ہے لہذا یہ قیاس کرنے میں کوئی حق مانع نہیں ہوئی کہ سال یہ سال
سیدہ حضرت کے پیچھے حسب رسول کا سیدہ حاضر ہوا جن کا فرمایا اور قیام کی تہ میں ایک
مجموعہ سے تصور تعظیم کے سوا کوئی نلو آمیز عقیدہ موجود نہیں۔"

لہذا حضرت سے گزارش ہے کہ وہ مسند و جد ہاں تقریب کو بار بار پڑھیں اور یہ اندازہ
کریں کہ اپنے کو جاننے کے لئے کیسے کیسے تراشیدہ و تراشیدہ الفاظ و محاورے گئے ہیں۔ عائشہ
صاحبہ مگر سیدہ و قیام فرمائیں تو اس میں "حسب رسول" کا سیدہ حاضر ہوا جن کا فرمایا ہے اور
قیام کی تہ میں ایک مجموعہ سے تصور تعظیم ہے حالانکہ یہ وہی سائق صاحبہ ہیں جو خود حاضر
صاحبہ کی نظر میں عالم نہیں ہیں۔ ایک غیر عالم اگر میلا و قیام کرتا ہے تو اس کی تاویل کی
جاتی ہے کہ توحید حق کے اول و اول میں پہلی ہی ہے "اور اکابر علماء اہل سنت جن کے علم و
فضل کو اپنے و غیر اسکی تحسین کرتے ہوں اگر وہ میلا اور قیام کر لیں تو کھلے
مگر و محاورے "کیسے" لکھ کر نہ ہائے وہ کون سا آلہ ہے حاضر صاحبہ کے پاس جس سے وہ
لوگوں کے دلوں کا ہمد جان لیتے ہیں کہ کس کے قلب و جگر میں توحید رہی ہو گی ہے اور کس کا
سیدہ اس سے خالی ہے۔

"جلی" کے اسی شمار میں آجے چل کر حاضر صاحبہ نظر فرمیں اس کو پڑھنے اور جناب

کے حضرات لال کی دہائیے صفحہ ۱۰

اسی طرح آپ حضور و اہل بیت سے معلوم ہو گا کہ ان کے صفات
میں جناب اہل بیت کے اہل بیت ہیں جناب بھی نہ کسی تو کم از کم یہ تو نئے شہد

ہے کہ لگتی لگتی اس قسم کے اخلاقی اسی وقت کے ہو جائے یہ آپ اس مسئلہ کا نظریہ نہیں
 خود یہ فکر کسی انسان کو عاجز و عاجز نہیں کے لئے صرف اتنی ہی بات کافی
 ہوئی کہ کبھی نہ کبھی اس سے فسق و فساد مصیبت کا صدور ہو گیا ہے تو یہ نہیں کوئی
 شخص بھی انبیاء کے ساتھ نہ ہو اس لئے مفت سے نہ کسی ملک کی کوئی انبیاء کے ساتھ کوئی
 بھی مضموم نہیں۔"

اس سے ثابت ہوا کہ محض میثاق و قیام کی بدعت کو سادگی کے ساتھ اختیار کرنے کی
 وجہ سے حضرت حاجی صاحب کو "بدعتی" نہیں کہا جاسکتا۔"

نوٹ: قرآن چاہیے آپ کے طرز استدلال پر حاجی صاحب "تعلیل علت مستند" میں
 خود تحریر فرماتے ہیں کہ ہر سال محفل مولود شریف منعقد کرتا ہوں اور کھڑے ہو کر تمام
 پڑھنے میں لذت محسوس کرتا ہوں لیکن عامر صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی سے کبھی کبھار
 کوئی فعل صادر ہو جائے تو اس کی بنا پر عزم نہیں لگایا جاتا بلکہ واجب مولیٰ کی بنا پر جیسے کسی کو
 فاسق کہنے کے لئے اتنی ہی بات کافی نہیں ہے کہ کبھی اس سے فسق کا صدور ہو گیا یعنی توفیق
 اس فسق پر اسرار نہ ہو اس وقت تک اسے فاسق نہیں کہا جائے گا۔

عامر صاحب اہل الفرض اگر کھانا احکام سے متعلق نہیں دستہ قانون ہے جیسا کہ بہ گمان
 خویش آپ نے پر رد قلم کیا ہے تو اسی قانون کے آئینے میں حاجی صاحب کی بھی تصویر عاقل
 کیجئے۔ یعنی جو توفیق فعل پر اسرار نہ ہو اس پر عزم نہ لگایا جائے گا تو حاجی صاحب قبلہ نے یہ تو
 نہیں فرمایا کہ عمر کے کسی حصہ میں بھول کر سوا میں نے میثاق شریف کی محفل منعقد کر لی
 تھی اور سلام بھی کھڑے ہو کر پڑھ لیا تھا بلکہ وہ اپنے فعل کے اسرار و احترام کی صراحت
 فرماتے ہیں نہ تو کبھی کبھار ہے اور نہ بھول رہا کہ ہے بلکہ یہ وہ انتہائی باعث فخر و کبر ہے کہ
 کہ ہر سال پھر پڑھ لیجئے۔ ہر سال جانے ان کے اس فعل کی انتہائی عمر کے اعتبار سے یہ محفل
 ان کے گھر میں پچاس مرتب منعقد ہوئی ہو گی اس سے کم و بیش اب آپ ہی فرماتے کہ
 انہوں نے اپنی عمر میں پچاس مرتب محفل مولود شریف منعقد کی تو اس کو کتنا حق کہی
 کبھار اپنی چائیں کیا جانے گا اس فعل کا اسرار و احترام اور کوئی روزانہ تو محفل میثاق شریف
 منعقد کرتا نہیں بلکہ عام دستور یہی ہے کہ فخر و کبر کے حصول کے لئے سال میں ایک بار

مردی کو کہ سب تو میں اپنے اپنے گروں میں مکمل میلاد شریف منسخت کرتے ہیں اور
میں کو کہ آپ کی اصطلاح میں عبادت الہی اور بدعتی کہے جاتے ہیں۔

اب کہے حاجی صاحب کے پاس میں کیا فرما ہے؟ یہ کہیے آپ نے لکھ دیا کہ ہم ان کو
بدعتی نہیں کہیں گے۔ اگر یہ دین میں حقیقت ہوئی نہیں تو اور کیا ہے؟

میں کو آپ نے سمجھیں کہ کتاب بدعت کے ہاں جو اس کو بدعتی کہیں اور جن بزرگوں
کے خلاف آپ نے جلا جگ قائم کر رکھا ہے ان کے ہر فعل پر شرک و بدعت کی چھاپ
لگائے میں کوئی جہل نہیں۔

۱۰۰۰ دین حاجی صاحب مکمل میلاد و قیام کے پابند نہ تھے بلکہ نیاز کا جو عرس نہ تو
چاہتے تھے نہ ہی جیسے تمام مراسم کے نہ صرف قائل بلکہ عمل پائند تھے "فیصلہ ملت مسئلہ" تو
آپ نے پڑھ لی ہو گی اس کا نام ہی فیصلہ ملت مسئلہ ہے اب یہ نہ کہیے گا کہ حاجی صاحب مکمل
میلاد و قیام کی بدعت کا رکھاب لگاتے تھے بلکہ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے مراسم ہیں
جو آپ کی نظر میں بدعت اور منصیت ہیں وہ سب ان کے معمولات میں داخل ہیں۔

لہذا آپ یہ بدعت کرانے کی کوشش تو کیجئے ہی نہیں کہ آپ کو دین بنیاد ملت اسلامی کے
پہلے سے کوئی عبادت الہی نہیں تھا جس کے ذریعہ سے آپ لوگوں کی نیت اور ارادے کا پتہ لگا
لیجئے ہیں کہ کوئی عبادت الہی ہو کر میلاد و قیام گروہ ہے اور کوئی غیر مسلولہ و لاج ہو کر۔

نہیں ہے ۱۹۱۱ء میں دین رام گری جس سے آپ اس وقت مخاطب ہیں وہ آپ کی اس
روح میں اگر مرعوب ہو جائیں حالانکہ وہ آپ سے زیادہ بظاہر بکار ہیں لیکن ان پر آپ کا
جہاد مل جاتے تو میں تو اس نہیں آپ نے اپنے دلائل کے سامنے ہائے میں یہی کوشش کی ہے
کہ انہیں الجھایا جائے۔

اس کو تو آپ دونوں سمجھیں مگر ملک کا وہ طبقہ جس کو آپ بدعتی کہتے ہیں وہ آپ کے
حاجی صاحب کی طرح ان کا سد و لوح نہیں ہے کہ میلاد و قیام مکمل اپنی سادگی کے تحت کر لیا
ہے بلکہ یہ ایک چارہ کھانا طبقہ ہے جو اپنے عقائد پر پابند و بند کی ایسی شجر و جن کے ہے کہ
انہوں پر طوطا نہ ملے، شمع نہ بجے، نورانی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت نہ ہو، وہ ہے گی
ان کے یہ دلائل تو آپ اپنے دل سے نکال لیجئے کہ وہ آپ کی اس قسم کی ایمانی باتوں سے

مرحوم بابا جی جی کا اور اس کا بیٹا گرنے کا کہ مجھے معلوم ہے کہ کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جس سے آپ دونوں کا یہود معلوم کر لیتے ہیں اور اگر وہ مال کا کسی طریق اختیار کیا ہے تو آپ کا طریقہ ہے تو یہ وہی ہے کہ آپ نے دیکھا کہ بابا جی - "حق" ہی وہی ہے جس کی اصلاح و اصلاح کا کوئی جذبہ کار فرما نہیں ہے بلکہ اپنی تلاش اور چھوٹی تلاش کی ایک طرف ہے جو آپ کے دل و دماغ پر مسلط ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ اپنے دور کے لئے جگہ جہاں کا یہ نیا عنوان تلاش کرتے رہتے ہیں آپ اپنی اہلیوں پر خود ہی کن کچے کہ اس قسم سے وہ ہیں آپ نے انہوں سے بچہ آزمائی کی ہے۔

ایک دور آپ کا وہ گزرا ہے جب کہ آپ اپنے ہی استاد مولوی مسیحی احمد صاحب ناٹھولی کے مقابل شکوت پانچ مے کھڑے تھے یہ جانتے ہوئے کہ یہ ایک بڑی بڑی شخصیت ہے اگر ان سے سنا بھیجیں تو کام چل ہی جائے گا مگر جب آپ نے ان کا یہ نہیں سنا تو آپ نے مولوی منظور نعمانی کو دعوت جنگ دی۔ جب انہوں نے حریف لکھا تو یہ وہی دور تھا۔ القادری کو محل میں مبارز کہہ کر پکارا۔ کچھ دنوں ان سے فوج تھوڑی تھی تو آپ نے اپنے رفیق قلم مولوی امام الدین رام نگر کی کو مجھوڑا جن سے آج تک سلسلہ جنگ جاری ہے۔ ابھی آپ اسی علاقہ پر تھے کہ اسی سے زیادہ عمدہ محاذ جنگ مل گیا۔ لکھی ہوئی وہاں مولانا سعید احمد اکبر آبادی سے آپ پٹ گئے اور مولوی کے اختتام پر بڑی بڑی منہ سے آپ یہ کہہ کر گزرے ہیں کہ۔

"ہم خود کو بھجور پاتے ہیں کہ ان کے پیچھے ہٹ رہے ہیں ابھی اگلے سال وہاں غنہ دار کر رہے ہیں۔" یہ جملہ آپ نے صرف اس لئے لکھا تھا کہ لوگوں کو آپ کے اگلے وار کے کاٹھارہ سے اسی کا نام ہے جذبہ تلاش اور چھوٹی تلاش کے فروغ کے لئے کہ طریقہ جس کو آپ دیکھتے ہیں۔ کامیاب قرار دیتے ہیں۔

اب آپ ہی فرمائیے وہ کون ہے جو آپ کی زبان سے لڑائی سے لڑ کر نکل گیا ہے آپ تو ایسا ناک گھاٹ میں رہتے ہیں کہ ہر بار غصہ جگہ بہ لڑ رہے تاکہ باطن میں جگہ کاٹھارہ فرما لیں۔ یہ احمد الہی پندی سے غور کرنے کے بعد ہے کہ یہاں پہلا لڑاکا مال بن رہا ہے یہ وہی وہی ہے کہ ہر بار کھڑے ہو کر بھی معلوم کو جھٹلنے کے جوہر میں ہیں کہ وہ سزا میں ہیں آپ ایسے ہی جو تھک

مریج کا سالن رکھتے ہیں۔

اور ساتھ ہی قوم کے ساتھ یہ ڈھیل بازی کہ ہمارا جذبہ دینی ہمیں مجبور کرتا ہے کہ ہم کسی برائی کو دیکھیں اور خاموش نہ رہ جائیں اگر واقعی یہی ہے تو رسالہ کی اشاعت سے پہلے آپ کا جذبہ کہاں سویا ہوا تھا جس جس گلی میں آپ کو خیمہ ہائے باطل نظر آتے وہاں وہاں کی خاک آپ چھانچے نظر آتے مگر یہ کیا ہوا کہ قلم پکڑتے ہی آپ جن جن کر ایک ایک کا گریبان پکڑ کر الجھ گئے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

لہذا آپ اپنی لچر دلیلوں کی واداسی طبقہ سے چاہیں جو دعویٰ اور دلیل کی اساسی و کلیدی حیثیت نہیں جانتا آپ اس حلقے میں دھول کی رسی بانٹنے کی کوشش نہ کیجئے جو بعونہ تعالیٰ آپ جیسوں کو دیکھتے ہی یہ سنا دیتا ہے

بہر رنگے کہ خوانی جامہ می پوش

من انداز قدرت رانی شناسم

ورنہ کیا تماشا ہے کہ ہم میلاد و قیام کریں تو معصیت کیش اور بدعتی ہو جائیں اور آپ کے روحانی لگز واداحاجی امداد اللہ اسی بدعت کا ارتکاب فرمائیں تو کفر موجد ہو جائیں جناب عامر صاحب اس قسم کا تضاد کچھ آپ ہی کی تحریر میں نہیں ہے بلکہ یہ آپ کو بطور وراثت ملی ہے۔

لیجئے گئے ہاتھ ایک پرانی کہانی سن لیجئے اور بات ختم کر دی جائے یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ آپ اور مولوی امام الدین رام نگری ایک ہی پلیٹ فارم پر تھے اور دوسرے پلیٹ فارم پر آپ کے استاذ مولانا ٹانڈوی نے آپ حضرات سے ایک مطالبہ کیا تھا۔

جلی فروری مارچ ۵۷ء صفحہ ۷۴

”رام نگری صاحب اور سودودی صاحب اور ان کے قہمیں کا فرطی ہے کہ اگر ان کا عقیدہ خوارج و معتزلہ کا نہیں ہے اور وہ واقع میں اہل سنت و جماعت کے عقیدے پر ہیں تو علانیہ طور پر بغیر کسی قسم کی جھجک کے اعلان فرمائیں اور ان عبارات کو قطعات سے نکال کر مناسب عبارات درج فرمائیں جیسا کہ اہل حق کا فریضہ ہے اور

بھیڑے بڑے بڑے ائمہ حق اس پر عمل پیرا رہے ہیں ان کو اپنی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کبھی نفسانیت اور انسانیت مانع نہیں ہوئی اور یہ اسلاف کرام کی حق پرستی تھی۔" (ایمان عمل صفحہ ۸۲)

نوٹ: یہ تو وہ مطالبہ ہے جو مولوی حسین احمد صاحب نے جماعت اسلامی اور اس کے قبیعین سے کیا تھا اب مولوی امام الدین رام نگری کا وہ مطالبہ پڑھئے جو انہوں نے جماعت اسلامی کی طرف سے مولوی حسین احمد سے کیا تھا۔

جلی فروری مارچ ۵۷ء صفحہ ۷۴-۷۵

"رہا حضرت مولانا مدنی کے مطالبے کا دوسرا حصہ تو حضرت محترم نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ وہ کتنا ناقص ہے حضرت محترم اور ان کے ہمراہیوں اور دوسرے علماء و اکابر دیوبند جماعت اسلامی کے پورے لٹریچر کو دفتر منکالت و بے دینی قرار دیتے ہیں اس لئے جماعت اسلامی جب تک اپنے ذخیرہ کتب کو دریا برد نہ کر دے۔ حضرت مولانا مدنی جماعت اسلامی کو ایمان و اسلام کا سرقیٹ کیسے دے سکتے ہیں لہذا حضرت محترم کے مطالبے کا یہ حصہ تو خود انہیں کے عقیدے و مسلک کے اعتبار سے غلط ہے اس لئے اس کے پورا کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا البتہ اس موقع پر ہمیں خود حضرت مولانا مدنی سے ایک سوال کرنا ہے بریلوی مسلک کے علماء و اکابر نے تمام اکابر دیوبند کی تصانیف کو منکالت و بددینی و کفریات کا مجموعہ قرار دیا ہے۔ (چند سطر بعد) حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ انجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک غلو و للہیت سے کام لیا ہے۔"

نوٹ: جادو وہ ہے جو سرچڑھ کر بولے۔ ابھی ابھی مانا مگر کے سفر میں مولانا الحاج قادری محمد عثمان صاحب اعظمی سے یہ معلوم ہوا کہ بنگور کے غیر مقلدین نے کوئی کتاب شائع کی ہے جس میں علمائے اختلف کی خبر لیتے ہوئے حفظ الایمان کی عبارت پر کفر کا فتویٰ دیا ہے معاملہ سنی اور وہابی کا نہیں تھا بلکہ مقلد اور حنفی کا تھا لہذا اس نشانے کی زد میں حفظ الایمان کی عبارت بھی آگئی اگر یہ کتاب دستیاب ہوگئی تو "خون کے آنسو" جلد سوم میں اس کا حوالہ دیا جائے گا۔

ناظرین کیا جائے گا۔

میرا ہمارا وہ بیگنی تھا کہ ”خون کے آنسو“ دو حصوں پر ختم کر دی جائے لیکن سحرات کے دورہ میں حضرت محمدؐ اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا کہ اس کے تین حصے ہوں اور آخری حصے میں علماء دیوبند کی پرانی کتابوں پر تبصرہ کیا جائے چنانچہ حضرت علیہ الرحمۃ کے ارشاد کے مطابق جو بعض کتابیں میرے پاس نہ تھیں ان سب کو حاصل کر لیا ہے اور جلد سوم کا کام بھی کسی حد تک ہو چکا ہے انشاء اللہ تعالیٰ حفظ الایمان، تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، الاموال، اشد العذاب، سیف یرائی الشہاب، الثاقب، المہند وغیرہ جیسی کتابوں پر نئے انداز کا تبصرہ کیا جائے گا اور ان کی تمام تاویلات پر ایسی حجت و دلیل قائم کی جائے گی جس سے ان کا ناقض قبول ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے گا۔

اب جس کے پاس ”خون کے آنسو“ کے مکمل ہر حصے ہوں گے وہ علماء دیوبند کی کتابوں سے بے نیاز ہو جائے گا انہیں تینوں حصوں میں ان کے تمام عقائد سمیٹ دیئے جائیں گے۔

جلد سوم کے آخری حصے میں علماء دیوبند کے عقائد کی ایک بہت لمبی لسٹ ہو گی جس میں ان کے تمام اقوال کو مع حوالہ کے درج کر دیا جائے گا تاکہ کسی بھی غلطی کے موقع پر اس سے کام لیا جاسکے۔

اب اخیر میں گزارش ہے کہ پروردگار عالم ہم سب کو اپنے پیارے رسول کا وفادار بنائے اور ان کی عزت و حرمت پر مریضی کی توفیق دے۔

اے رب! جس طرح ہم اپنے معاملات میں دوست اور دشمن کی شناخت رکھتے ہیں ایسے ہی سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوست اور دشمن کے پرکھنے اور پہچاننے کی صلاحیت عطا فرما۔

اے اللہ! ہم ان میں سے نہیں ہیں جو تیری الوہیت کا گمن بھی گاتے ہیں اور معاذ اللہ تجھی کو جھوٹا بھی کہتے ہیں۔

اے رب! ہم اس گروہ سے اظہارِ بیزاری کرتے ہیں جو تیرے رسول کو پیغمبر بھی کہتے ہیں اور معاذ اللہ گاؤں کا چودہری اور ہمارے زیادہ ذلیل و ذرا محتاج سے کمتر بھی۔

اے رب! ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح تو اپنی شان الوہیت میں بے مثل و بے نظیر ہے۔ ایسے ہی جان رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ صرف انسانوں بلکہ پیغمبروں اور رسولوں میں سے سب سے ممتاز و یگانہ ہیں۔

اے رب! ہمیں اسی نکھرے ہوئے عقیدے پر چلا اور اسی پر موت بھی عطا فرما۔ آمین
 ختم آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم۔

بفضلہ تعالیٰ جلد دوم ختم ہوئی